

## Information från kommittémötet för gemensamma marknadsfrågor den 13-14 september 2016

*Sammanfattning: Kommissionen vidhåller att strängare regler för hur tilldelning ur vissa importkvoter (fågelkött och vitlök) behövs på grund av bedrägerier. Fortsatt diskussion om förenkling av medlemsländernas rapportering av olika statistiska uppgifter.*

### 1. Rapportering av pris- och produktionsuppgifter mm (ISAMM)

Nya förordningsutkast avseende harmonisering och förenkling av medlemsländernas rapportering av olika marknadsdata presenterades av kommissionen. Det rör sig som brukligt om både en delegerad förordning (DA) och en genomförande förordning (IA). Mindre justeringar hade gjorts sedan förra mötet i form av att bland annat fler produktområden (fiberväxter) hade lagts till i förordningen. För följande områden finns rapporteringskrav vad gäller uppgifter om priser och/eller areal, produktion, konsumtion, lager samt antal odlare: spannmål, ris, olivolja, socker, fibrer, frukt och grönt, vin, etanol, kött, mjölk, ägg och fågel. Rapporteringskraven inom de olika sektorerna är styrda till vissa medlemsländer, t.ex. genom att de är ett producentland av produkten i fråga eller att de måste både vara ett producentland och ha en tillräckligt stor produktionen (träskelvärden finns angivna) för att kraven ska gälla. I andra fall kan ett rapporteringskrav gälla alla länder (t.ex. konsumtionsstatistik).

Genomförande förordningen innehåller generella regler (sekretess mm) och annex där de produktspecifika rapporteringskraven anges. Ytterligare detaljerad information om vad som ska rapporteras framgår i det elektroniska rapporteringssystemet ISAMM. Eftersom detta är en horisontell förordning diskuteras de olika produktområden inom respektive expertkommitté först och infogas efterhand i förordningen.

I den efterföljande diskussionen framkom bland annat följande:

- flera länder ville behålla nuvarande veckovisa rapportering istället för en eventuell rapportering månadsvis
- kommissionen klargjorde att priser på smörolja inte längre behövs samt att rapporteringskraven för priser på mjölkprodukter gäller för länder med mer än 2 % av EU:s produktion
- krav finns att rapportera pris på kyckling (klass A) men det är frivilligt att rapportera andra priser på kyckling/detaljer i stället om dessa bättre speglar marknaden
- det behövde klargöras huruvida äggpriserna ska avse förpackad vara

- avsnitt om rapporteringskraven på socker har nu infogats, krav på rapporteringen av betpris finns med
- rapporteringskrav för producentländer av långa fibrer (i stort sett bara spånadslin) införs
- rapporteringskrav för humle gäller endast för länder som har mer än 200 ha odling
- konsumtionsstatik gällande olivolja ska rapporteras av alla medlemsländer
- rapporteringen av etanol verkar inriktas mot att bara produktion av jordbruksetanol behöver ske
- inga importpriser behöver rapporteras då dessa kan hämtas från TAXUD (tullstatistik)

## 2. Tullkvoter (TRQ) – förändring av regelverket

I likhet med föregående möte handlade den huvudsakliga diskussionen om de mer restriktiva reglerna för hur tilldelning ska ske ur importkvoter som i dagsläget är översökta och där bedrägerier förekommer. Reglerna är i korthet:

- särskilda bevis på att historisk handel av produkten har skett (både fakturabevis och via importdeklarationer) krävs,
- en deklARATION från företaget som visar på oberoende från ett annat företag som ansöker om samma import (förhindra skalbolag) ska finnas med samt att,
- ansökningsproceduren vid dessa problemkvoter består av både en ansökan om importrättighet (gäller för hela kvotperioden) och ansökningar om själva licenserna (systemet är hämtat från en befintlig importkvot för fryst nötkött),
- en lista på godkända importörer av problemkvoterna ska publiceras så att en form av "självkontroll" från branschens sida finns inbyggd i systemet

Vilka importkvoter som kommer att omfattas av de strängare reglerna är fågelkött och troligen till viss del även kvoter för vitlök.

Flera medlemsländer har kritiserat kravet på en medföljande oberoende deklARATION eftersom detta troligen även medför krav kontroll då detta brukar vara ett vanligt krav från kommissionens kontrollorgan vid olika revisioner. Detta innebär i sin tur ökad administrativ börda för myndigheter. Kommissionen vidhåller dock att problemen med skalbolag är så påtagliga inom vissa importkvoter att deklARATIONEN måste finnas. Andra system som t.ex. ett "pro-rata system" (tilldelning sker på basis av tidigare års import) är inte tillräckliga för att komma till rätta med problemen. Kommissionen vidhåller också att deklARATIONEN inte behöver kontrolleras. DeklARATIONEN kan istället användas som ett underlag längre fram om det visar sig att oegentligheter har begåtts. Kommissionen informerade även om att liknande krav fanns med när omstruktureringsstödet för socker 2006 genomfördes och denna deklARATION behövde inte kontrolleras. Kommissionen blev dock medvetna om ländernas oro för eventuella

påföljder om deklARATIONEN inte har kontrollerats och skulle se över vad som kan göras för att ta bort denna oro.

Andra mer detaljerade frågeställningar som kom upp på mötet var bland annat:

- Licensansökan kan även göras för delperioder om sådana finns för importkvoten i fråga (art 5.1b i IA).
- Veckovisa licensansökning för spannmål blir istället månadsvisa, COCERAL (spannmålshandlare i EU) vill även detta.
- Vissa uppgiftskrav vid licensansökan (tull och toleransnivå, art 8b, 8g IA) tas bort.
- Inhämtning av bevis för historisk handel (art 10.2 IA) mellan myndighet och Tullen behöver skrivas om så att det stämmer överens med dagens förfarande.
- Sanktioner utöver förverkad säkerhet tas bort i de fall import inte har skett enligt reglerna (art 13.3 IA).
- Ett medlemsland ansåg att det är för restriktiva regler för importörer som klassas som nya företag och som inte är att betrakta som skalbolag. Den nya minimikvantiteten på 20 ton vitlök kan vara svåra att uppfylla. Kommissionen uppmärksammade problemet.
- Ett medlemsland framförde att två-stepsproceduren vid problemkvoter (ansöka både om importrättigheter och licenser) borde kunna förenklas till att bara omfatta en licensansökan. Kommissionen var förvånad att detta togs upp nu och så sent i processen, särskilt när det var landet självt som föreslog två-stepsproceduren från början. Det var troligen för sent att ändra liggande förslag.

### 3. Övriga frågor

På fråga om vilka regler som gäller inom området aktiv förädling avseende fastställande av bearbetningsgrad mm eftersom bilaga/art 69 inte längre finns med i nya tulltaxan så menade kommissionen att använd den gamla tillsvidare då en ny förordning med samma innehåll är på gång.