

Bilaga I - Populärvetenskaplig sammanfattning

Den populärvetenskapliga sammanfattningen ska publiceras på Jordbruksverket webbplats. Språket ska därför vara lättförståeligt även för de som inte arbetar med försöksdjur samtidigt.

Titel

Vallfoders proteinkvalité och dess betydelse för kons kväveeffektivitet och hälsa

Försökets varaktighet

12 veckor

Sökord (nyckelord, max 5)

protein, vall, ko

Försökets syfte (enligt 3 kap 1 § SJVFS 2012:26) markera med kryss

Grundforskning	<input type="checkbox"/>
Vilka effekter sjukdomar, ohälsa eller annat avvikande tillstånd har på människor, djur eller växter samt hur de ska undvikas, förebyggas, diagnosticeras eller behandlas	<input type="checkbox"/>
Utvärdering, påvisande, reglering eller modifiering av fysiologiska tillstånd hos människor, djur eller växter	<input type="checkbox"/>
Forskning som syftar till förbättring av djurens välfärd	<input type="checkbox"/>
Utveckling, tillverkning eller testning av kvalitet, effekt och säkerhet av läkemedel, livsmedel, foder och andra ämnen eller produkter	<input checked="" type="checkbox"/>
Artskydd	<input type="checkbox"/>
Skydd av den naturliga miljön för att bevara människors eller djurs hälsa eller välfärd	<input type="checkbox"/>
Rättsmedicinska undersökningar	<input type="checkbox"/>
Användning i högskoleutbildning eller i utbildning som syftar till att förvärva, upprätthålla eller utveckla yrkesfärdigheter	<input type="checkbox"/>
Upprätthållande av kolonier av genetiskt förändrade djur som inte används i andra försök	<input type="checkbox"/>

Beskriv försökets mål (de vetenskapliga frågorna, eller de vetenskapliga, kliniska behoven som ska mötas).

Undersöker om användning av ensileringsmedel leder till bättre kväveeffektivitet och bättre juverhälsa.

Vilka nyttor förväntas komma ur försöket (vilka vetenskapliga framsteg kommer att nås, hur kan människor eller djur dra nytta av försöket)?

Bättre rekommendationer till lantbrukare om foderberedning.

Vilka arter ska användas och antalet individer?

Mjölkor, 48 st.

Vilka är de förväntade negativa effekterna på djuren och vilken är den förväntade svårighetsgraden?

Inga negativa effekter väntas. Ringa svårighetsgrad.

3R-aspekter

1. Ersätta (Replace)

Förklara varför djur måste användas och varför djurfria alternativ inte kan användas

Modeller kan inte ge tillfredsställande svar eftersom samverkan mellan ko, foder och mikroorganismer är ett komplext system och effekterna måste kunna ses i praktisk produktion för att vara användbara.

2. Begränsa (Reduce)

Förklara hur ni har försäkrat er om att använda så få djur som möjligt

Tidigare försök med liknande frågor har gett information om den variation som kan förväntas. Blod- och urinparametrar har lägre variation än produktionsresponser vilket ger högre precision på färre djur.

3. Förfina (Refine)

Förklara valet av art och varför den valda djurmodellen är den mest förfinade. Beskriv de insatser som görs för att minimera djurens eventuella lidande

Kor är av största vikt för Sveriges livsmedelsproduktion. Att arbeta direkt med dem istället för modelldjur ger säkrare svar. Erfaren personal och noggranna rutiner borgar för god djurvälstånd.

Diarienummer

Följande ska fyllas i av nämnden

Försökets svårhetsgrad

Ringa svårhet Måttlig svårhet Avsesvärd svårhet Terminal Terminal/organ

Utvärdering i efterhand

Försöket ska utvärderas i efterhand Ja Nej

Om ja, ange i vilka delar och ur vilken aspekt

Tillägg eller ändringar som påverkar den populärvetenskapliga sammanfattningen

Observera att nämnden här endast ska notera ändringar eller tillägg som behövs för att den populärvetenskapliga sammanfattningen ska bli korrekt