

Stödregelenheten

Konsekvensutredning inför ändring av Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2013:19) om producentorganisationer för frukt och grönsaker

A Allmänt

1. Beskrivning av problemet och vad man vill uppnå

I samband med att de nya förordningarna nr XXX/2017¹ och nr YYY/2017² träder i kraft under sommaren 2017 införs nya bestämmelser om EU:s stöd till producentorganisationer inom sektorn för frukt och grönsaker. Det innebär att Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2013:19) om producentorganisationer för frukt och grönsaker måste ändras. På grund av det stora antalet ändringar som behöver göras har Jordbruksverket valt att ersätta den tidigare föreskriften med en helt ny föreskrift. I konsekvensutredningen diskuterar vi den nya föreskriften i förhållande till den tidigare föreskriften, eftersom vi gentemot stödmottagarna vill vara tydliga med vilka ändringar som har gjorts och varför.

I den nya föreskriften har vi anpassat bestämmelserna efter de nya EU-förordningarna, ändrat regelhänvisningarna till de aktuella bestämmelserna i förordningarna och rättat felaktiga hänvisningar. Vi har tagit bort vissa bestämmelser som funnits i den tidigare föreskriften, eftersom de fångas upp i förordningarna. Vidare har vi gjort vissa språkliga justeringar för att innehållet i föreskriften ska bli tydligare. Vi har även slagit ihop kapitel 3 och 4, så att en del av paragraferna kommer i en annan ordning. Slutligen har vi skrivit om innehållet i vissa bilagor och lagt till en ny bilaga. Med ändringarna vill vi göra det lättare för producentorganisationerna att tillämpa regelverket.

De slutliga versionerna av de nya EU-förordningarna är ännu inte publicerade. Det innebär att vi eventuellt kommer att formulera om vissa avsnitt när vi har fått de slutliga versionerna. Detta kan även påverka ikraftträdande- och övergångsbestämmelserna. Eftersom förordningarna inte har några nummer ännu hänvisar vi till delegerad förordning nr XXX/2017 och genomförandeförordning nr YYY/2017 i föreskriften, konsekvensutredningen och den särskilda konsekvensanalysen.

Genomgående termfrågor

I föreskriften har vi ersatt ”aktiva medlemmar” med ”medlemmar som odlar frukt eller grönsaker som producentorganisationen är erkänd för”. ”Passiva medlemmar” och ”icke-producerande medlemmar” har ersatts med ”medlemmar som inte odlar frukt eller grönsaker som producentorganisationen är erkänd för”. Termerna har bytts ut för att undvika missförstånd och problem vid tillämpningen av föreskriften.

¹ Delegerad förordning nr XXX/2017.

² Genomförandeförordning nr YYY/2017.

Vi har varit noga med att skilja på begreppen ”åtgärd” (*measure*) och ”insats” (*action*), så att dessa termer stämmer överens med definitionerna i den delegerade förordningen. Åtgärd är ett övergripande begrepp, medan insats är ett mindre begrepp. En åtgärd består nästan alltid av flera insatser. Vi är medvetna om att dessa termer används på ett annat sätt i rådsförordningen. Rådsförordningen kommer inte att ändras på flera år och översättningen är alltså inte konsekvent. Vi anser att det är viktigare att vi rättar oss efter definitionerna i den delegerade förordningen än att vi håller fast vid en felaktig översättning.

Ändrade hänvisningar

I föreskriften har vi ändrat regelhänvisningarna till de aktuella bestämmelserna i de nya EU-förordningarna. Vi har tagit bort några regelhänvisningar som inte längre är aktuella och rättat vissa felaktiga hänvisningar.

I 3 kap. 2 § har vi ändrat hänvisningen till artikel 33.3 i nr 1308/2013³ istället för artikel 33.2 som är felaktig.

Vi har flyttat 3 kap. 7 § till 3 kap. 17 §, eftersom paragrafen passar bättre i avsnittet som handlar om ansökan om förskott och stöd. Vi har även ändrat hänvisningen till den här paragrafen i bilagorna.

Vi har tagit bort kapitel 4 och flyttat de paragrafer som handlar om stödberättigande kostnader och specifika insatser samt ansökan om utbetalning av förskott och stöd till kapitel 3. Vi har lagt till några paragrafer i kapitel 2 och 3 samt ändrat ordningen på flera paragrafer i kapitel 3. Ändringarna innebär att flera paragrafer i föreskriften har fått nya nummer.

Vi har ändrat ordningen på vissa bilagor och lagt till en ny bilaga.

Förtydliganden och förenklingar

I föreskriften har vi gjort vissa språkliga justeringar för att innehållet ska bli tydligare. Det handlar mestadels om omformuleringar av texten, vilket inte medför någon ändring av innehållet i dessa paragrafer. Det finns några undantag där den nya skrivningen innebär en viss ändring av innehållet.

I 2 kap. 11 § har vi förtydligat att medlemmar som inte odlar frukt eller grönsaker som producentorganisationen är erkänd för inte får ha rösträtt på stämman i frågor som gäller EU-stödet.

I 2 kap. 12 § har vi förtydligat att producentorganisationen, eller sammanslutningen av producentorganisationer, ska skicka de uppgifter om föregående års verksamhet som krävs enligt artikel 21.1 i nr YYY/2017⁴ till Jordbruksverket senast den 15 oktober varje år.

³ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1308/2013 av den 17 december 2013 om upprättande av en samlad marknadsordning för jordbruksprodukter och om upphävande av rådets förordningar (EEG) nr 922/72, (EEG) nr 234/79, (EG) nr 1037/2001 och (EG) nr 1234/2007.

⁴ Genomförandeförordning nr YYY/2017.

I 3 kap. 1 § har vi förtydligat att producentorganisationerna måste genomföra miljöinsatser som motsvarar minst 10 procent av utgifterna i verksamhetsprogrammet under dess löptid. Det behöver alltså inte ske varje år.

I 3 kap. 5 § har vi förtydligat att ändringar av åtgärder med 20 procent eller mer gäller det samlade värdet under året.

I 3 kap. 6 § har vi förtydligat att inget stöd betalas ut för det aktuella året om en producentorganisation under ett år minskar driftsfonden med mer än 50 procent.

I 3 kap. 10 § har vi förtydligat att en medlem som tillträder en producentorganisation den 1 januari ska uppge värdet av sin saluförda produktion under referensperioden som underlag för beräkning av driftsfonden i den nya producentorganisationen.

I 3 kap. 17 § har vi justerat vilka uppgifter som medlemsförteckningen ska innehålla när en producentorganisation ansöker om erkännande eller utbetalning av stöd.

För att göra det så enkelt som möjligt för producentorganisationerna att leverera den information som förordningarna kräver vill vi att Jordbruksverkets mallar och blanketter används. Det är lättare för producentorganisationerna att fylla i en mall eller blankett än att leta upp i förordningarna vad som måste vara med. Det blir även lättare för Jordbruksverket att göra jämförelser mellan producentorganisationerna och mellan åren.

Ändrade bestämmelser

2 kap. 5 § handlar om uppsägning av erkännande. Vi har föreskrivit att producentorganisationernas meddelande om uppsägning till Jordbruksverket ska innehålla protokoll från den stämma då organisationen beslutade sig för att säga upp sitt erkännande. Meddelandet ska vara undertecknat av behörig firmatecknare. Anledningen till ändringen är att producentorganisationens beslut om att ansöka om erkännande och att säga upp sitt erkännande bör fattas på samma sätt. När producentorganisationen ansöker om erkännande ska den enligt förordning nr 1308/2013⁵ visa att föreningen har bildats på medlemmarnas initiativ. Därmed bör även beslutet om uppsägning av erkännande fattas på medlemmarnas initiativ.

I 2 kap. 5 § har vi tagit bort bestämmelsen om att en producentorganisation som säger upp sitt erkännande innan den avslutat innevarande verksamhetsprogram kan bli skyldig att betala tillbaka stöd som avser insatser under innevarande verksamhetsprogram som inte hunnit avslutas. Detta regleras i förordningen.

2 kap. 6 § handlar om medlemmars skyldighet att leverera produkter till producentorganisationen. Liksom tidigare tillämpar vi det maxtak på 25 procent som förordningen anger för försäljning utanför organisationen men nu gäller det för den sammanlagda volymen av tre fall som nämns i artikel 12.1 a, b och c i nr XXX/2017⁶. Enligt förordningen ska producentorganisationen ge sitt tillstånd till att medlemmarna får sälja en del av sin produktion utanför organisationen. För att detta ska vara tydligt

⁵ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1308/2013 av den 17 december 2013 om upprättande av en samlad marknadsordning för jordbruksprodukter och om upphävande av rådets förordningar (EEG) nr 922/72, (EEG) nr 234/79, (EG) nr 1037/2001 och (EG) nr 1234/2007.

⁶ Delegerad förordning nr XXX/2017.

anser vi att det ska framgå av producentorganisationens stadgar om den tillåter att medlemmarna säljer en del av sin produktion utanför organisationen.

2 kap. 7 § handlar om marginell kvantitet. Vid det tidiga samrådet diskuterade vi huruvida möjligheten att göra undantag för produkter som utgör en marginell kvantitet i förhållande till producentorganisationernas produktion ska finnas kvar.

Producentorganisationerna uttryckte att de vill ha kvar marginell kvantitet och den flexibilitet som det innebär. Vi har föreskrivit att marginell kvantitet i artikel 12.1 b i nr XXX/2017⁷ ska avse fyra procent av den produktionsvolym av de berörda produkterna som den egna organisationen kan saluföra. Producentorganisationen ska förvissa sig om att de volymer medlemmen säljer inte överstiger fyra procent av organisationens avsättningsbara produktion av den aktuella produkten. Vi anser att producentorganisationen ska få avgöra hur den ska säkerställa detta.

2 kap. 8 § handlar om producentorganisationens ansvar för medlemmarnas bokföring. Om producentorganisationen tillåter att medlemmarna säljer produkter utanför organisationen ska den se till att medlemmarna bokför försäljningen på unika konton. Vi vill låta bli att föreskriva direkt till medlemmarna och anser därför att producentorganisationerna ska se till att medlemmarna bokför försäljningen, som inte får överstiga 25 procent av medlemmarnas produktion, på unika konton.

2 kap. 11 § handlar om medlemmar som inte odlar frukt eller grönsaker. Vi har tagit bort tidigare bestämmelse om att medlemmar som inte odlar frukt eller grönsaker får vara kvar i producentorganisationen i högst fem år. Det som är av betydelse är att dessa medlemmar inte får rösta i frågor som gäller EU-stödet. Det bör inte vara något problem att de är kvar i producentorganisationen.

2 kap. 13 § handlar om utläggning av verksamhet på entreprenad. Vi har föreskrivit att producentorganisationerna inte längre får lägga ut insamling, lagring, förpackning eller saluföring på entreprenad. Anledningen är att Sverige har fått upprepad kritik för hur vi hanterar reglerna om att lägga ut verksamhet på entreprenad. Kritiken gäller att en av producentorganisationerna inte har tillräcklig kontroll över sin verksamhet. Enligt artikel 13 i nr XXX/2017⁸ ska en producentorganisation som lägger ut verksamhet på entreprenad behålla ansvaret för att den verksamhet som lagts ut på entreprenad utförs och för övergripande förvaltningskontroll och tillsyn när det gäller det kommersiella avtalet om utförande av verksamheten. Eftersom vi inte kan säkerställa att förordningen följs på den punkten har vi valt att inte tillåta att verksamhet läggs ut på entreprenad. Ändringen ska inte påverka uppgörelser mellan medlemmarna eller möjligheten att lägga ut exempelvis administrativa uppgifter på entreprenad.

2 kap. 14 § handlar om demokratisk kontroll inom producentorganisationen. Vi har tagit bort bestämmelsen om att ingen enskild individ eller juridisk person, direkt eller indirekt, får kontrollera mer än 20 procent av rösterna eller äga mer än 20 procent av föreningen. Artikel 17 i nr XXX/2017⁹ säger att en producentorganisation med en rättslig form som enligt nationella regler kräver demokratiska förfaranden ska anses uppfylla reglerna om kravet på demokrati, om inte medlemsstaten beslutar något annat. Reglerna om kontroll av röster och ägande kan därför tas bort. Artikel 25 i samma förordning säger att alla medlemmar ska ha möjlighet att delta demokratiskt i beslut om

⁷ Delegerad förordning nr XXX/2017.

⁸ Delegerad förordning nr XXX/2017.

⁹ Delegerad förordning nr XXX/2017.

hur driftsfonden ska användas och bidragen ska utformas. Reglerna om vad stämman ska besluta om måste därför vara kvar.

I 2 kap. 14 § har vi även föreskrivit att stämman minst ska besluta om:

1. antingen nytt verksamhetsprogram för producentorganisationen eller uppdatering av producentorganisationens verksamhetsprogram för nästa verksamhetsår,
2. eventuella ändringar av verksamhetsprogrammet för innevarande år, och
3. finansiering av driftsfonden, inklusive differentierade bidrag.

Vi behöver skärpa kontrollen av verksamhetsprogrammen för att få in allt underlag som krävs från producentorganisationerna. Vi vill att detta ska beslutas på stämman, eftersom alla medlemmar ska ha möjlighet att påverka genomförandet av verksamhetsprogrammen.

3 kap. 2 § handlar om urval av åtgärder inom krisförebyggande och krishantering. Vi har lagt till att punkterna

a) investeringar för en effektivare förvaltning av de volymer som släpps ut på marknaden,

b) utbildningsåtgärder och utbyte av bästa praxis, och

c) marknadsföring och kommunikation, i förebyggande eller under krisperioden, i artikel 33.3 i nr 1308/2013¹⁰ inte ska gälla på svenskt territorium.

I tidigare föreskrift stod det enbart att producentorganisationerna inte kan få stöd för punkterna

f) återtag från marknaden, och

g) grön skörd eller obärgad skörd av frukt och grönsaker.

Ändringen beror på att rådsförordningen numera tillåter att fler insatser räknas som krisåtgärder. Av den nya nationella strategin framgår att dessa punkter inte ska betraktas som krisåtgärder. För att regeln ska vara tydlig bör den även vara med i föreskriften.

3 kap. 4 § handlar om godkännande och uppdatering av verksamhetsprogram. Två regler ändras jämfört med tidigare:

1. Producentorganisationerna måste bli mer detaljerade i sitt verksamhetsprogram, särskilt för dess första år.
2. Producentorganisationerna måste uppdatera verksamhetsprogrammet varje år, och då med detaljerade uppgifter för det närmast kommande året.

3 kap. 10 § handlar om driftsfonder. Vi har tagit bort bestämmelsen om att en medlem inte kan gå in i en ny producentorganisation under den period som åtagandet kvarstår, om den gamla producentorganisationen inte godkänner att medlemmen kan frigöras från sina åtaganden inom ramen för det aktuella verksamhetsprogram som löper inom producentorganisationen. Anledningen är att det inte finns något rättsligt stöd för att tillåta att producentorganisationer tvingar sina medlemmar att stanna kvar. Om producentorganisationerna vill ha sådana restriktioner bör de ha dem i sina egna stadgar.

3 kap. § 12 handlar om kostnader för möten och utbildningar. Vi har föreskrivit att utgifter för resor med egen bil, tjänstebil eller leasingbil där milkostnaden inte ingår i leasingavtalet ska redovisas med en kostnad på max 30 kronor per mil. Utgifter för lunch och middag ska redovisas med en kostnad på max 90 kronor exklusive moms per

¹⁰ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1308/2013 av den 17 december 2013 om upprättande av en samlad marknadsordning för jordbruksprodukter och om upphävande av rådets förordningar (EEG) nr 922/72, (EEG) nr 234/79, (EG) nr 1037/2001 och (EG) nr 1234/2007.

måltid. Vi har valt att använda samma maxbelopp som i landsbygdsprogrammet för utgifter för resor. När det gäller utgifter för måltider har 16 kap. 2 § i inkomstskattelagen ändrats. Den nya texten i inkomstskattelagen tillåter endast avdrag för förtäring om det är fråga om ”förfriskningar och annan enklare förtäring som inte kan anses som en måltid”.

3 kap. 13 § handlar om belägg för rimliga kostnader för investeringar och andra insatser. Vi har ändrat gränsen för när producentorganisationerna måste lämna in offerter, som tidigare låg vid en miljon kronor. För att få stöd för en investering eller någon annan insats som kostar mellan 22 000 kronor och 250 000 kronor måste producentorganisationen skicka in underlag som visar att priset är rimligt. För att få stöd för en investering eller någon annan insats som kostar mer än 250 000 kronor måste producentorganisationen visa att den valt det mest förmånliga alternativet av minst två jämförbara offerter. Vid leasingkontrakt gäller dessa beloppsgränser för leasinggivarens anskaffningsvärde. Gränsen vid 22 000 kronor är densamma som gränsen i landsbygdsprogrammet. Gränsen vid 250 000 kronor har vi valt för att hitta en balans mellan vad revisorerna kräver och vad som är en rimlig administrativ börda.

3 kap. 14 § handlar om investeringar och andra insatser hos enskilda medlemmar. I tidigare föreskrift fanns tre krav som var tvungna att vara uppfyllda för att investeringar och insatser skulle få göras hos enskilda medlemmar. Vi har tagit bort kravet på att det ska finnas en lista hos producentorganisationen med uppgift om var investeringarna eller insatserna genomförts. Det står i bilaga 7. Vi har även tagit bort kravet på att intäkter från försäljning av investeringen, även efter avskrivningsperiodens slut, ska tillfalla producentorganisationen och redovisas i den förteckning som avses i bilaga 7 punkt 11, eftersom detta regleras i den nya förordningen.

I 3 kap. 14 § stod det tidigare att producentorganisationen skulle upprätta ett skriftligt kontrakt med medlemmen där det framgår att investeringens restvärde ska återgå till producentorganisationen om medlemmen lämnar organisationen. Vi har föreskrivit att för att producentorganisationen ska få göra investeringar och andra insatser hos enskilda medlemmar ska det framgå av producentorganisationens stadgar att eventuella restvärden ska återgå till producentorganisationen om medlemmen lämnar organisationen. Av stadgarna ska det även framgå att intäkter ska återgå till producentorganisationen om en medlem säljer en investering som den fått stöd för. Detta innebär att producentorganisationerna måste ändra sina stadgar. Därefter tror vi att den nya bestämmelsen kommer att underlätta för producentorganisationerna.

3 kap. § 16 handlar om ansökan om utbetalning av stöd. Vi har lagt till att en ansökan inte är komplett förrän samtliga uppgifter har kommit in.

3 kap. § 18 handlar om producentorganisationernas årsrapport. Producentorganisationerna ska skicka in en rapport om hur de har genomfört verksamhetsprogrammet för det föregående året tillsammans med stödansökan.

Vi har tagit bort 4 kap. 3 § om schablonbelopp och specifika kostnader som fanns i den tidigare föreskriften. Vi har fått in för få ansökningar om biologiskt växtskydd på friland för att det ska vara motiverat att ta fram en schablon. Producentorganisationerna har fortfarande möjlighet att söka stöd för faktiska extrakostnader.

I tidigare föreskrift handlade 4 kap. 5 § om experimentell produktion. Vi har kraftigt förenklat dessa regler och har inte längre med paragrafen i föreskriften, eftersom

förordningen inte säger mycket om experimentell produktion. Ansökningar som rör den här punkten hanteras enligt de generella reglerna för hur man räknar specifika kostnader.

Vi har tagit bort 4 kap. 7 § om köp av obebyggd mark i den tidigare föreskriften, eftersom innehållet regleras i förordningen.

Vi har tagit bort 4 kap. 10 § om beräkning av restvärde i den tidigare föreskriften, eftersom innehållet regleras i förordningen.

Vi har tagit bort 4 kap. 11 § om kostnader för transporter över stora avstånd i den tidigare föreskriften, eftersom innehållet regleras i förordningen.

2. Beskrivning av alternativa lösningar för det man vill uppnå och vilka effekterna blir om någon reglering inte kommer till stånd

I samband med att de nya förordningarna nr XXX/2017¹¹ och nr YYY/2017¹² träder i kraft införs nya bestämmelser om EU:s stöd till producentorganisationer inom sektorn för frukt och grönsaker. Det innebär att ett flertal ändringar måste göras i föreskriften. På grund av det stora antalet ändringar som måste göras har Jordbruksverket valt att ersätta den tidigare föreskriften med en helt ny föreskrift.

Enligt EU-reglerna är medlemsstaterna skyldiga att föreskriva om detaljreglerna inom stödet till producentorganisationerna. Anledningen till att vi har valt en föreskrift är att det ger en ökad tydlighet till stödmottagarna och att vi behöver ha lagstöd för bestämmelserna. Därför är det inte tillräckligt med alternativa lösningar såsom information eller allmänna råd. Om ingen ändring görs riskerar Sverige att få kritik vid framtida revisionsbesök.

3. Uppgifter om vilka som berörs av regleringen

De som direkt berörs av regleringen är de fem producentorganisationer inom frukt- och grönsakssektorn som finns i Sverige och deras medlemmar. År 2015 var deras totala omsättning cirka 1,5 miljarder SEK. Storleken på medlemsföretagen varierar. Om nya producentorganisationer skulle ansöka om erkännande berörs även dessa av reglerna.

Följande producentorganisationer fanns år 2015:

Kalmar-Ölands Trädgårdsprodukter

Nordiska Grönsaksmästarna

Svenska Odlarlaget

SydGrönt

Äppelriket Österlen

4. Bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på

Förordning (2011:926) om EU:s förordningar om pris- och marknadsreglering av jordbruksprodukter, 20 §.

¹¹ Delegerad förordning nr XXX/2017.

¹² Genomförandeförordning nr YYY/2017.

5. Uppgifter om vilka kostnadsmissiga och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen

Föreskriften påverkar inte förordningens maxgräns för EU-stödet till producentorganisationerna inom sektorn för frukt och grönsaker.

Den särskilda konsekvensanalysen, som bifogas den här konsekvensutredningen, visar att den samlade kostnaden för den administrativa bördan för producentorganisationerna kommer att öka jämfört med tidigare. Mer information om detta finns i avsnitt B 2 i konsekvensutredningen.

Att vi tar bort möjligheten att lägga ut insamling, lagring, förpackning och saluföring på entreprenad innebär att producentorganisationer som använder sig av den möjligheten idag måste omforma sin verksamhet.

6. Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen

Förslaget överensstämmer med skyldigheterna i EU-rätten.

7. Bedömning av om särskilda hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser

Föreskriften är planerad att träda i kraft under sommaren 2017 för att följa kraven i EU-förordningarna. De berörda producentorganisationerna känner redan till de flesta av ändringarna. Jordbruksverket kommer att uppdatera den befintliga informationen till målgruppen.

8. Konsekvenser för landsbygden

Reglerna påverkar inte möjligheterna att bo, verka och leva på landsbygden.

B Företag

Med företag avses här en juridisk eller en fysisk person som bedriver näringsverksamhet, det vill säga försäljning av varor och/eller tjänster yrkesmässigt och självständigt. Att yrkesmässigt bedriva näringsverksamhet bör tolkas brett.

Markera med x

- Regleringen bedöms inte få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Konsekvensutredningen innehåller därför inte någon beskrivning av punkterna i avsnitt B.
- Regleringen bedöms få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Konsekvensutredningen innehåller därför en beskrivning av punkterna i avsnitt B.

1. Beskrivning av antalet företag som berörs, vilka branscher företagen är verksamma i samt storleken på företagen

De som direkt berörs av regleringen är de fem producentorganisationer inom frukt- och grönsakssektorn som finns i Sverige och deras medlemmar. År 2015 var deras totala omsättning cirka 1,5 miljarder SEK. Storleken på medlemsföretagen varierar. Om nya producentorganisationer skulle ansöka om erkännande berörs även dessa av reglerna.

Följande producentorganisationer fanns år 2015:

Kalmar-Ölands Trädgårdsprodukter

Nordiska Grönsaksmästarna

Svenska Odlarlaget

SydGrönt

Äppelriket Österlen

2. Beskrivning av vilken tidsåtgång regleringen kan föra med sig för företagen och vad regleringen innebär för företagens administrativa kostnader

En beskrivning av vilken tidsåtgång och vilka administrativa kostnader föreskriften kan medföra för producentorganisationerna finns i den särskilda konsekvensanalysen som bifogas den här konsekvensutredningen. I den särskilda konsekvensanalysen har vi tagit med alla paragrafer i föreskriften som innebär en administrativ börda. Anledningen till att vi har tagit med alla paragrafer, det vill säga inte bara paragrafer med ny eller ändrad administrativ börda, är att föreskriften är ny.

Vid beräkning av företagens administrativa kostnader har vi använt en uppskattad timlön på 270 kronor. Timlönen har vi beräknat genom att använda en genomsnittlig månadslön på 28 000 kronor för en administratörstjänst och en genomsnittlig månadslön på 58 000 kronor för en VD-tjänst. Inom producentorganisationen kan både administratör och VD vara delaktiga i arbetet med att administrera EU-stödet, och det är svårt att avgöra vem som gör vad. Vi har utgått från att 43 000 kronor¹³ är en rimlig genomsnittlig månadslön för administration av EU-stödet. Utifrån att en månad har cirka 160 arbetstimmar har vi beräknat och avrundat timlönen till 270 kronor¹⁴.

För varje paragraf som innebär en administrativ börda har vi bedömt tidsåtgången för den administrativa bördan per producentorganisation och år. Vi har även uppskattat hur många producentorganisationer som berörs av den administrativa bördan. Utifrån dessa uppgifter har vi beräknat den samlade kostnaden¹⁵ för den administrativa bördan för producentorganisationerna per år.

Vi har beräknat att den samlade administrativa kostnaden för producentorganisationerna är 1 793 340 kronor per år. Många av dessa administrativa bördor finns redan idag. För att kunna avgöra hur den samlade administrativa kostnaden har förändrats jämfört med tidigare har vi även beräknat den samlade administrativa kostnaden enbart för de administrativa bördor som är nya eller som har ändrats jämfört med den tidigare föreskriften. Den samlade administrativa kostnaden för de administrativa bördor som är nya eller har ändrats är 300 510 kronor per år. Vi har beräknat att den samlade kostnaden för upphävda administrativa bördor är 15 120 kronor per år. Det innebär att

¹³ (28 000 kronor + 58 000 kronor) / 2 st = 43 000 kronor.

¹⁴ 43 000 kronor / 160 timmar = 268,75 kronor per timme.

¹⁵ Antal PO som berörs av den administrativa bördan x Bedömd tidsåtgång per PO och år x Timlön = Samlad kostnad för den administrativa bördan för PO per år.

producentorganisationernas administrativa börda väntas öka med 285 390 kronor¹⁶ per år.

Beräkningarna bygger på våra egna bedömningar och uppskattningar av tidsåtgång för den administrativa bördan, antal producentorganisationer som berörs av den administrativa bördan och kostnad för producentorganisationerna. Det innebär att beräkningarna är ungefärliga. Läsaren bör ha detta i åtanke när resultatet tolkas.

3. Beskrivning av vilka andra kostnader den föreslagna regleringen medför för företagen och vilka förändringar i verksamheten som företagen kan behöva vidta till följd av den föreslagna regleringen

Inga andra kostnader tillkommer för företagen utöver de kostnader som nämnts tidigare.

4. Beskrivning av i vilken utsträckning regleringen kan komma att påverka konkurrensförhållandena för företagen

Reglerna påverkar inte konkurrensförhållandena för producentorganisationerna.

5. Beskrivning av hur regleringen i andra avseenden kan komma att påverka företagen

Vår bedömning är att regleringen inte påverkar producentorganisationerna i andra avseenden.

6. Beskrivning av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning

Reglerna riktar sig till samma typ av producentorganisationer med medlemsföretag. Ingen särskild hänsyn behöver tas för en viss grupp.

C Kommuner och landsting

Markera med x

(x) Regleringen bedöms inte innebära förändringar av kommunala befogenheter eller skyldigheter respektive förändringar av grunderna för kommunerna eller landstingens organisationer eller verksamhetsformer. Konsekvensutredningen innehåller därför inte någon beskrivning av punkterna i avsnitt C.

() Regleringen bedöms innebära förändringar av kommunala befogenheter eller skyldigheter respektive förändringar av grunderna för kommunerna eller landstingens organisationer eller verksamhetsformer. Konsekvensutredningen innehåller därför en beskrivning av punkterna i avsnitt C.

¹⁶ 300 510 kronor – 15 120 kronor = 285 390 kronor.

D Samråd

1. Beskrivning av ett eventuellt tidigt samråd

Jordbruksverket träffade representanter från producentorganisationerna inom sektorn för frukt och grönsaker samt Lantbrukarnas Riksförbund vid ett tidigt samrådsmöte i Helsingborg den 21 mars 2017. Syftet med mötet var att Jordbruksverket skulle presentera den kommande föreskriften och ge näringen möjlighet att påverka utformningen i ett tidigt skede.

E Övrigt

Denna konsekvensutredning följer Tillväxtverkets mall för konsekvensutredning.

F Kontaktperson

Hanna Landgren
036-15 64 98
Hanna.landgren@jordbruksverket.se