

## Fältförsök med genetiskt modifierad sockerbeta H7-1

### BESLUT

Jordbruksverket bifaller ansökan. Detta tillstånd gäller till och med den 31 december 2014. Som villkor för beslutet gäller att odling och hantering av den genetiskt modifierade sockerbetan ska ske i enlighet med vad som har angivits i ansökan. Dessutom ska nedanstående villkor följas.

1. Ni ska varje år skriftligen informera de berörda kommunerna och annonsera i relevant lokalpress om de planerade försöken. Det ska framgå av annonserna i vilka kommuner försöken kommer att ske. Kopior av informationen och av de publicerade annonserna ska ha kommit in till Jordbruksverket före sådd.
2. Ni ska varje år ge försöksutförarna noggranna skriftliga instruktioner om hur försöken ska genomföras och skötas, inklusive skörd och efterbehandling av försöksytorna. En kopia av de skriftliga instruktionerna ska ha kommit in till Jordbruksverket före sådd.
3. Kartor som anger varje försöksytas exakta läge ska ha kommit in till Jordbruksverket före sådd. Alla försöksytor ska även koordinatsättas med GPS, alternativt mätas ut i förhållande till fasta punkter i landskapet så att de är möjliga att hitta även efter att försöken har avslutats.
4. Inom en vecka efter sådd ska uppgifter om försöksytornas storlek och sådatum ha kommit in till Jordbruksverket.
5. Senast den 31 december varje år som fältförsök genomförs ska ni lämna in en rapport. Rapporteringsformuläret som ni ska använda finns på Jordbruksverkets webbplats. Det sista årets rapport ska vara en slutrapport i samma formulär.

### ÄRENDET

Den 5 januari 2010 ansökte ni om att under åren 2010-2014 få genomföra avsiktlig utsättning av genetiskt modifierad sockerbeta, *Beta vulgaris*, H7-1. Sockerbetan är tolerant mot herbicider med den verksamma substansen glyfosat.

H7-1 är godkänd för import, bearbetning och användning som livsmedel och foder inom EU. En ansökan att få odla sockerbetan H7-1 i EU är inlämnad. H7-1 sockerbetan är godkänd för odling i USA, Kanada och Japan. Fältförsök har utförts i Sverige sedan 2005. En hybrid mellan H7-1 och Rhizomaniaresistenta

SBVR111 (kallades tidigare GM RZ 13) har också tillstånd för avsiktlig utsättning, Jordbruksverkets dnr 22-12880/07.

Toleransen för glyfosat i H7-1 kommer av en syntetiskt framtagen gen, *cp4 epsps*, som är baserad på en sekvens från *Agrobacterium*. Glyfosat fungerar som en kompetitiv inhibitor och binder till enzymet 5-enolpyruvylshikimat-3-fosfatsyntas, EPSPS. Applicering av glyfosat på växtvävnad leder därmed till att enzymets funktion störs. EPSPS katalyserar ett steg i shikimatbiosyntesvägen. I denna syntesväg bildas chorismat som ingår i aromatiska aminosyror.

Aromatiska aminosyror är viktiga byggstenar i de flesta proteiner, liksom i många andra substanser i växten. Blockering av EPSPS stör plantans tillväxt så att den till slut dör. Genen kodar för en variant av EPSPS som har nedsatt känslighet för glyfosat. Inga ytterligare markör- eller selektionsgener har införts.

Försök kommer att genomföras i en eller flera av följande kommuner: Eslöv, Helsingborg, Kristianstad, Kävlinge, Landskrona, Lomma, Lund, Svalöv, Simrishamn, Ystad. Utsättningen kommer att ske på maximalt 30 000 m<sup>2</sup> per år.

Syftet med försöket är att utvärdera de agronomiska egenskaperna och herbicidtoleransen vid odling av betorna i olika miljöer.

### *Skyddsåtgärder*

Ni har i enlighet med försiktighetsprincipen i 2 kap. 3 § miljöbalken föreslagit en rad förebyggande skyddsåtgärder. De mest betydande redovisas nedan.

Fälten kommer att besökas var tredje vecka under perioden då det finns risk för stocklöpare. Plantor som stocklöper tas bort innan blommor utvecklas vilket förhindrar att pollen sprids. Ett avstånd på minst 50 m kommer att hållas till närmaste kommersiella betodling. Det finns inga officiellt erkända biotoper eller skyddade områden i närheten av utsättningsplatserna och det ska inte finnas några vilda släktingar inom en 5 km radie.

Året efter avslutat försök kommer att odlas stråsäd eller gräs på platsen och som växtskyddsmedel kommer en herbicid avsedd för bekämpning av dikotyledona plantor i monokotyledon gröda att användas. Alternativt kan genetiskt modifierade sockerbetor odlas igen på platsen. Om ytan inte besås sker regelbunden jordbearbetning för att ta bort växtligheten. Kontroll av fälten sker året efter och eventuella betplantor destrueras.

Sockerbetorna destrueras genom att de mekaniskt hackas sönder på plats och harvas ner i jorden föutom utvalda rötter som kommer att analyseras i en anläggning med tillstånd att hantera sådant material. Transport av frö och skördeprodukter sker i slutna behållare.

### *Inkomna synpunkter på ansökan*

Ekologiska Lantbrukarna, Gentekniknämnden, Greenpeace, Kemikalieinspektionen, Lantbrukarnas Riksförbund (LRF), Livsmedelsverket, Naturvårdsverket, Svenska Naturskyddsföreningen och Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) har getts möjlighet att yttra sig över ansökan. Inkomna

synpunkter från remissinstanserna redovisas i bilagan tillsammans med Jordbruksverkets kommentarer.

Enligt 2 kap. 10 § förordningen (2002:1086) om utsättning av genetiskt modifierade organismer i miljön ska allmänheten och andra intresserade ges tillfälle att yttra sig innan Jordbruksverket beslutar i ärenden om fältförsök. En sammanfattning av ansökan har lagts ut på Jordbruksverkets webbplats och det har därigenom funnits möjlighet att lämna synpunkter på ansökan.

Jordbruksverket har fått in synpunkter från Småbrukare i väst och enskilda personer. De synpunkter som berör ansökan redovisas i bilagan.

Behöriga myndigheter i EU enligt direktiv 2001/18/EG om avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade organismer i miljön, har getts möjlighet att yttra sig över en sammanfattning av ansökan.

Jordbruksverket har inte fått in några synpunkter från dessa myndigheter.

Naturvårdsverket avstår från att yttra sig över ett förslag till beslut i enlighet med 2 kap. 11 § förordningen om utsättning av genetiskt modifierade organismer i miljön.

## **SKÄL FÖR BESLUTET**

### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 13 kap. 12 § miljöbalken krävs tillstånd för att genomföra en avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade organismer. Jordbruksverket är tillsynsmyndighet för avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade växter enligt 13 d § tredje punkten och punkten F i bilagan till förordningen (1998:900) om tillsyn enligt miljöbalken. Enligt 2 kap. 2 § förordningen om utsättning av genetiskt modifierade organismer i miljön prövar också tillsynsmyndigheten frågor om tillstånd.

Enligt 2 kap. 2 § miljöbalken ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet.

Enligt 2 kap. 3 § miljöbalken ska alla utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte ska vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Detta framgår även av 1 kap. 3 § förordningen om utsättning av genetiskt modifierade organismer i miljön.

Av 2 kap. 6 § miljöbalken framgår att för verksamheter som tar i anspråk markområden ska en sådan plats väljas att ändamålet kan uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

Av 2 kap. 7 § miljöbalken framgår att kraven i 2 kap. 2-5 §§ och 6 § första stycket gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. Av propositionen till miljöbalken, 1997/98:45, del 1 sid. 231f, följer att hänsynsreglerna i miljöbalken ska tillämpas så att inte orimliga krav ställs på verksamhetsutövaren med hänsyn till den effekt som skyddsåtgärderna och försiktighetsmåten kommer att ha på miljön och kostnaderna för dessa åtgärder. Vidare anges att någonstans går en gräns där marginalnyttan för miljön inte uppväger de kostnader som läggs ned på försiktighetsmåten. Detta gäller oavsett vilken verksamhet det rör sig om.

Enligt 13 kap. 8 § miljöbalken ska avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade organismer föregås av en utredning, som ska kunna läggas till grund för en tillfredsställande bedömning av vilka hälso- och miljöskador som organismerna kan orsaka.

Enligt 13 kap. 13 § miljöbalken får tillstånd lämnas endast om den verksamhet som ansökan avser är etiskt försvarbar.

### *Miljöriskbedömning*

Jordbruksverket utförde och redovisade en miljöriskbedömning för avsiktlig utsättning av sockerbetan H7-1 i beslut från den 16 mars 2005 (dnr 22-7951/04) samt i beslut från den 21 april 2008 dnr 22-12880/07. Jordbruksverket har granskat ansökan och miljöriskbedömningen. Det har inte framkommit ny information från rapporteringen av de utförda försöken eller från annan forskning som ändrar den tidigare miljöriskbedömningen som Jordbruksverket utfört.

Den herbicidtoleranta sockerbetan kommer att odlas under en begränsad tid och på en begränsad yta. Eventuella miljökonsekvenser pga. effektivare ogräsbekämpning vid fältförsöket är försumbara, likaså eventuella effekter av herbicidanvändningen.

Livsmedelsverket håller med den sökande att den genetiska modifieringen i sockerbetan H7-1 inte kommer att ge några allergiframkallande, toxiska eller andra skadliga effekter på människors hälsa och tillstyrker ansökta fältförsök.

Jordbruksverket bedömer att de föreslagna skyddsåtgärderna är tillräckliga för att förhindra omedelbara eller fördröjda, direkta eller indirekta negativa effekter på människors hälsa eller miljön.

### *Slutsats miljöriskbedömning*

Jordbruksverket anser att ni har lämnat en riskbedömning som är rimlig och bedömer att de föreslagna skyddsåtgärderna är tillräckliga för att skydda människors hälsa och miljön.

### Övrig bedömning

#### *Kunskapskravet, bästa möjliga teknik och lokaliseringsprincipen*

Ni har erfarenhet av försöksverksamhet med genetiskt modifierade växter. I ansökan finns information som visar att kunskapen om den genetiskt modifierade sockerbetan är god och försöksupplägg och föreslagna skyddsåtgärder visar på en insikt i den potentiella miljöpåverkan som kan föreligga med verksamheten. Jordbruksverket bedömer att ni uppfyller kunskapskravet (2 kap. 2 § miljöbalken).

Jordbruksverket bedömer att försöksupplägg och föreslagna riskhanteringsåtgärder, tillsammans med villkoren i detta beslut, innebär att bästa möjliga teknik används vid försöket (2 kap. 3 § miljöbalken).

Försöken kommer att utföras i jordbruksområden, på befintliga fält. Försöken kommer inte att ligga i närheten av några officiellt erkända biotoper eller skyddade områden. Under dessa förutsättningar kan inget inget specifikt jordbruksområde i de aktuella kommunerna anses som bättre eller sämre lämpat för denna typ av fältförsök. Jordbruksverket gör bedömningen att ingen försöksplats, vald enligt kriterierna ovan, kommer att innebära att verksamheten medför någon olägenhet för människors hälsa eller miljön (2 kap. 6 § miljöbalken). Jordbruksverket kommer att få uppgifter om de exakta platserna före sådd och kontrollerar då om platserna uppfyller kraven.

#### *Gentekniknämndens etiska överväganden*

I etiktraditionerna finns väldigt lite som kan tillämpas på växter. De två stora huvudlinjerna ger i huvudsak en etik som primärt handlar om förnuftiga varelser eller kännande och upplevande varelser. Växter kan inte skadas moraliskt sett enligt dessa synsätt. Vad vi gör mot växter får, enligt dessa synsätt, moralisk relevans genom att handlingen kan få konsekvenser för andra förnuftiga/kännande varelser.

Det finns tolkningar av föreställningar som "naturlighet" och "skapelsens integritet", vilka ibland anges som stöd för att motsätta sig genetisk förändring av organismer. Sådana tolkningar torde utesluta de flesta former av genetiska förändringar, t.ex. överföring av gener mellan arter. Gentekniknämnden ansluter sig inte till sådana inställningar, utan bedömer varje fall av genetisk förändring för sig. Etiska aspekter på genetiskt modifierade växter och mikroorganismer hänför sig i detta sammanhang i huvudsak till etiska aspekter av konsekvenser av genetiskt modifierade organismer vid försöksodling, marknadsintroduktion etc.

Tillämpning av försiktighetsprincipen kan förstås som ett försök att allvarligt beakta risken för oönskade konsekvenser.

Den odlade formen av *Beta vulgaris* (sockerbeta, foderbeta, mangold och röd- och gulbeta) härstammar från den vilda strandbetan (*Beta vulgaris* spp. *maritima*) och sockerbetan har därmed möjlighet att korsa sig med strandbeta. Risken för att hybrider mellan H7-1 och strandbeta ska uppstå är dock närmast försumbar. Strandbeta förekommer sällsynt på steniga havsstränder från norra

Halland till Bohuslän minst 5 km från fältförsöken. Vidare är sockerbetan en 2-årig gröda som normalt går i stock och blommar först efter att ha utsatts för en längre köldperiod (vernalisation). Skulle någon planta gå i stock redan under år 1 kommer dessa enligt den föreslagna åtgärdsplanen att avlägsnas.

Fältförsöken ingår i forskning som syftar till att framställa sockerbeter som kan odlas med minskad användning av bekämpningsmedel i jämförelse med konventionell odling. Detta har samhällsnytta då det kan reducera jordbrukets negativa miljöeffekter och i övrigt bidra till ett konkurrenskraftigt jordbruk.

För långsiktigt positiva effekter av glyfosatresistenta grödor bör vid odling hänsyn tas till att ensidig användning av glyfosat i ett odlingssystem skapar ett starkt selektionstryck för glyfosatresistens hos ogräs.

Gentekniknämnden anser att de åtgärdsplaner för kontroll, övervakning och avfallshantering som redovisas i ansökan är tillräckliga för att säkerställa att fältförsöken inte leder till negativa konsekvenser för miljön och att fältförsök därmed är etiskt acceptabla.

#### *Krav på särskilda etiska hänsyn*

Enligt 13 kap. 10 § miljöbalken ska särskilda etiska hänsyn tas vid verksamhet med genetiskt modifierade organismer. I propositionen till miljöbalken 1997/98:45, del 2, utreds vad det kan betyda att etiska hänsyn ska tas. Bland annat har människan ett ansvar att förhindra allvarliga störningar i de ekologiska systemen liksom att tillse att olika gentekniska tillämpningar inte uppfattas som stötande eller stridande mot god sed och allmän ordning (sid. 159). Etisk värdering handlar om att göra en avvägning mellan olika intressen. I kraven på särskilda etiska hänsyn ligger enligt propositionen till miljöbalken även att genteknisk verksamhet bör tillåtas endast om den medför en samhällsnytta, dvs. en nytta som inte begränsar sig till verksamhetsutövaren, utan som också har ett allmännyttigt värde (sid. 160). De etiska hänsyn som ska tas vid användningen av genteknik rör inte bedömning av tekniken som sådan (sid. 163).

Jordbruksverket anser att endast etiska aspekter som rör den ansökta verksamheten ska bedömas. De etiska överväganden som görs i det här beslutet berör därmed bara fältförsöket i fråga.

Ett enskilt fältförsöks allmännyttiga värde handlar vanligen i första hand om kunskapsinsamlande och utveckling av handlingsalternativ för jordbruket. Jordbruksverket bedömer att fältförsöket med H7-1 skulle kunna ge ökad kunskap om den genetiskt modifierade växten och om alternativa strategier för ogräsbekämpning. Det är viktigt för den svenska jordbruks- och trädgårdsnäringsens konkurrenskraft att det bedrivs försök för utvärdering och anpassning av tänkbara produkter för svenska förhållanden.

Odling av herbicidtoleranta grödor kan påverka förutsättningarna för en hållbar utveckling både positivt och negativt. Å ena sidan kan odling av sådana grödor leda till minskad belastning på miljön jämfört med dagens konventionella jordbruk. Å andra sidan kan utveckling av en teknik som förutsätter användning

av herbicider motverka möjligheten att nå miljömålet Giftfri miljö liksom andra miljömål som syftar till att värna den biologiska mångfalden. Detta är dock överväganden som ligger utanför bedömningen av ett enskilt fältförsök.

Jordbruksverket kan inte se att närvaron av de införda generna eller egenskaperna som uttrycks vid den sökta användningen skulle kunna uppfattas som stötande eller stridande mot god sed och allmän ordning. Jordbruksverket kan inte heller se att fältförsöket nämnbart skulle kunna påverka andra etiska aspekter negativt såsom ändrade arbetsförhållanden eller kulturmiljö.

#### *Slutsats av övrig bedömning*

Jordbruksverket har identifierat viss samhällsnytta och har inte kunnat identifiera några särskilda etiska eller andra aspekter som talar emot ett godkännande av ansökan.

#### *Sammantagen bedömning*

Vid en sammantagen bedömning av miljöriskbedömningen och den övriga bedömningen anser Jordbruksverket att fältförsöket är säkert för människors hälsa och miljö, är etiskt försvarbart samt uppfyller övriga krav.

Jordbruksverket anser att tillstånd för verksamheten kan lämnas.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Om ni vill överklaga detta beslut ska ni skriva till Miljödomstolen i Växjö. Skrivelsen ställs alltså till miljödomstolen men ska skickas eller lämnas till **Statens jordbruksverk, 551 82 Jönköping**. I skrivelsen ska ni ange vilket beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Överklagandet ska ha kommit in till Jordbruksverket inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet.

I detta ärende har avdelningschefen Olof Johansson beslutat. Heléne Ström har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har även Tobias Olsson och juristen Charlotta Andersson deltagit.

Olof Johansson

Heléne Ström

### **ÖVRIGA UPPLYSNINGAR**

Ändrade förhållanden samt nya uppgifter som har betydelse för riskbedömningen ska anmälas till Jordbruksverket. Detta framgår av 2 kap. 15 § förordningen om utsättning av genetiskt modifierade organismer i miljön.

För transport finns bestämmelser i Jordbruksverkets föreskrift (SJVFS 2003:5) om avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade växter.

För export till tredje land gäller särskilda regler som framgår av förordning (EG) nr 1946/2003 om gränsöverskridande förflyttning av genetiskt modifierade organismer.

Bilaga: Sammanställning av remissvar med Jordbruksverkets kommentarer



## Inkomna synpunkter och Jordbruksverkets kommentarer

	Synpunkter	Jordbruksverkets kommentar
Gentekniknämnden	Vi har ur miljösynpunkt inga invändningar mot ett godkännande av fältförsök med den herbicidtoleranta sockerbetan. Vi anser att fältförsöken är etiskt acceptabla.	Redovisning av Gentekniknämndens etiska överväganden finns i beslutet under rubriken <i>Gentekniknämndens etiska överväganden.</i>
Kemikalieinspektionen	Gällande ansökan med sockerbeta som är tolerant mot glyfosat, kan Kemikalieinspektionen konstatera att Syngenta Seeds AB har tillstånd från KemI att använda icke godkända växtskyddsmedel eller godkända växtskyddsmedel i icke-godkänd gröda för försöks och utvecklingsändamål. I övrigt har Kemikalieinspektionen inga synpunkter.	-
Livsmedelsverket	Den vetenskapliga Panelen för Genetiskt Modifierade Organismer under den Europeiska Livsmedelssäkerhetsmyndigheten (EFSA) har riskbedömt produkter producerade från sockerbetan H7-1 för EU-marknaden. Livsmedelsverkets åsikter stämmer mycket väl in med de åsikter som senare uttrycktes i GMO-panelens yttrande om sockerbetan H7-1. GMO-Panelen lämnade ett positivt yttrande till att sätta produkter producerade från sockerbetan H7-1 på EU-marknaden.  Syngenta Seeds AB visade i sin ansökan att den genetiska modifieringen i sockerbeta H7-1 vare sig påverkar sockerbetans kemiska sammansättning eller agronoma egenskaper (med undantag för den förväntade toleransen för bekämpningsmedlet glyfosat). Det nya protein som uttrycks i sockerbetan H7-1, CP4 EPSPS, visade sig sakna toxiska egenskaper och sockerbetan H7-1 visades	För referenser hänvisas till Livsmedelsverkets fullständiga yttrande.

	<p>vara lika säker och lika näringsrik som livsmedel och foder som traditionella typer av sockerbeta. Ingen allergirisk kunde knytas till att sockerbetan H7-1 uttrycker CP4 EPSPS. Inte heller kunde några allergiframkallande, toxiska eller andra skadliga effekter knytas till livsmedelsprodukter framställda från sockerbetan.</p> <p>Den sökande anser att den genetiska modifieringen i sockerbetan H7-1 inte kommer att ge några allergiframkallande, toxiska eller andra skadliga effekter på människors hälsa. Livsmedelsverket håller med om den bedömningen och tillstyrker ansökta fältförsök.</p>	
Naturvårdsverket	<p>Naturvårdsverket hänvisar till sitt tidigare yttrande över sockerbetan. I det framgick följande:</p> <p>Naturvårdsverket anser inte att det ifrån miljöperspektiv finns invändningar mot att genomföra avsiktliga utsättningar av dessa sockerbeter. Dels är sannolikheten för korsningar mellan sockerbeta och släktingen <i>Beta maritima</i> (strandbeta) liten, skulle de inträffa ger inte herbicidtoleransen <i>Beta maritima</i> någon fördel i sin miljö. I vilken mån strandbeta har möjlighet att bli ett ogräs kan verket inte bedöma, men anser att risken är ringa med försökens storlek i åtanke.</p> <p>Principiellt anser dock Naturvårdsverket att satsningarna på herbicidtoleranta grödor är tveksamma utifrån ett miljösynpunkt. Hur herbicidtoleranta grödor, oavsett de är framtagna med genteknik eller konventionell växtförädling, bidrar till miljömålet ”En giftfri miljö” är oklart utrett. Hittills har det nästan enbart varit aktuellt att införa tolerans mot glyfosat och glufosinat i grödor. I de fall dessa grödor är sexuellt kompatibla med vilda släktingar ser verket att en spridning av toleransen till vilda arter kan leda till att dessa vilda arter blir svårbekämpade ogräs och</p>	-

	således leda till att en eventuell initial minskning av herbicidanvändningen motverkas.	
SLU	SLU har inga invändningar	-
Allmänhetens kommentarer och frågor	Enligt Syngenta kommer växten inte tillåtas blomma, hur ska de kunna kontrollera det?	Sockerbeter blommar normalt inte första året. Det förekommer att plantor stocklöper första året. Stocklöpare ett är enkla att se och kommer att tas bort.
	och hur ska det hindra pollinatörer att inte uppsöka växten?	Utan blommor finns det ingen anledning för pollinatörer att besöka plantan. Insekter och andra organismer som vanligtvis finns i sockerbetsfält kommer att finnas även i försöksfältet.
	Dessutom kan bladlöss som sitter på en växt "mjölkas" på sockerhaltiga vätskor av bin, proteiner förekommer även i dessa vätskor.	Jordbruksverket anser att förekomst av proteinet inte är en risk om proteinet inte medför en negativ effekt. Även om proteinet mot förmodan skulle ha en toxisk effekt så drabbas endast enskilda insekter.
	Den här typen av glyfosat toleranta växter bidrar till en ökad resistans, vilket inte är bra.	Frågan om resistensutveckling är viktig. Den begränsade yta som ett försök utgörs av bedöms inte bidra till ökad resistens hos ogräs.
	För alla GM - grödor föreligger risk att det sprider sig och hybridiserar med närbesläktade arter, detta kan inte vara förenligt med regeringens uppställda miljömål som åberopar skyddet av den biologiska mångfalden. I begreppet biologisk mångfald är även skyddet av genetiska populationer inbegripet. Detta kan inte säkerställas så länge GM - grödor får tillstånd att sås i Sverige.	Risken för negativa effekter på den biologiska mångfalden på grund av fältförsöket är liten med hänseende av de försiktighetsåtgärder som vidtas.
	Småbrukare i väst avstyrker alla former av försöksodling med GMO.	-
	Om man missar att skära av blomställningar o.s.v på sockerbeterna så är kontamineringsrisken till konventionell sockerbeter, vilda betor och rödbeter överhängande.	Om stocklöpare inte tas bort före blomning så är det ett brott mot villkor i beslut.