

## Sammanfattning av diskussionspunkter på ipm-dag på Alnarp 2014-10-09

### A. Kunskap och verktyg:

- Verktyg för riskvärdering av preparat
- Fortsatt utveckling av prognosmetoder, beslutsstödsystem/prognosmodeller ex ProPlant. Ta med det i veckorapporter/växtskyddsbrief för att koppla biologi till sjukdomsrisk.
- Kunskap behövs om sorters konkurrensförmåga gentemot ogräs
- Kunskap finns men viktigt att sprida medvetenhet
- Sänk arealkravet för greppamodulrådgivning

### B. Förebygg, bevaka, behovsanpassa och följ upp är stommen i ipm:

- Sortvalet viktigt – större krav kan ställas på val av sort.
- Växtföljd – Hur ensidig växtföljd kan man acceptera om den leder till negativa miljökonsekvenser?
- Växtskyddscentralen är en fantastisk tillgång.
- Staten måste ha ansvar för bevakning av allvarliga skadegörare
- Förebygg och bevaka = ”god lantmannased”. Växtföljd lätt i Skåne, svårare i trädgård och i Östergötland. Var lägger man ribban i morotsodling t ex
- Följ upp: Rådgivaren kan spara en ”timme” av sin rådgivning till vintern efter säsong för uppföljning.
- Nollruta där det är möjligt men det funkar inte överallt.

### C. Regler och tillsyn:

- Det borde vara olika kostnad för att registrera preparat beroende på giftighet. Ogiftiga preparat t ex oljor drabbas hårt.
- Skriv ej öppna skrivningar som kan tolkas olika vid tillsyn
- Se över pedagogiken i behörighetskursen, mer gruppövningar
- Svårt att välja miljöbästa preparatet, de praktiska möjligheterna finns ju inte i Sverige
- Farhågor om tillsyn – risk för olika kompetens/olika tillämpning i olika kommuner. Här litar vi på JV:s utbildningsinsatser

- Vem ska bekosta tillsynsprojektet? Fler frågor = fler tillsynstimmar = dyrare för lantbrukaren? Det är inte rättvist.
- Hur hjälpa odlarna att klara tillsyn? – förklara utifrån ” att göra snurran” (tror att man menar ipm-snurran) vad man som odlare behöver kunna redovisa.
- Hur når man alla med ipm? Gör det till en vinst för företagaren; sammanställ info på ett ställe.

#### D. Ekonomi

- Hög skörd viktigt
- Management viktigt för ekonomin
- Många odlare är intresserade av att vidta åtgärder även om man inte kan ”räkna hem” allt
- En rådgivare marknadsförde grepparådgivningen genom att påpeka att de inte är gratis utan att odlarna själva indirekt hade finansierat den. Därför är det dumt att inte utnyttja något som man redan betalt. Det finns en uppfattning att gratis är mindre bra.