

## Information från möte med kommittén för socker den 26 maj 2016

### Sammanfattning:

- **Diskussion om regler efter 2017. Nu med de första förslagsdokumenten.**
- **Kommissionen tycker att marknaden ger tvetydiga signaler.**

### 1.1 och 1.2 Marknadssituationen

Den senaste tiden har råsockret haft större prisökningar än vitsockret som legat mer stabilt. Sedan årsskiftet är pristrenden uppåtgående och man ser på de senare terminerna att marknaden förväntar prisuppgångar.

Indien och Thailand producerar mindre socker och även Kina får mindre inhemsk produktion än väntat. Prognoser på underskott för nästa marknadsår varierar mellan -4 och -11 miljoner ton. Indien kommer troligtvis att importera socker.

Isoglukosproduktionen i EU ligger nära nivån för föregående år. Sockerbetsarealerna i EU väntas öka med ca 9 % till 2016/17, ännu har dock inte alla medlemsländer rapporterat in arealerna och produktionsprognos. Priserna i EU ökade något i mars upp till 433 euro per ton

Ansökningarna om licens för preferensimport ligger cirka 300 000 ton under föregående år. Brasilienkvoten är utnyttjad till ungefär hälften och det återstår cirka 140 000 ton. Brasilienkvoten är begränsad till socker från Brasiliens nord-östra region där produktionen varit låg i år. KOM men tror på bättre förutsättningar för import på Brasilienkvoten nästa år.

En medlemsstat undrar hur KOM tänker om marknaden med tanke på att de extraordinära åtgärderna tagits bort från agendan. KOM anser att man får blandade signaler och att stödet från MS och producenter saknas.

## 1.2 Regler efter 2017

Kommissionen presenterade två arbetsdokument med förslag på vad som ska gälla efter 2017. En del av de mer generella delarna kommer att hanteras i den horisontella kommittén.

### 1. Notifieringar

Kommissionen anser att vi måste behålla de notifieringar som behövs för att upprätta balansen.

- Ett av frågetecknen var om förordningen ska reglera **producentens rapport till MS** eller om MS ska hantera det själva i nationella överenskommelser eller regleringar. Troligtvis kommer det att hanteras i den horisontella regleringen.
- Kommissionen har ambitionen att lägga så mycket som möjligt i en **genomförandeakt** eftersom det förfarandet är smidigare.
- En lista över producenter ska upprättas som även omfattar raffinaderier och isoglukosproducenter.
- Rapportera arealer för innevarande och estimerat på nästa (som nu). Samma som uppdelning i användningsändamål som i ISAMM nu.
- Man byter metod för att beräkna sockerinnehåll i sirapen.
- Vilken fruktoskoncentration i isoglukos ska mätas? Ett förslag är att använda 41 % (gamla gränsvärdet på exportbidrag). KOM tycker att det räcker med isoglukos som har en hög marknadsandel. Risk för att räkna två gånger nu eftersom produkten kan processas flera gången, kommissionen vill därför basera kvantitet isoglukos på såld kvantitet.
- Hur göra med isoglukospriset för att säkra att affärshemligheter kommer ut, säkra att man får ut användbara uppgifter.

### 2. Tilläggstullar

Kommissionen vet sedan tidigare att de flesta MS vill ha kvar möjligheter även om det kommer att ligga vilande (för socker suspenderat till 2017).

- Det är ganska komplicerat med representativa priser. (Man räknar idag utifrån importpriser.) Kommissionen påminner om att endast mycket små kvantiteter är aktuella för tilläggstullar. KOM föreslår att beräkning av tilläggstull bara ska ske om KOM har räknat

ut ett representativt pris. Så slipper man onödiga beräkningar. Detta har inte prövats av rättstjänsten än.

#### *Frågor och kommentarer från medlemsstaterna om förslagen:*

Flera MS önskade att man skulle gå betydligt längre vad gäller förenklingar. Bara behålla sådana rapporter vi verkligen behöver och inte rapportera oftare än nödvändigt.

- Varför finns inte regeln om att KOM ska rapportera priser till Kommittén kvar?
- Flera MS uttryckte oro om att beräkningen av betpris kan bli komplicerad eftersom prissättningen sker på så skilda sätt. Några ifrågasätter nyttan av rapport på betpris.
- Uppgifterna kring Isoglukos ansågs också besvärliga både att få representativa och användbara siffror och att bevara enskilda företags uppgifter hemliga.
- Några MS ville inte lämna uppgifter på Isoglukos alls.
- Några MS ansåg att balansen inte behöver en månadsvis rapport på lager och produktion på isoglukos och socker. Förslag på var tredje månad istället.
- Vill inte ha estimat i priser. Rapporteringskrav kan begränsas till viss storlek på produktion.
- Några MS var önskade att regler kring producentens rapport till MS inte ska läggas på nationell nivå.
- Behövs årlig revidering av listan med producenter?

#### **1.4 Övriga frågor.**

Kommissionen informerade om att man ställt in expertgruppen i juni. 11/10 ska man hålla ett gemensamt möte mellan sockerkommittén och ”civil dialogue group” (branschrepresentanter).