

2017-10-12

Miljöersättningsenheten

Konsekvensutredning förslag till föreskrifter om ändring i Statens Jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2015:25) om miljöersättningar, ersättningar för ekologisk produktion, kompensationsstöd och djurvälståndersättningar.

A Allmänt

Beskrivning av problemet och vad man vill uppnå

I den här konsekvensutredningen förklarar vi hur Jordbruksverkets förslag till ändring av föreskrifter och allmänna råd om miljöersättningar, ersättningar för ekologisk produktion, kompensationsstöd och djurvälståndersättningar kommer att påverka lantbrukare, landsbygden och miljön. Vi beskriver även på vilket sätt kommuner och landsting samt länsstyrelserna kan komma att påverkas av våra förslag till ändringar.

Vi kommer att skicka förslag till ändring på samråd och remiss.

Vi har sett över vissa lydelse och formuleringar i föreskrifterna och allmänna råden då det funnits risk för att det kan missförstås eller tolkas på olika sätt.

Förslaget till ändring av författningen innehåller även vissa ändringar i bland annat i skalor för avdrag på grund av villkorsavdrag samt ett tillägg för extra djuromsorg för suggor.

Beskrivning av alternativa lösningar för det man vill uppnå och vilka effekter det blir om någon reglering inte kommer till stånd

Vi gör bedömningen att vi inte har några alternativa lösningar utan vi måste genomföra de ändringar som vi föreslår. Om vi inte ändrar kommer vissa regler även fortsättningsvis kunna missförstås eller tolkas olika. Det skulle vara olyckligt och kan drabba den enskilde lantbrukaren eller lantbruksföretaget på kort och på lång sikt. Vi beskriver alla våra förslag till ändringar här nedanför.

1 kap. Gemensamma bestämmelser

Rubrik innan 3§

Vi föreslår en ändring till *betesmarker och slåtterängar* där det innan stod *betesmark och slåtteräng*. Med den nya skrivningen hänvisar vi på ett korrekt sätt till de markklasser som återfinns i definitionen i den här författningen.

3 §

Vi föreslår en ändring där vi byter ut det inledande ordet i paragrafen "i" till ordet "för" för att få det korrekt språkligt.

15 §

Vi föreslår ett tillägg i sista meningen. Ett tillägg som förtydligar att vi avser ersättningen för ”restaurering av betesmarker och slätterängar”. Innan stod det endast ”restaurering”.

16a §

Vi föreslår ett tillägg som förtydligar skrivningen i paragrafen genom att lägga till de kursiverade orden i meningen: ”Åtagandet i programperiod 2014-2020 ska dessutom omfatta samma mark som det *befintliga* åtagandet”.

Alla de ändringar som vi föreslår i 1 kap. ser vi som redaktionella ändringar och vi nämner därför inte dessa ändringar mer i den här konsekvensutredningen.

2 kap. Skala för avdrag på grund av villkorsfel**4 §**

Vi föreslår en ändring som innebär att vi upphäver tidigare paragraf på grund av en dubbelreglering. Reglerna för upprepat fel framgår av Kommissionens delegerade förordning (EU) nr 640/2014 av den 11 mars 2014 om komplettering av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1306/2013 vad gäller det integrerade administrations- och kontrollsystemet och villkor för avslag på eller indragning av betalningar samt administrativa sanktioner som gäller för direktstöd, landsbygdsutvecklingsstöd och tvärvillkor.

5 §

Vi föreslår en ändring som innebär att vi hänvisar till art. 35 Kommissionens delegerade förordning (EU) nr 640/2014.

3 kap. Betesmarker och slätterängar**3 §**

Vi föreslår ett tillägg för att få rätt benämning på ersättningsformen. Ersättningsens fullständiga namn är ”engångsröjning av betesmark”. Tidigare stod det ”engångsröjning”.

17 §

Vi föreslår en ändring som innebär att vi tar bort ordet ”främmande”. Vi föreslår detta för att undvika eventuella missförstånd med andra regelverk där bekämpning av invasiva främmande arter kommer att regleras. Ändringen innebär ingen ändring i sak och påverkar inte heller på vilket sätt det ska tillämpas eller har tillämpats innan.

De ändringar som vi föreslår i 3 kap. ser vi som redaktionella ändringar och vi nämner därför inte dessa ändringar mer i den här konsekvensutredningen.

4 kap. Fäbodlar**4 §**

Vi föreslår ett tillägg för att få rätt benämning på markklassen enligt definition i den här författningen. Den korrekta benämningen är ”fäbodbete som berättigar till gårdsstöd och kompensationsstöd”. Tidigare stod det ”fäbodbete som berättigar till gårdsstöd”.

9 §

Vi föreslår en ändring som innebär att vi tar bort ordet ”främmande”. Vi föreslår detta för att undvika eventuella missförstånd med andra regelverk där bekämpning av invasiva främmande arter kommer att regleras. Ändringen innebär ingen ändring i sak och påverkar inte heller på vilket sätt det ska tillämpas eller har tillämpats innan.

De ändringar som vi föreslår i 4 kap. ser vi som redaktionella ändringar och vi nämner därför inte dessa ändringar mer i den här konsekvensutredningen.

5 kap. Restaurering av betesmarker och slätterängar**2 §**

Vi föreslår ett tillägg för att få rätt benämning på komplementet enligt definition i den här författningen. Den korrekta benämningen är "*särskild skötsel av fäbodbete*". Tidigare stod det "*särskild skötsel*".

3 §

Vi föreslår ett tillägg för att få rätt benämning på ersättningsformen. Ersättningsens fullständiga namn är "*engångsröjning av betesmark*". Innan stod det "*engångsröjning*".

4 §

Vi föreslår ett tillägg för att få det rätt med hur vi benämmer komplementet "*Särskild skötsel av fäbodbete*". Tidigare stod det enbart "*särskild skötsel av fäbodbete*".

5 §

Vi föreslår ett tillägg för att få rätt benämning på ersättningsformen. Ersättningsens fullständiga namn är "*restaurering av betesmarker och slätterängar*". Tidigare stod det endast "*restaurering*".

7 §

Vi föreslår ett tillägg av ordet "*mark*" i första punkten. Det är ett förtydligande för att få rätt benämning på marklassen "*restaureringsmark*".

De ändringar som vi föreslår i 5 kap. ser vi som redaktionella ändringar och vi nämner därför inte dessa ändringar mer i den här konsekvensutredningen.

7 kap. Skötsel av våtmarker och dammar**Rubrik innan 1 §**

Vi föreslår ett tillägg för att få rätt benämning på ersättningsformen. Ersättningsens fullständiga namn är "*skötsel av våtmarker och dammar*". Tidigare stod det enbart "*skötsel*".

1 §

Vi föreslår en ändring för att få rätt benämning på ersättningsformen. Ersättningsens fullständiga namn är "*skötsel av våtmark och damm*". Tidigare stod det "*skötsel av våtmark eller damm*". Till remissen har vi tagit bort vårt förslag till ändring. Lydelsen är nu som den redan är beslutad.

3 §

Vi föreslår en ändring för att få rätt benämning på ersättningsformen. Ersättningsens fullständiga namn är "*skötsel av våtmarker och dammar*". Tidigare stod det "*skötsel av våtmarker eller dammar*".

6 §

Vi föreslår en ändring för att få rätt benämning på ersättningsformen. Ersättningsens fullständiga namn är "*skötsel av våtmarker och dammar*". Tidigare stod det "*skötsel*".

De ändringar som vi föreslår i 7 kap. ser vi som redaktionella ändringar och vi nämner därför inte dessa ändringar mer i den här konsekvensutredningen.

9 kap. Skyddszoner**5 §**

Vårt förslag till ändring innebär ingen ändring i sak utan är endast ett förtydligande. Vi har fått frågor på hur 5 § ska tillämpas i de fall lantbrukaren har ansökt om en anpassad skyddszon längs en saltad väg där det finns ett vägdike. Vi föreslår därför denna ändring för att förtydliga att anpassade skyddszoner kan anläggas längs saltade vägar i syfte att minska skadorna i markstrukturen på grund av vägsalt, även i de fall det finns ett vägdike längs vägen. Det beror på att den anpassade skyddszonen då fyller ett annat syfte än en skyddszon mot vattendrag. Detta har inte tydligt framgått tidigare. Vi vill även upplysa om att detta inte påverkar möjligheten att anlägga en skyddszon mot vattendrag längs vägdiken som uppfyller definitionen för ett vattenområde i de fall lantbrukaren ansökt om detta.

10 kap. Hotade husdjursraser*Rubrik innan 1 §*

Vi föreslår en ändring av rubriken från ”*Vilka krav finns för att kunna söka ersättning för hotade husdjursraser?*” till ”*Vilka krav finns för att få ersättning för hotade husdjursraser?*”.

Genom ändringen vill vi förtydliga att vi i den här författningen reglerar villkoren för att få ersättningen och inte vilka villkor det finns för att söka densamma. Genom ändringen får vi också samma lydelse på rubriken som för övriga ersättningar i författningen.

Reglerna för att söka ersättningen återfinns i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2015:5) om ansökan om jordbrukarstöd.

Den ändring som vi föreslår ser vi som en redaktionell ändring och vi nämner därför inte den ändringen mer i den här konsekvensutredningen.

3 §

Vi föreslår att reglerna upphävs då sanktioner för fel på individmärkningen redan regleras genom artikel 31 Kommissionens förordning 640/2014. Reglerna i förordningen motsvarar de regler som tas bort i föreskriften. Förordningen innehåller regler för ytterligare sanktioner beroende på felets storlek. Dessa regler har alltså funnits redan tidigare.

13 kap. Extra djuromsorg för får*Rubrik innan 1 §*

Vi föreslår en ändring av rubriken från ”*Vilka krav finns för att kunna söka ersättning för extra djuromsorg för får?*” till ”*Vilka krav finns för att få ersättning för extra djuromsorg för får?*”.

Genom ändringen vill vi förtydliga att vi i den här författningen reglerar villkoren för att få ersättningen och inte vilka villkor det finns för att söka densamma. Genom ändringen får vi också samma lydelse på rubriken som för övriga ersättningar i författningen.

Reglerna för att söka ersättningen återfinns i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2015:5) om ansökan om jordbrukarstöd.

6 §

Vi föreslår ett tillägg i 6 § för att förtydliga att produktionsplanen enligt 5 § ska innehålla de punkter som återges i 6 §. Förslaget innebär ingen ändring i sak eller hur reglerna ska tillämpas utan det är ett förtydligande vilka punkter vi säger ska ingå i produktionsplanen.

De ändringar som vi föreslår för *rubriken innan 1 §* och i 6§ ser vi som redaktionella ändringar och vi nämner därför inte dessa ändringar mer i den här konsekvensutredningen.

8 §

Vi föreslår ett tillägg där vi förtydligar att foderanalysen, som lantbrukaren ska låta göra, ska vara gjord för att analysera näringsinnehållet i grovfodret för idisslare. Vi har förstått på de frågor som vi fått att regeln kunnat missförstås och därför föreslår vi nu ett tillägg.

Förslaget innebär ingen ändring i sak eller hur reglerna ska tillämpas då krav på foderanalys har funnits sedan innan.

14 kap. Extra djuromsorg för suggor*Rubrik innan 1 §*

Vi föreslår en ändring av rubriken från ”*Vilka krav finns för att kunna söka ersättning för extra djuromsorg för suggor?*” till ”*Vilka krav finns för att få ersättning för extra djuromsorg för suggor?*”.

Genom ändringen vill vi förtydliga att vi i den här författningen reglerar villkoren för att få ersättningen och inte vilka villkor det finns för att söka densamma. Genom ändringen får vi också samma lydelse på rubriken som för övriga ersättningar i författningen.

Reglerna för att söka ersättningen återfinns i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2015:5) om ansökan om jordbrukarstöd.

4 §

Vi föreslår ett tillägg i 4 § för att förtydliga att produktionsplanen även ska innehålla uppgifter enligt 8 §. I förra uppdateringen gjorde vi ett tillägg i 8§ och vi då missade att knyta ihop dessa båda paragrafer, vilket vi gör nu för att undvika missförstånd. Förslaget innebär ingen ändring i sak eller hur reglerna ska tillämpas utan det är ett förtydligande vilka uppgifter vi säger ska ingå i produktionsplanen.

De ändringar som vi föreslår i 14 kap. ser vi som redaktionella ändringar och vi nämner därför inte dessa ändringar mer i den här konsekvensutredningen.

15 kap. Utökad klövhälsovård för mjölkkor**3 §**

Vi föreslår en ändring till tre månaders intervall mellan verkningarna från tidigare fyra månader. Juridiskt sett innebär det en skärpning från tidigare regel men vi föreslår ändå detta eftersom klövvården i respektive besättning ska vara så väl anpassad efter varje ko som möjligt och även anpassad efter vilket laktationsstadium kon befinner sig i. Ur djurvälståndssynpunkt är det viktigt att kunna skraddarsy varje enskild kos behov av klövvård.

Förslag till ändring innebär en förenkling då vi inte utesluter kor från ersättningen på grund av att de befinner sig i olika laktationsstadium vid de olika verkningstillfällena.

Ändringen har även framförts som ett önskemål från lantbrukare, klövvårdare och näringen.

Vårt förslag till ändring bygger på att vi får igenom en ändring av landsbygdsprogrammet. Om förslag till programändring inte beslutats av EU innan denna författning beslutas, är det fortsatt fyra månaders intervall som gäller.

6 §

Vi föreslår en ändring av lydelsen i 6 § som innebär att vi vill förtydliga att det är de nötkreatur som ger rätt till ersättning som ska ingå i beräkning av besättningens klövhälsostatus.

Vi har förstått att vår tidigare skrivning har kunnat missförstås och genom att ändra lydelse vill vi undvika fler missförstånd.

Beräkning av eventuella klövhälsoproblem ska ge en så säker bild av besättningens klövhälsostatus som möjligt och genom att vi förtydligar skrivningen är vår förhoppning att det nu blir tydligt vad som gäller.

Vårt förslag till ändring innebär ingen ändring i sak.

Till remissen har vi tagit bort vårt förslag till ändring. Lydelsen är nu som den redan är beslutad.

Bilaga 2 Basvillkor**Miljöersättning för fäbod**

Vi föreslår två tillägg i tabellen under "*Miljöersättning för fäbod*" för att få rätt benämningar på markklasserna enligt definition i den här författningen.

-Den korrekta benämningen är "*fäbodbete som berättigar till gårdsstöd och kompensationsstöd*". Tidigare stod det "*fäbodbete som berättigar till gårdsstöd*".

-Den korrekta benämningen är "*fäbodbete som inte berättigar till gårdsstöd och kompensationsstöd*". Tidigare stod det "*fäbodbete som inte berättigar till gårdsstöd*".

De ändringar som vi föreslår i bilaga 2 ser vi som redaktionella ändringar och vi nämner därför inte dessa ändringar mer i den här konsekvensutredningen.

Bilaga 3 Skalor för avdrag på grund av villkorsfel**Skötsel av våtmarker och dammar**

Vi föreslår ändringar som innebär att vi lägger till "*dammar*" i tabellen där det tidigare endast stått "*våtmark*". Vi föreslår denna ändring för att få rätt benämning på ersättningsformen.

Ersättningens fullständiga namn är "*skötsel av våtmarker och dammar*".

Den ändring som vi föreslår ser vi som en redaktionell ändring och vi nämner därför inte den ändringen mer i den här konsekvensutredningen.

Hotade husdjursraser

Vi föreslår en ändring som en konsekvens av att vi upphäver 3 § i 10 kap. Ändringen innebär att vi tar bort avdrag för fel på villkoret i 3 §.

Ersättning för omställning till ekologisk produktion och ersättning till ekologisk produktion

Vi har observerat att rubriksättning i tabellen har blivit felaktig. Korrigeringen innebär ingen ändring i sak utan är endast en rättning.

Extra djuromsorg för suggor

Vi föreslår en ändring som innebär ett tillägg av ett avdrag för fel på ett skötselvillkor enligt 14 kap. 4 §. Skötselvillkoret i 4 § innebär att djurhållaren ska ha en produktionsplan. Det har inte funnits någon sanktion för de fall när om produktionsplan saknas. Enligt Kommissionens förordning 640/2014 ska medlemsstaterna besluta om sanktioner om villkoren för stödet inte är uppfyllda.

Vi föreslår därför ett tillägg med en sanktion i de fall där en produktionsplan saknas. Sanktionen är beräknad enligt samma principer som för detta fel när det gäller ersättning för extra djuromsorg för får.

Beloppet är uträknat enligt följande:

Sanktionen för får är 25 kr/får i åtagandet. $1 \text{ får} = 0,15 \text{ DE}$. $25 \text{ kr} / 0,15 \text{ DE} = 166,67 \text{ kr/DE}$.

För suggor blir beräkningen: $1 \text{ sugga} = 0,5 \text{ DE}$. $166,67 * 0,5 = 83,33 \text{ kr/sugga}$. Sanktionsbeloppet blir 83,30 kr per sugga.

Bilaga 7 Kombinationer åtaganden i programperiod 2007-2013 med vissa insatser inom utvald miljö i programperiod 2014-2020

Vi föreslår en ändring som innebär att vi tar bort ersättningen för *Traditionell odling av bruna bönor* ur den vänstra kolumnen. Den har felaktigt varit med i tabellen. Ersättningen för odling av bruna bönor finns inte med i landsbygdsprogrammet 2014-2020. Tabellen har således varit felaktig innan och genom ändringen blir den nu rätt. Detta innebär ingen ändring i sak eftersom ersättningen aldrig varit möjlig att söka.

Uppgifter om vilka som berörs av regleringen*2 kap. Skala för avdrag på grund av villkorsfel*

De som berörs är de som har åtagande i ersättningsformerna och i de fall stödmyndigheten bedömer att de inte uppfyller villkoren. Länsstyrelserna och Jordbruksverket, som är de myndigheter som handlägger ersättningsformerna, berörs också.

9 kap. Skyddszoner

De som berörs är de lantbrukare som kommer att söka ett åtagande för anpassade skyddszoner. Även länsstyrelsen berörs då det är de som fastställer de anpassade skyddszonerna.

10 kap. Hotade husdjursraser

De som berörs är de som söker ersättningen även länsstyrelsen som kontrollerar stödet, samt Jordbruksverket som handlägger och ansvarar för kontrollinstruktionerna för miljöersättningen berörs av ändringen.

13 kap. Extra djuromsorg för får

De som berörs är de som kommer att söka extra djuromsorg för får från och med 2018. Även Jordbruksverket som ansvarar för kontrollinstruktioner och handlägger djurvälferdsersättningen berörs. Dessutom berörs länsstyrelsen som utför kontrollerna i fält.

15 kap. Utökad klövhälsovård för mjölkkor

De som berörs är de som söker utökad klövhälsovård för mjölkkor från och med 2018. Även Jordbruksverket som ansvarar för kontrollinstruktioner och handlägger djurvälståndersättningen berörs. Dessutom berörs länsstyrelsen som utför kontrollerna i fält.

Bilaga 3 Skolor för avdrag på grund av villkorsfel

De som berörs är de som har åtagande i aktuella ersättningsformer och i de fall stödmyndigheten bedömer att de inte uppfyller villkoren. Länsstyrelserna och Jordbruksverket, som är de myndigheter som handlägger ersättningsformerna, berörs också.

Uppgifter om de bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på

Förordning (2015:406) om stöd för landsbygdsutveckling. (landsbygdsförordningen)

Uppgifter om vilka kostnadsmässiga och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen

Miljöersättningar, ersättningarna för ekologisk produktion, kompensationsstödet och djurvälståndersättningarna är frivilliga att söka och varje ersättningsform innebär en ersättning för det arbete man utför och det intäktsbortfall som kan uppstå. Förändringar i verksamheten kan behöva göras, som dock ska täckas av ersättningen. Däremot kan inte alla eventuella förändringar för det enskilda företaget förutses.

Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen

Regleringen överensstämmer med skyldigheterna.

Bedömning av om särskilda hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser

Ikraftträdande

Målsättningen är att förslag till ändringar av föreskrifter och allmänna råd om miljöersättningar, ersättningar för ekologisk produktion, kompensationsstöd och djurvälståndersättningar ska beslutas den 7 december för att träda i kraft 4 januari 2018.

Information om ändrade regler

Jordbruksverkets huvudsakliga informationskanal är webbplatsen. Parallellt i samband föreskriftsprocessen påbörjar vi även översyn av kommande information inför SAM-ansökansperioden 2018. Information om kommande ändringar kommer då att framgå av det material som Jordbruksverket tar fram.

Vi kommer dessutom att informera på konsultinformation, via nyhetsbladet och till länsstyrelserna via Ladan.

Bedömning om förslaget får konsekvenser ur ett konkurrenskrafts-, hållbarhets- och landsbygdsperspektiv

Vår bedömning är att de stöd och ersättningar som vi har regler för i föreskriften på sikt ska kunna bidra till en positiv utveckling på landsbygden vad det gäller bland annat miljön, djurhälsan och ekonomin.

Stöden och ersättningarna är i grunden mycket viktiga för många människor och företag som lever, bor och verkar på landsbygden.

Stöden och ersättningarna är också en viktig del av landsbygdsprogrammet och att dessa tillsammans bidrar till en långsiktigt hållbar konkurrenskraftig landsbygd över hela landet.

Vi bedömer dock att våra förslag på ändringar i föreskrifterna och allmänna råden denna gång inte kommer att få någon påverkan ur konkurrenskrafts-, hållbarhets- och landsbygdsperspektiv.

B Kommuner och landsting

Markera med x

- (X) Regleringen bedöms inte få effekter för kommuner eller landsting.
Konsekvensutredningen innehåller därför inte någon beskrivning av punkten i avsnitt B.
- () Regleringen bedöms få effekter för kommuner eller landsting.
Konsekvensutredningen innehåller därför en beskrivning av punkten i avsnitt B.

Beskrivning av effekter för kommuner eller landsting

C Företag

Med företag avses här en juridisk eller en fysisk person som bedriver näringsverksamhet, det vill säga försäljning av varor och/eller tjänster yrkesmässigt och självständigt. Att yrkesmässigt bedriva näringsverksamhet bör tolkas brett.

Markera med x

- () Regleringen bedöms inte få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt.
Konsekvensutredningen innehåller därför inte någon beskrivning av punkterna i avsnitt C.
- (x) Regleringen bedöms få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Konsekvensutredningen innehåller därför en beskrivning av punkterna i avsnitt C.

Beskrivning av antalet företag som berörs, vilka branscher företagen är verksamma i samt storleken på företagen

De förslag till ändringar av föreskrifter och allmänna råd om miljöersättningar, ersättningar för ekologisk produktion, kompensationsstöd och djurvälståndersättningar berör de lantbrukare och lantbruksföretag som uppfyller de krav som ställs för respektive stöd och ersättning. För de olika ersättningarna kan det vara olika typer av företag som kommer ifråga. Vi bedömer dock att de flesta är enmansföretag eller företag med ett fåtal anställda.

För ersättningarna för ekologisk produktion, kompensationsstöd och för djurvälståndersättningarna i landsbygdsprogram 2014-2020 ställs krav på att den eller de som

söker olika ersättningar och stöd är aktiv lantbrukare, enligt artikel 9 i förordning(EU) nr 1307/2013.

De lantbruksföretag eller andra som inte uppfyller detta villkor kan inte söka ersättningar för ekologisk produktion, kompensationsstöd eller djurvälståndersättningar.

2 kap. Skala för avdrag på grund av villkorsfel

De som berörs är de som har åtagande i ersättningsformerna och i de fall stödmyndigheten bedömer att de inte uppfyller villkoren.

9 kap. Skydds-zoner

De som berörs är de lantbrukare som har sökt ett nytt åtagande, kommer att söka ett nytt, överlåter eller övertar ett åtagande och minskar eller ökar sitt åtagande för miljöersättningen. Då vi ännu inte har några beslutade åtaganden är det svårt att uppskatta hur många som egentligen berörs av föreslagna ändringar. För åren 2016 och 2017 har totalt cirka 180 lantbrukare sökt åtagande för anpassade skydds-zoner.

10 kap. Hotade husdjursraser

De som berörs är de lantbrukare som har sökt ett nytt åtagande, kommer att söka ett nytt, överlåter eller övertar ett åtagande och minskar eller ökar sitt åtagande för miljöersättningen. 2016 var det drygt 600 lantbrukare och 2017 drygt 750 lantbrukare som sökte ersättningen för hotade husdjursraser.

13 kap. Extra djuromsorg för får

De som berörs är de lantbrukare som 2018 söker ersättningen. 2017 var det ungefär 2 200 lantbrukare som sökte ersättningen. Det är svårt att veta hur många som kommer att söka ersättningen 2017, då åtaganden inom ersättningen är ettåriga, men vi antar att det är ungefär lika många som söker och då är det detta antal som berörs av föreslagna ändringar.

15 kap. Utökad klövhälsövård för mjölkkor

De som berörs är de lantbrukare som 2018 söker ersättningen. 2017 var det drygt 2 200 lantbrukare som sökte ersättningen. Det är svårt att veta hur många som kommer att söka ersättningen 2018, då åtaganden inom ersättningen är ettåriga, men vi antar att det är ungefär lika många som söker och då är det detta antal som berörs av föreslagna ändringar.

Bilaga 3 Skalar för avdrag på grund av villkorsfel

De som berörs är de lantbrukare som 2018 söker ersättningen. 2017 var det ungefär 750 lantbrukare som sökte ersättningen. Det är svårt att veta hur många som kommer att söka ersättningen 2017, då åtaganden inom ersättningen är ettåriga, men vi antar att det är ungefär lika många som söker och då är det detta antal som berörs av föreslagna ändringar.

Beskrivning av vilken tidsåtgång regleringen kan föra med sig för företagen och vad regleringen innebär för företagens administrativa kostnader.

Vi bedömer att föreslagna ändringar inte ska medföra någon extra tidsåtgång för de företag som berörs.

Förslag till ändringar av föreskrifter och allmänna råd om miljöersättningar, ersättningar för ekologisk produktion, kompensationsstöd och djurvälståndersättningar innehåller inga regler för att söka dessa stöd och ersättningar.

Kostnaderna för att söka dessa ersättningar beräknas i arbetet med föreskrifter för ansökan, Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2015:2) om ansökan för jordbrukarstöd.

Beskrivning av vilka andra kostnader den föreslagna regleringen medför för företagen och vilka förändringar i verksamheten som företagen kan behöva vidta till följd av den föreslagna regleringen

Vi bedömer att föreslagna ändringar i föreskrifter och allmänna råd inte innebär några extra kostnader.

Beskrivning av i vilken utsträckning regleringen kan komma att påverka konkurrensförhållandena för företagen

Förslag på ändringar bedömer vi inte kommer att påverka konkurrensförhållanden för företagen då reglerna är lika för alla som har möjlighet att söka de olika ersättningarna och stöden.

Beskrivning av hur regleringen i andra avseenden kan komma att påverka företagen

Vi bedömer att företagen inte berörs i andra avseenden än de som vi redan beskrivit.

Beskrivning av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning

Reglerna är skrivna utifrån att många olika typer av företag ska ha möjlighet att söka de stöd och ersättningar som vi föreskriver om, så länge reglerna uppfylls. Därför är vår bedömning att ingen särskild hänsyn behöver tas till just små företag

D Samråd

Beskrivning av ett eventuellt tidigt samråd

Vi har inte haft något tidigt samråd, utan vi planerar för ett samråd som följs av en remiss.

E Kontaktperson

Ange vem som kan kontaktas vid eventuella frågor

2 kap. och bilaga 3

Maria Sköld, maria.skold(at)jordbruksverket.se, 036-15 57 42

9 kap.

Benjamin Bollhöner, benjamin.bollhoner(at)jordbruksverket.se, 036-15 57 85

10, 13, 15 kap. samt frågor om föreskriftsprocessen

Elisabeth Fyhr, elisabeth.fyhr(at)jordbruksverket.se, 036-15 62 39