



Sekretariatet för övervakningskommittén

**Protokoll från sammanträde i Simrishamn torsdagen den 18 april 2018,  
med övervakningskommittén för havs- och fiskeriprogrammet 2014-  
2020**

---

**1. Mötets öppnande**

Bianca Burkardt Salazar, förklarade mötet öppnat.

Då varken Stefan Rehlund eller statssekreteraren kunde närvara hade inte mötet någon ordförande och beslutspunkten för årsrapporten kommer tas genom skriftlig procedur.

**2. Godkännande av dagordningen**

Dagordningen godkändes.'

**3. Lägesrapport**

---

Petra Jarlros, Sekretariatet, presenterade läget i programmet.

Efterfrågan i programmet är lägre nu än tidigare. För närvarande finns ineliggande ansökningar som omfattar drygt 300 miljoner kronor vilket är en halvering sedan föregående ÖK. Detta beror på att takten för att bevilja ansökan om stöd är hög men även att antalet ansökningar som kommer in har minskat och pengarna är slut inom vissa åtgärder.

Hittills har drygt 566 miljoner kronor beviljats i stöd. Det totala antalet bifall uppgår till 414 stycken.

47 % av den tilldelade budgeten är beviljad och om man bortser från UP3 är 61 % beviljad. Medeltalet inom EU är 29 %.

Generellt är beviljandegraden mycket god inom framförallt unionsprioritering (UP) 2 och 5. Motsatsvis är den alltför låg inom UP3 och UP6. UP1 och UP4 återfinns någonstans mitt emellan föregående grupperingar.

Pengarna har förbrukats helt inom 10 åtgärder.

Inom åtgärden *kontroll och tillsyn – stöd till privata aktörer* så är antalet investeringar som förväntats till följd av införandet av spårbarhetssystemet än så länge förhållandevis begränsat vilket kan skapa svårigheter att uppnå delmål. Sedan föregående ÖK har merparten av ansökningar inom *kontroll- och tillsyn- stöd till myndigheter* blivit beviljade.

Utbetalningstakten är något högre än vid föregående ÖK och totalt har 3 procent av den fördelade budgeten betalats ut.

Ärendebalansen för ansökan om stöd är på ca 60 ärenden. För utbetalningar är den på ca 120 ärenden och den har sjunkit de senaste månaderna.

*Prognosen för möjligheten att uppnå de finansiella delmålen/utbetalningsmålen kopplat till resultatreserven* ser bättre ut än vid föregående övervakningskommitté och störst är ökning inom UP 1 och 3. Att prognosen ser bättre ut beror på att beviljandetakten har ökat. I UP 2, 3 och 5 är prognosen att vi kommer att klara målet. Inom UP 1 kommer det att krävas vissa delutbetalningar för att nå målet.

För unionsprioritering 6 och 4 så konstaterar Jordbruksverket att läget är bekymmersamt. Prognosen för UP4 har sjunkit men detta kan bero på att projekt blivit beviljade förläningar av sin projekttid. Om vi beviljar delutbetalningar finns det en möjlighet inom UP 4 att vi når målet. Utifrån prognosen finns denna möjlighet inte för UP 6 även om vi gör delutbetalningar.

*Prognosen över antalet slutförda ärenden kopplat till resultatreserven.* Som det ser ut som att vi kommer att nå målet för UP 1, 2 och 5. För UP 4 så är målet redan nått. Prognosen ser bättre ut för UP 3 än vid föregående rapport men det är fortfarande långt kvar tills vi når målet. Detta kan i första hand förklaras av att HaVs regelverk kring spårbarhetssystemet var försenat vilket försämrat möjligheterna för potentiella stödmottagare att ansöka om stöd då de kan antas varit osäkra kring kraven och därmed inte heller kunnat ansöka om stöd för investeringen. För UP 6 är möjligheterna att nå målen mycket små. Delmålet är antalsmässigt lågt (3st). Den primära faktorn är att ansvariga myndigheter dröjt alltför länge med att ansöka om stöd och på så vis riskerar projekten att inte heller slutföras i tid för att räknas av mot delmålet.

För att nå delmålen till årsskiftet 2018/19 kommer Jordbruksverket att kontakta stödmottagare för att få in delutbetalningar inom vissa åtgärder. En viktig del för att klara delmålen är att Datainsamling och där följer Jordbruksverket noga den handlingsplan som är upprättad för handläggningen på HaV. Inom UP 6 kommer det dock att krävas fler ansökningar vilket kräver dialog med länsstyrelsen samt "goda exempel" på befintliga ansökningar.

De faktiskt utbetalade pengarna kopplade till de finansiella delmålen/utbetalningsmålen är fortsatt mycket begränsade men det ser något bättre ut än vid föregående rapportering. Jordbruksverket konstaterar att samtliga unionsprioriteringar ligger mycket under den linjära utvecklingen vilket sannolikt sätter tryck på kommande års utbetalningshandläggning. Även för detta område är det UP 3 och 6 som har längst kvar till målet.

Utbetalningarna har hittills varit ytterst marginella (Inledande och årliga förskott exkluderade). Hittills har cirka 50 % av målet uppnåtts. Denna siffra var 39 % vid senaste mätningen i oktober. Det krävs ytterligare utbetalningar om knappt 153 miljoner kronor i år. Bidraget till utbetalningsmålet utgörs med andra ord i dagsläget mer eller mindre uteslutande av förskott.

Mot bakgrund av ovanstående konstaterar Jordbruksverket att flera delar återstår att få på plats för att utbetalningsmålet 2018/2019 ska vara möjligt att nå. Hittills har flera av processerna varit alltför långsamma och om en sådan trend fortsätter finns risk att återtag av större storlek blir realitet. För att ett sådant ska kunna undvikas krävs att handläggningen i delar av programmet accelererar och att ansvariga myndigheter starkt bidrar till genomförandet av programmet. Om detta kan uppnås i närtid anser Jordbruksverket att goda möjligheter finns för att nå målet, men endast då.

Vi ska inte stänga möjligheten till genomföra en förordningsändring för att kunna kräva delutbetalningar eller begränsa projektiden till 2 år. Detta är främst en möjlighet till kommande programperiod enligt näringsdepartementet.

Jordbruksverket vädjar till ledamöterna att använda sina kanaler för att uppmana stödmottagare till att ansöka om delutbetalningar.

Inger Dahlgren från Havs- och vattenmyndigheten (HaV) presenterade hur arbetet med ansökningar och handläggningen har gått sedan föregående ÖK. Vid förra ÖK var det tydlig vad som krävdes för att uppnå målet och sedan dessa har det varit högt prioriterat. Uppföljningen av detta regleras särskilt i regleringsbrevet. HaV har haft högsta beredskap för att ansöka om utbetalning och ansökte inom en månad om utbetalning inom Kontroll och tillsyn för 79,6 miljoner. HaV har därmed ansökt om utbetalning för samtliga projekt där de har fått beslut om stöd. Det har varit ett bra samarbete med Jordbruksverket.

Inom kontroll och tillsyn till privata aktörer har genomförandet försenats. En notifiering gjordes av föreskrifterna om spårbarhet och ikraftträdandet blev därmed något försenat. Systemet kommer vara i drift från 1 jan 2019. Ytterligare ansökningar förväntas därmed inkomma även under hösten.

Gällande handläggningen av ansökningar om utbetalning så får vi enligt HaV inte underskatta arbetsinsatsen. Det är komplexa och omfattande ansökningar. SLU har lämnat in verifikat omfattande närmare 15 kg vid rekvirering av stöd. Jordbruksverket bör se över möjligheten till ytterligare förenklingar. På HaV har konsulter anställts för att kunna klara av beslutsfattandet. Mellan HaV och SJV har en handlägningsplan fastställts med prognos över beviljat och utbetalt på veckobasis. Handläggningen pågår av flertalet ansökningar och de kommer att beviljas innan vecka 18-19.

HaV tror att vi kommer att klara utbetalningsmålet för kontroll och tillsyn men viss risk finns fortfarande inom Datainsamling. Här krävs stora insatser från både stödmottagare, stödmyndighet (HaV) och SJV.

Näringsdepartementet understryker att det är viktigt att man har en plan och att man följer den. Det är viktigt med bra samarbete och bra att det nu fungerar.

Kommissionen gratulerar till att det ser bättre ut och att samarbetet fungerar bättre. Det finns fortfarande en hel del att göra. Stödmottagare behöver förstå vikten att skicka in delutbetalningar. Om man inte uppfyller N+3 kommer pengar att försvinna från programmet. Vi kommer att ställas inför denna situation varje år och kan därmed riskera att förlora pengar. Samma gäller för delmålen. Problemen finns inom UP3, 4 och 6. Vi riskerar att inte få de 6 % . Detta är särskilt viktigt inom UP3 och 6 där medlen är öronmärkta och inte går att flytta till andra UP. Vårt gemensamma mål att

är programmet inte ska förlora pengar. Kommissionen stödjer de åtgärder som ska genomföras för att nå delmålen och hoppas att de ska räcka.

Frågor om vad som görs för att minska ner handläggningstider och om de kan bero på handläggarens rädsla att göra fel.

Jordbruksverket förklarar vilka åtgärder som genomförs för att minska ner handläggningstiderna, bland annat utökad bemanning och förändrad kontroll vid utbetalningar då vi övergår till en kontroll som baseras på risk och väsentlighet. Målet är att minska ner handläggningstiderna per ärende till hälften.

Jordbruksverket säger att vi behöver vara självkritiska och ändra vår kultur men sånt tar tid. Särskilt då vi har många nyanställda. Sedan årsskiftet har vi en omorganisation på SJV som på sikt ska korta handläggningstiderna genom att samköra ansökan om stöd och utbetalning. Utöver detta jobbar vi med att införa lean vilket gör att vi på sikt kommer att bli mer effektiva genom att jobba med ständiga förbättringar.

Fråga om det vore möjligt att som en liten stödmottagare löpande kunna skicka in fakturor istället för att ansökan om utbetalning i klump. Denna funktionalitet finns till viss del redan finns idag men kan vara något att titta vidare på till nästa programperiod.

Per Svantesson, Länsstyrelsen har gjort en enkät till miljövardsdirektörerna i ett försök att få klarhet i det låga ansökningstycket inom UP6.

Resultatet från enkäten är att orsakerna till det låga ansökningstycket är:

- Brist på information (9/16)
- Brist på personal (7/17)
- Nationella pengar räcker (4/14)
- Lön är inte stödberättigande (12/14)
- Lång handläggningstid (12/15)
- Tung administration (12/14)

Alla frågor är inte aktuella för alla länsstyrelser beroende på om det är kustlän eller inte.

Exempel från enkäten på vad som behövs göras är:

- Information
- Kortare handläggningstid

- Utbilda "stödsökarkompetens" – i vissa länder har man "programkontor" som hjälper till att rigga projekt och sådan organisation saknas idag. Detta kan vara något till nästa programperiod.
- Upphandla - det medför också arbete för länsstyrelsen.

En svaghet är att det finns en osäkerhet då medfinansieringen oftast är ettårig samtidigt som projekten ofta måste vara fleråriga om det ska vara praktiskt möjligt att finansiera med EHFF.

Jordbruksverket säger att vi definitivt kommer att jobba med riktad information. Det finns antaganden och fördomar om handläggningstid och administration men att de finns för få projekt för att faktiskt veta detta. Länsstyrelserna kan vända sig till Fiskerienheten mer för att få hjälp att söka.

Bra att enkäten signalerar att de extra nationella pengarna inte har försvårat för EHFF men LST uppmanas att växla upp HaVs pengar med EHFF- medel.

När det gäller UP6 har SJV tittat ytterligare på möjligheten att ta med lönekostnader. Vi har en diskussion om att öppna upp för att ta upp kostnader för den regionala förvaltningen som är i slutskedet. Detta ser länsstyrelsen positivt på. Det finns ca 37 miljoner kvar.

Viktigt att lyfta fram goda exempel på beviljade projekt samt att det sannolikt kommer en ändring som gör att lönekostnader blir stödberättigade.

#### **4. Programändring**

Näringsdepartementet förklarar processen för programändringen. Regeringen ställer sig positivt till programändringsförslaget. Departementet kommer sedan fatta beslut om att skicka in förslaget officiellt.

Fredrik Palm, Jordbruksverket, presenterar förslaget till programändring.

Förslaget innebär främst budgetförändringar för att bättre uppnå programmets mål. Mål som baserats på felaktiga antaganden eller som påverkats av omvärldsfaktorer justeras. Förslaget baseras på vad som hänt i denna programperiod. Det ursprungliga programmet var en prognos baserad på förra programperioden.

Det var en sen programstart, låg utbetalningstakt, långa och stora projekt men det är en stor variation mellan åtgärder. Vi har dock höga förväntade resultat utifrån de ansökningar som har kommit in. Det kan bero på för höga förväntningar i ansökan om stöd eller att vi har valt ut projekt med stor koppling till målen.

Förändringar som är inom en UP och inom tematiska mål är ingen programändring men helheten redovisas för att det ska bli pedagogiskt.

UP5 - förslaget är att 22 miljoner flyttas till UP1 då vi har hög chans att nå resultatmålen.

UP1 - Här är förslaget att sänka målet för önskade fångster. I åtgärden för Ökat mervärde har ett ärende beviljat som är mycket större än förväntat och budgeten är nu slut. Pengarna från UP5 kommer att flyttas hit. Vi höjer utfallsmålet för en åtgärd, oförändrat för sju och sänkt för sju. Budgeten sänks för Nya tekniska lösningar, Nya former av förvaltning och Fiskehamnar- landningsskyldigheten och höjs för Bevarandeprojekt för skyddade områden och Investeringar som höjer kvalitet och mervärde på vildfångad fisk.

UP2- medelsbrist inom flera åtgärder. Vi kommer inte nå målet med produktionsökning inom recirkulerande odling. Vi kommer skapa en indikator för att mäta denna produktionsökning inom startstödet. Budgeten för innovationsprojekt och produktiva investeringar sänks och det plus reserven fördelas till miljöinvesteringar i vattenbruk och startstöd då dessa kan öka volymen inom recirkulerande anläggningar. Dessa pengar går även till andra odlingstyper inom miljöinvesteringar men fördelningen kan styras genom utlysningar.

UP3- indikatorn för andel kontrollerade landningsvolymen sker efter en förändring av definitionen. Åtgärderna får sina respektive reserver. Delmålet i resultatramen föreslås som en sänkning.

UP4 - sänker det finansiella delmålet pga. sena utbetalningar och en orsak till detta är multifondslöning, Det är 10 nya områden och de äldre områden högre andel beviljade projekt än vad de nystartade har.

UP6 - här föreslås en sänkning av det finansiella delmålet. Omfördelning av medel inom unionsprioriteringen då reserven flyttas till Ökad kunskap om havsmiljön från Skydd av havsmiljön. Detta är nya åtgärder och saknar referensprojekt inom EFF vilket har gjort det svårt att göra en korrekt prognos.

Jordbruksverket anser att man ska följa den nya indikatordefinitionen för resultatramen i den fondgemensamma förordningen med beviljade ärenden men vissa delmål måste ändå sänkas.

HaV tackar för en bra presentation. När vi ser på arealskyddet är det viktigt att vi anger att mycket arbete pågår utanför programmet. Vi har nått stora arealer områdesskydd i våra havsområden och här pågår ett fortsatt arbete för att få ett representativt och funktionellt skydd Fråga om EHFF kan bidra till nya arealskydd

eller endast att delta i det efterföljande arbetet. För Nya tekniska lösningar och nya förvaltningar motsätter sig HaV inte ändringen men gör ett tillägg om att det även här pågår mycket arbete med nationella pengar (38+8 miljoner). Med de nationella pengarna har det bedrivits projekt för selektiva och skonsamma redskap utifrån initiativ från näringen i samarbete med forskningen. Vi har ett ambitiöst program som ses som "best practice" men vi har inte lyckats koppla det till fonden. Landningsskyldigheten har inte inneburit lika mycket arbete i land som förväntat. De stödjer också förändringar i UP6.

Kommentar att det är ett problem att man är så bra att använda nationella pengar. Vidare borde vi kunna spara på nationella pengar och försöka använda EHFF i första hand.

SJV förklarar att målet för arealskyddet baseras på en enkel beräkning och att fonden endast ska anses bidra till de arealer som man finansierar. För att hantera landningsskyldigheten flyttas inte alla pengar för man tror inte landningsskyldigheten är fullt implementerad och att investeringsbehovet kan öka.

Kommentar att det är viktigt att nationella medel tillförs till Nya tekniska lösningar då dessa behövs för fisket framöver.

Kommissionen säger att målet är att innan att förslaget är skickas in ska det stämmas av inofficiellt så att det sen inte behöver skicka in några kompletteringar. Om det inte är några kompletteringar tar det max 90 dagar. Förslaget skickas in senast 30 juni. Beslutet måste tas senast 31 december då ändringarna gäller även de delmål som ska uppnås det datumet. Kommissionen anger att förändringar i programmet och särskilt i resultat inte ska bero på en justering till utfall utan förklaras av fel i de ursprungliga beräkningarna. Reservation mot det förslag som ligger pga begränsningar i förordningar. Sverige ligger inte sämre till än andra länder och flera länder kommer att mista mycket pengar. Förändringar i del- och slutmål som beror på förflyttningar i budgeten godkänns oftast men övriga förändringar är inte givna.

Kommentar om att ansökningsprocessen kommer att tappa fart i och med att programändringen inte är godkänd. SJV svarar att vi utgår från den nuvarande budgeten och de nya pengarna kommer gå till ansökningar som kommer in efter programändringen går igenom. Det finns därmed risk för en tillfällig inbromsning.

Kommentar att det för stödet för att bilda producentorganisationer har varit problem med datum för ansökan och datum för godkännande och att detta har lett till att de inte har fått någon utbetalning. Det behövs information om vad planen ska innehålla och vad man kan få stöd för. Efterfrågar också om det är möjligt att bilda en producentorganisation för både fiske och vattenbruk. SJV förklarar att kraven på



producentorganisationer kommer från marknadsordningen och frågor om detta ska vändas till Marknadsavdelningen eller Utbetalningsfunktionen på Jordbruksverket. Förslag att vi lyfter upp ett exempel gällande konstruktionen av producentorganisationer från de sydliga länderna till ett kommande ÖK. Sekretariatet noterar detta till ett kommande möte.

Fråga vad utlysningar inom UP2 innebär så att detta skapar en osäkerhet i näringen. Ansökningarna bör godkännas på sina egna meriter och inte styras mot specifika mål.

SJV svarar att det är 18 nya miljoner till en åtgärd där musselodling får samma prioritering som recirkulerande anläggningar men att det i utlysningar kan riktas särskilda medel mot tex recirkulerande anläggningar. Vi måste använda utlysningar för att styra medel till den del av åtgärden som styr mot målen när dessa inte är uppnådda. Hur utlysningen kommer att riktas och hur mycket pengar som kommer att allokeras till det kommer att avgöras av hur mycket som är beviljat och utbetalt när programändringen är godkänd. Sannolikt kommer inte hela potten på 18 miljonerna gå till recirkulerande anläggningar. Departementet påpekade att programmålen är styrande för de föreslagna programändringarna och också för genomförandet som följer dessa ändringar.

## **Punkt 5 Årsrapport**

Karin Bendz, Sekretariatet

Årsrapporten kommer att godkännas enligt skriftlig procedur. Sekretariatet önskar att få in alla deltagares godkännanden så fort som möjligt. Kommissionen kommer att öppna systemet igen första maj, och efter det kommer utkastet att skickas ut på remiss. Efter remiss till ledamöterna blir det beslut av Jordbruksverket generaldirektör och 31 maj ska den skickas in. Länk läggs på hemsidan. Nästa års årsrapport kommer att vara mer utförlig.

Synpunkter från ledamöterna i detta läge är att vattenbruk saknas i syftet med programmet i sammanfattningen, ett mindre skrivfel och att det saknas en förklaring till n+3.

Vi tar med oss detta och korrigerar innan den skickas ut.

## Punkt 6 Plaststrategin

Annakarin Hedin, kommissionen presenterade kommissionens plaststrategi. Kommissionen har sedan några månader sedan en ny plaststrategi för att minska användningen av plast och då främst icke återvändningsbar plast. Bakgrunden är förorening av haven och miljöpåverkan. Miljödirektoratet har tagit fram strategin som syftar till minskad användning av engångsplast och mikroplaster. Vi behöver se möjligheterna till att inte använda plast, återanvända plast samt använda skogen för att ta fram alternativ till kemikalier och plast. Detta handlar inte bara om fiskerisektorn men det är den sektorn som lider av konsekvenserna. Planen är att det ska bli lönsamt att återvinna genom exempelvis certifiera företag som inte använder plast, inte förlorar nät och återanvänder plast. Inför nästa programperiod kan man i urvalskriterierna ge extra poäng till de som använder mindre plast. Målet är få upp spökgarn och skräp, mindre plaster i haven vilket ger bättre kvalitet på fisken, och en bättre teknologi för återanvändning. Lösningarna tror kommissionen kommer underifrån och att myndigheterna stödjer detta och ge finansieringsmöjligheter.

Inger Dahlgren HaV presenterar att den svensk nationell strategi för att minska marint skräp och lägre plastanvändning. Vi deltar aktivt i HELCOM och OSPAR, de regionala havskonventionerna. Sverige leder bl.a. ett projekt kring fiskets hantering av marint skräp. Mer info finns under marint skräp på hemsidan.

Det finns ett nationellt informationsprogram som stödjer lokala aktörer. Havskonferensen hade ett mål om detta och hade ett tillhörande analysmaterial. Flera olika projekt pågår på nationell nivå och en del omnämns på hemsidan. Ett exempel är att fiskarna driver ett projekt tillsammans med Håll Sverige rent. Fiskaren anstränger sig mer idag än förr för att återfå sina redskap. Tore säger att problemet med spökfiske uppstod genom att garnfisket och trålare har hamnat i konflikt och att detta gör att spökgarn endast finns på vissa platser. Det finns också en skyldighet sedan 2009 att rapportera borttappade redskap.

SJV påminner om att det inom fonden finns stödmöjligheten inom åtgärden Skydd av havsmiljön.

## Punkt 7 Ledamot presenterat

Tore Johnsson, Sveriges fiskares riksförbund. Vice ordförande för SFPO samt yrkesfiskare på Öland.

I och med GFP fanns det en önskan om att skapa en struktur med producentorganisation för att organisera det svenska fisket. SFR är idag en paraplyorganisation för de producentorganisationer som är anslutna. Man har ca 250

medlemsfartyg där räkfisket är stort. SFPO (STPO har upp i SFPO) Gävle PO samt Insjön som inte är någon PO, Pelagikerna har valt att gå ur SFR men där är ett bra samarbete..

Fördelningen av fiskekvoter fungerar i stort sett bra i samarbetar med myndigheten. Målet är Hållbart fiske och de drives med olika projekt. SFPO har bl.a. ett projekt med "snurrevad". Ett försök att rädda det kustnära fisket från hotet av säl. Ett problem med sälen är att de äter på fisken i redskapen för det passiva fisket, men även att de fastnar i redskap som inte håller för mer än ca 50 kg.

HaV har bedömt att snurrevad inte är tillåtet innanför trålgränsen. För att godkänna det måste man göra en rejäl utvärdering av effekterna, miljöpåverkan etc.

I dagsläget fungerar kvotsystemet ganska bra i ett nära samarbete mellan näringen och myndigheten. Men det finns stort behov av att titta över fördelningen på kust- och regionalkvoter i det pelagiska fisket vilket landsbygdsnätverkets fiskegrupp tagit initiativ till tillsammans med Länsstyrelser, pelagiska fisket och SFPO.

Totalt i Sverige finns det drygt 30 tråltillstånd för torsk i Sverige. Ett 20-tal av dem är aktiva i Östersjön. Det inkluderar också siklöjefisket i Bottenviken och sillfisket i Bottenhavet.

Delningen av SFR med flera olika producentorganisationer där dessutom några står utanför innebär att t.ex. länsstyrelserna inte har någon tydlig part att skicka förslag och frågor till i respektive region.

## **Punkt 8 Kommunikation**

Karin Bendz, sekretariatet, gav en kort presentation av vad som skett sen senaste mötet.

Jordbruksverket har uppdaterat listan av stödmottagare på sin webbplats. Detta gjordes i januari och ska göras var 6:e månad.

För att försöka nå de satta målen i Kontroll och tillsyn- privata aktörer har SJV i omgångar gjort utskick till de som registrerat sig hos HaV i syfte att informera om stödmöjligheterna.

För andra gången kommer Sverige att delta i projektet "My Europe" som har till syfte att informera om hur EU's investeringar används och gör nytta. På sidan [www.eufonder.se](http://www.eufonder.se) kan man klicka på en interaktiv karta och på så sätt hitta projekt i närheten.

I bloggen "Programmen och Pengarna" finns ett inlägg om vårt förra möte i Härnösand.

### **Punkt 9 Temapunkt**

Punkten utgick pga. tidsbrist.

### **Punkt 10 Aktuell information**

#### ***Jordbruksverket informerar om;***

- Ny GD, Christina Nordin
- Omorganisationen är genomförd, se ovan
- Inom livsmedelsstrategin har Jordbruksverket 16 uppdrag och deltar i andra uppdrag. Främjande av vattenbruket ingår med särskilda pengar kopplat till handlingsplanen med utlysningar under 2017-19
- Monetoring-rapporteringen är gjord (art 97)
- Det har varit ett möte mellan Kommissionen och Jordbruksverket i form av ett gemensamt möte med alla GD för alla ESI fonderna. Sverige ligger bra till med samordning mellan fonder i jämförelse med andra länder.
- Det har kommit nya utvärderingen om EFF, långsiktiga effekter av Leader (Löpande utvärdering pågår av leader) och horisontella principer.

#### ***Landsbyggsnätverket***

- Träff för alla leadergrupper med kopplingar till fiske (fler än bara fiskeområden). Nästa år är det tema vattenbruk.
- Konferens med SeFF – privat samverkan för fisketurism. SJVs rapport "Sportfiske och fisketurism för landsbygds utveckling" presenterades. På konferensen deltog kungen.
- Skärgårdskonferens på Koster med tema fiskets betydelse för kustsamhälle, service i skärgården och lokalt demokrati och inflytande.
- Taskforce vattenbruk som är ett samarbete med Swemark, maritima kluster och nätverket. Uppdraget var att beskriva regelverket och lägga grunden till frukostseminarium i riksdagen
- Vattenbrukskonferens i Sundsvall
- Har en neutral arena för att diskutera fram ett förslag för att hantera kustkvoten bättre. Förslaget är snart klar och skickas till HaV.
- Projekt för att beskriva regler om fiske.

- Projekt om miljöpåverkan av svensk produktion och konsumtion av sjömat
- Internationellt samarbetet för att få unga till yrkesfisket.
- Kommunikation genom Lärorika exempel på webben och Nyhetsbrev

### ***Havs- och vattenmyndigheten***

- Tagit fram nytt förslag på föreskrift om förbudsperiod för ålfiske. Stopperioden har lagts utöver beståndsvård har även påverkan på infiskning beaktats.. Beslut kommer att fattas i slutet av maj.
- Regeringsuppdrag för att främja fritidsfiske och fisketurism.
- En inledande bedömning har gjorts av havsmiljön. Det är en del i den sexåriga förvaltningscykeln för god havsmiljö. Tillståndet och status är i princip jämfört med 2012 års bedömning. Några ljusglimtar har noterats, bl.a. återhämtning av vissa arter.

### ***Kommissionen***

- Budgetbeslut 2 maj till nästa programperiod.
- CPR kommer den 29 maj och de sektorspecifika förordningarna några dagar senare.

### ***Näringsdepartementet***

- Vårpropositionen och vårändringsbudget lämnades i måndags. Förslaget innebär ökade anslagsnivåer för att täcka de utbetalningar som SJV behöver göra under 2018. Det handlar om omfördelningen av budgeten mellan åren 2017 och 2018.

### **Punkt 11 Datum för nästa möte**

Nästa datum är 13-14 november på Klädesholmen, Tjörn.

### **Punkt 12 Övriga frågor**

Inga övriga frågor har anmälts.

### **Punkt 13 Utvärdering**

Punkten utgick pga. tidsbrist. Den kommer att genomföras skriftligt eller vid nästa möte.

**Punkt 14 Mötets avslutande**

Näringsdepartementet tackar samtliga närvarande för ett bra och givande möte med mycket diskussioner kring aktuella frågor, och förklarar mötet avslutat.

I övrigt riktas ett särskilt tack till Lars Mohlin som går i pension. Vi tackar för arbete och engagemang för mångårig tjänst. Lars har deltagit i ÖK sedan 2007.

Karin Bendz, Sekretariatet

Bianca Burkardt Salazar, Näringsdepartementet