



PROTOKOLL

Dnr 3.3.17-12077/14

2014-11-20

Sekretariatet för övervakningskommittén

Enligt närvaro- och sändlista, bilaga  
1**Protokoll från sammanträde tisdagen den 22 oktober 2014 med övervakningskommittén för det operativa programmet för fiskerinäringen i Sverige 2007–2013***Inkomna synpunkter från Inger Näslund och Henrik Hammar har beaktats i det slutliga protokollet.***1. Mötets öppnande**

Ordföranden, Anna Larson, Landsbygdsdepartementet, förklarade mötet öppnat och hälsade alla välkomna. Anna Larson, ordförande, inledde med att kort beskriva den rådande politiska situationen. En ny landsbygdsminister, Sven-Erik Bucht samt ny statssekreterare, Elisabeth Backteman har tillsatts. Ny politisk sakkunnig är Maja Brännvall och fler kommer sannolikt att tillkomma allt eftersom senare. Ny pressekreterare är Sam Assadi. Den 1 januari 2015 kommer Landsbygdsdepartementet bli en del av Näringsdepartementet men en landsbygdsminister kommer fortfarande att finnas. Samepolitiken kommer att flyttas över till Kulturdepartementet medan frågor kring rennäring stannar kvar.

Inger Näslund, Världsnaturfonden (WWF), frågade angående sammanslagningen av departementen och att samefrågorna flyttas. Är det andra delar som ska flyttas?

Anna Larson, ordförande, svarade att nej inget annat kommer att flyttas för stunden men med en ny regering kan det alltid ske ändringar.

Henrik Hammar, Vattenbrukarnas Riksförbund (VRF) frågade angående paragraf 5-förordnandet. Hur kan man ta reda på vem som ansvar för vad?

Anna Larson, ordförande, svarade att det finns för samepolitiken som flyttas.

## **2. Godkännande av dagordning**

Dagordningen antogs utan tillägg. Ett förtydligande gjordes angående punkten 10. "EHFF urvalskriterier" att denna tillhör efterföljande möte för den s.k. skugg-kommittén för kommande havs- och fiskeriprogram.

Thomas Lennartsson, Sveriges Fiskevattenägare (SF), frågade när den nya övervakningskommittén för kommande program kan inrättas?

Anna Larson, ordförande, svarade att det beror på när det operativa programmet skickas till EU-kommissionen.

Henrik Loveby, SFR, tillade att det finns ett väldigt starkt skäl för att programmet kommer igång så snart som möjligt. Viktigt att datainsamling och kontroll fungerar, biträder detta.

Inger Näslund, WWF, höll med och tillade att det blir en eftersläpning som man får dras med så desto snabbare desto bättre. Viktigt att en kontroll finns som en bas för uttag. Intensivt arbete krävs även vad det gäller redskapsutveckling och landningsskyldigheten.

Yngve Björkman, Fiskbranschens Riksförbund, tillade att det är viktigt att man snabbar på processen.

Lars Mohlin, länsstyrelsen (LST), frågade om det inte är så att det kommer att finnas två övervakningskommittéer?

Lars Muhrbeck, EU-kommissionen (KOM), svarade att det stämmer.

Thomas Lennartsson, SF, frågade ifall det finns något som hindrar att det finns två stycken samtidigt?

Lars Muhrbreck, KOM, svarade att det nya programmet måste vara godkänt för att en ny kommitté ska kunna inrättas.

Anna Larson, ORDF, tillade att mötena kommer att tas efter varandra under samma dag.

Niclas Purfürst, Jordbruksverket (SJV), tillade att i mars 2017 ska avslutshandlingarna skickas till KOM och till dess måste övervakningskommittén finnas för det gamla programmet.

Representanter från 8 organisationer deltog i mötet. Frånvarande var Tillväxtverket, Sveriges kommuner och landsting, Sveriges sportfiske- och fiskevårdsförbund, Havs- och vattenmyndigheten samt en representant från länsstyrelsen.

### **3. Val av justeringspersoner – Beslut**

#### **Beslut**

Inger Näslund, WWF, och Henrik Hammar, VRF, utsågs till justeringspersoner.

### **4. Finansiell lägesrapport,**

Powerpoint-bilder bifogas till protokollet, se [bilaga 2](#).

Simon Löfgren, SJV, presenterade översiktligt det finansiella läget i programmet. Kortfattat har 98 % av EFF-ramen beviljats, 75 % av EFF-ramen har utbetalats. Primärt fokus är nu att betala ut de pengar som beviljats då endast

ett fåtal ytterligare stöd kommer att beviljas inom prioriterat område 5.

Anna-Karin Berglund, SJV, presenterade nuvarande läge gällande risken för automatiskt återtag (n+2). Enligt den senaste prognosen som SJV lämnat så beräknas återtaget bli 23 mnkr EU-medel. Till en början antogs att cirka 14 mnkr skulle återtas men detta har alltså höjts då man ser att vi inte kommer att nå upp målet. Ett återtag på 23 mnkr skulle innebära att de 492 mnkr som Sverige tilldelats från EU minskar till 469 mnkr. Med tanke på att Sverige inte övertecknat programmet, dvs. bokat upp mer pengar än vad som finns i budget för att kompensera för återflöde, så innebär en minskad EU-ram inte att Sverige nationellt får betala för en större del av programmet. I dagsläget finns cirka 15 mnkr i ansökan om utbetalning hos SJV och ca 30 mnkr hos LST.

#### *Efterföljande diskussion*

Anna Larson, ORDF, frågade hur det ser ut för andra program i Sverige sett till beviljandegraden.

Niclas Purfürst, SJV, svarade att han inte kunde redogöra för andra program i Sverige som inte hanteras av SJV men när det gäller landsbygdsprogrammet så har man övertecknat vilket man fått riksdagsbeslut på och att detta skapar bättre förutsättningar för ett högt budgetutnyttjande. Niclas nämnde vidare, som ett tillägg till n+2-diskussionen, att utbetalningstakten har varit uppe i en mängd forum, samtal med lantbruksdirektörer, samverkansråd och länsrådsrepresentation med mera. SJV följer utvecklingen och har pekat på vilka insatser som krävs.

Yngve Björkman, Fiskbranschens Riksförbund, frågade om det är stödmottagarna som drabbas av återtaget.

Anna-Karin Berglund, SJV, svarade att det inte är det utan staten är den som drabbas.

Henrik Hammar, VRF, tillade att det vore intressant att lägga in en kolumn där man kan se vad vilka pengar som ligger på länen och vilka som ligger på SJV.

Thomas Lennartsson, SF, tillade att låg utbetalningstakt drabbar stödmottagarna indirekt och drabbar statskassan. Detta bör täppas till.

Lars Mohlin, LST, tillade att tyvärr är det mycket kompletteringar som krävs innan granskningen och handläggningen kan slutföras.

Lars Muhrbeck, KOM, tillade att i nästa programperiod är det n+3 istället för n+2 som kommer att gälla.

Henrik Loveby, SFR, frågade om vad vi mer kan göra, exempelvis tekniskt stöd för att lösa innevarande programperiod?

Niclas Purfürst, SJV, svarade att gemensamma IT-system, arbetet som görs i ProCap (SJV:s införandeprojekt), att länen respektive SJV handlägger sina egna ärenden för början till slut samt e-ansökan med en typ av guidning av stödsökanden genom systemet gör det svårare att göra fel. Sammantaget kommer detta att underlätta.

Lars Mohlin, LST, tillade att det underlättar inte att programmet har flera anslag såsom matlandet utan anslagssparande. Vidare, hur är den nationella medfinansieringen organiserad, ska SJV fatta beslutet om utbetalning?

Anna-Karin Berglund, SJV, svarade att SJV kommer att fatta beslut om utbetalning.

Niclas Purfürst, SJV, tillade att det är så det fungerar för landsbygdsprogrammet och jordbrukarstöden, man har ett intygande från LST.

Anna Larson, ORDF, avslutade med att sekretariatet ska se över möjligheten att inkludera data över hur mycket ansökningar som finns inne hos LST respektive SJV för att tydliggöra rådande läge för övervakningskommittén gällande utbetalningstakten.

## **5. Läget med kommande program**

Powerpoint-bilder bifogas till protokollet, se [bilaga 3](#).

Bianca Burkardt Salazar, landsbygdsdepartementet, presenterade de ändringar som gjorts i den svenska förordningen. Vidare återstår fastställande av medfinansieringen, finansiell fördelning av programbudgeten och målen i programskrivningen. Detta ska senare granskas av förhandsutvärderaren (ex-ante). En ny hearing kommer även att hållas i början av december.

*Efterföljande diskussion*

Henrik Hammar, VRF, frågade kopplat till presentationen om regeringen kan flytta ärenden från en LST till en annan LST, om detta hänger ihop med den ursprungliga tanken om att minska antalet handläggande LST. Är detta ett sådant beslut?

Anna Larson, ORDF, svarade att det inte handlar om detta. Detta handlar om att ge SJV ett bemyndigande överföra ärenden från LST till SJV.

Thomas Lennartsson, SF, frågade ifall detta använts för landsbygdsprogrammet.

Niclas Purfürst, SJV, svarade att inte på detta viset. Här har LST köpt tjänster mellan varandra. Exempelvis har jordbrukarstöd som hör hemma i Blekinge handlagts av Skåne. Det byggde på att LST kommit överens.

Anna Larson, ORDF, tillade att målsättningen är att skicka programmet till KOM innan jul. För närvarande pågår avstämningar med ministern och därefter följer gemensambereidningen och därefter en hearing. Fortfarande oklart gällande andra departement och andra partiföreträdare. Gällande den nationella anslagsfinansieringen så kommer denna att vara något lägre, 24,25 mnkr/år jämfört med tidigare 28 mnkr/år. Detta påverkar valet av EU-medfinansieringsgrad men även andra faktorer såsom styrningseffekter är relevanta i valet av medfinansieringsgrad. Pengarna till SJV kommer alltså inte att gå till datainsamling eller kontroll och tillsyn, här har HaV egna pengar.

Thomas Lennartsson, SF, tillade att först ska det gemensambereidas och därefter en hearing, snabbt tempo. Vidare, har man kommit överens om terminologin gällande lokalt ledd utveckling.

Niclas Purfurst, SJV, svarade att det kommer att heta lokalt ledd utveckling genom leader-metoden.

Inger Näslund, WWF, frågade om allt går i fas, när kan programmet starta upp?

Anna Larson, ORDF, svarade att avstämningar som görs med KOM under processens gång sparar viss tid. Minst 2 månader kan man räkna med.

Niclas Purfurst, SJV, tillade att 2 månader är nog optimistiskt räknat. Landsbygdsprogrammet skickades till KOM i juni och KOM har därefter 6 månader på sig att granska och fatta beslut. KOM har återkommit med 333 frågor och tiden löper inte på förrän Sverige har svarat på dessa frågor.

Anna Larson, ORDF, tillade att det är inte bara fler generaldirektorat vid KOM utan även flera departement.

Thomas Lennartsson, SF, frågade om programstart tidigast kan ske andra kvartalet 2015.

Inger Näslund, WWF, frågade om ansökningar tidigast kan tas emot efter sommaren.

Anna Larson, ORDF, svarade att först ska programmet skickas och efter det får vi se hur lång tid det tar.

Henrik Loveby, SFR, frågade vad är ert råd till producentorganisationerna (PO) är inför kommande år. När ska PO komma in med ansökan om upprättande av produktions- och saluföringsplaner?

Anna-Karin Berglund, SJV, svarade att man håller för närvarande på och föreskriver om detta utifrån marknadsordningen. Januari till mars bör de inkomma med en ansökan.

Henrik Hammar, VRF, nämnde att under innevarande period har främjande arbetet för vattenbruket gått över till SJV. Finns det några andra saker gällande det nya programmet som kommer att införas och tas från landsbygdsprogrammet för att göra det bättre?

Niclas Purfürst, SJV, svarade att SJV jobbar med föreskriftsarbetet men vi väntar på programtexten. Vi har en partnerskapsöverenskommelse och en gemensam förordning samt ett regeringsuppdrag om fondsamordning. Strävar efter att tolka de gemensamma artiklarna likadant. Ett exempel är att vi har ett gemensamt landsbygds- och fiskerinätverk för kommande period där aktörerna kan hitta varandra. Dessutom har vi lokalt ledd utveckling i alla fonder.

Lars Muhrbeck, KOM, tillade att Cap Gemini har gjorde en studie gällande fiskeområden. Rekommendationerna för Sverige var bättre lokala strategier, stärka medfinansieringen, förbättra kommunikation till potentiella aktörer.

#### **6. Jordbruksverket informerar**

Niclas Purfürst, SJV, informerade om en mindre organisationsförändring på SJV. Hanteringen av utbetalningar inom fiskeriprogrammet flyttas till utbetalningsfunktionen där utbetalningar görs för bl.a. landsbygdsprogrammet.

En ny enhet kommer att skapas för lokalt ledd utveckling som tar över all handläggning från LST gällande lokalt ledd utveckling för kommande programperiod. Vidare kommer en ny enhet även att skapas på utbetalningsfunktionen som ansvarar för utbetalningar av stöden inom lokalt ledd utveckling.

Angående årets granskningar av enskilda projekt, s.k. projektrevisioner så har Ekonomistyrningsverket (ESV) gjort ett stort urval där cirka 50 projekt granskats. P.g.a. att den totala summan pengar som granskats är liten räcker det med att det är fel i ett enskilt ärende som är större storlek för att gå över den fastsatta gränsen på 2 % felmarginal. Granskningen är ännu inte avslutad.

Det nya landsbygds- och fiskerinätverket kommer att ha ett uppstartsmöte den 12 november. Innan dess hålls en lanseringskonferens utifrån partnerskapsöverenskommelsen och fondsamverkan som kommer att hållas i Stockholm den 11 november.



*Efterföljande diskussion*

Inger Näslund, WWF, frågade ifall lanseringskonferensen är publik.

Niclas Purfürst, SJV, svarade att inbjudan har samma målgrupp som den hearing som berörde partnerskapsöverenskommelsen för något år sedan.

Lars Mohlin, LST, frågade hur andra medlemsstater ligger till med programförberedelserna?

Lars Muhrbeck, KOM, svarade att deras enhet har fått in två program. De flesta kommer sannolikt i november och några i december. Sverige ligger i den sista tredjedelen med bland andra Danmark.

Anna Larson, ORDF, tillade att regeringsskiftet försenat processen i Sverige med ett antal månader.

**7. Havs- och vattenmyndigheten informerar**

Simon Löfgren, SJV, läste upp det underlag som Havs- och vattenmyndigheten skickat till sekretariatet, som kortfattat var:

**Regeringsuppdrag selektiva redskap**

HaV har i 2014 års regleringsbrev ett uppdrag att ta fram en projektplan för att utveckla selektiva redskap för att underlätta genomförandet av den gemensamma fiskeripolitiken. Projektplanen överlämnades till regeringen i februari. Utöver redogörelse hur arbetet ska genomföras omfattar projektplanen prioriteringar samt en redogörelse för hur samverkan ska ske med fiskerinäringen och SLU. Totalt har 38 mnkr avsatts för projektet att fördelas under åren 2014-2017. För 2014 får högst 10 mnkr disponeras.

För genomförandet har ett sekretariat inrättats på SLU, en arbetsgrupp har formerats som består av representanter från näringen och forskningen, och en styrgrupp har bildats med deltagare från SJV, SLU och HaV.

Utgångspunkten är att projekten ska initieras från näringen och i samtliga projekt står SLU som

utvärderare. Under 2014 har prioritet i första hand gjorts för de fiskerier som omfattas av krav på landningsskyldighet fr.o.m. 2015 och 2016. Under året har medel betalats ut för projekt som avser selektivitet och överlevnad i laxfisket, utveckling av kräft- och räktrål med rist samt ett projekt kring utveckling av selektiv torskbur. Hittills under året har drygt 9 mnkr fördelats till olika projekt.

### **Regeringsuppdrag utvärdering av system med överlåtbara fiskerättigheter**

Havs- och vattenmyndigheten ska i samråd med Jordbruksverket bedöma effekterna av det system med överlåtbara fiskerättigheter som infördes i det yrkesmässiga pelagiska fisket år 2009. Effekterna på kapacitetsreduktion, lönsamhet, småskaligt kustnära fiske och olika regioners utveckling ska särskilt analyseras. Även effekterna på det pelagiska fiske som inte ingår i systemet med överlåtbara fiskerättigheter ska belysas. Uppdraget ska genomföras i dialog med företrädare från fiskerinäringen och rapporteras till regeringen senast den 31 oktober 2014. HaV har lämnat ett särskilt uppdrag till SLU avseende den regionala utvecklingen och en analys av de delar av fisket som inte omfattas av det pelagiska systemet.

HaV har genomfört två dialogmöten med företrädare från fiskerinäringen. Det första mötet ägde rum den 29 september 2014 med representanter från Swedish Pelagic Federation PO (SPF) och Sveriges Fiskares Riksförbund (SFR) där det tänkta innehållet i rapporten genomgicks medan det andra mötet hölls den 15 oktober där företrädare från SPF, SFR och producentorganisationen Gävlefisk deltog. I detta möte deltog även företrädare från Jordbruksverket samt SLU AgriFood. Under mötet presenterades den aktuella sammanställningen av uppdraget och näringen framförde sina synpunkter kring det.”

### **Samråd med fisket**

På myndigheten (HaV) har gjorts en kartläggning av kontakter med fisket. Av denna framgår att:

- såväl fisket som HaV upplever att det behövs en ökad tydlighet och transparens i kontakterna med olika grupper inom fisket.
- en tydlig mötesstruktur har efterfrågats.
- en förbättrad kontakt mellan fisket, förvaltningen och forskningen har även lyfts fram i tidigare regeringsuppdrag kring bl.a. regelförenkling och datainsamling.

Som en följd härav kommer HaV lämna förslag om regelbundna samrådsmöten. Syftet med mötena är att utbyta information och samråda om rutiner, kommande regelförändringar, remisser, förhandlingar liksom frågor som rör kontrollens genomförande. Mötena bör samla de flesta frågor som kommer upp löpande under året från näringen såsom förslag på förändringar i regelverk, fångstbegränsningar och övriga övergripande frågor.

## **8. Kommissionen informerar**

Lars Muhrbeck, KOM, redogjorde för Europeiska revisionsrättens rapport gällande stöd till vattenbruket från EFF. Revisionsrätten har bl.a. undersökt ifall skattebetalarna fått valuta för pengarna genom att granska sex länder som motsvarar 50 % av EUs totala produktion. Sverige har inte granskats. Några av de brister som revisionsrätten identifierat är:

- Långsamma licensförfaranden
- Otillräcklig fysisk planering
- Otillräcklig medfinansiering
- Otydliga mål som inte följts upp
- Otillräcklig hänsyn till miljöpolitik
- Många mindre bra projekt som fått finansiering
- Dödsviktseffekt
- I många medlemsstater har inte övervakningskommittén spelat en viktig roll sett till vattenbruket

Avslutningsvis ställdes frågan till kommittén om dessa brister är relevanta även för Sveriges del.

Henrik Hammar, VRF, svarade att vissa av dessa punkter gäller även för Sverige. Vissa av dessa har besvarats

genom att inkluderas i den nationella strategin för vattenbruket, exempelvis långsamma licensförfaranden. Det finns också svårigheter med etableringen då kommunerna har ensam beslutanderätt över planeringsfrågor. Vårt mål är att hälften av kommunerna ska ha inkluderat vattenbruk i sina översiktsplaner till 2020. Gällande finansiering så är denna svår att hitta för många. Vidare håller handlingsplanen på att arbetas fram så det finns idéer om hur vi kommer vidare.

#### *Efterföljande diskussion*

Thomas Lennartsson, SF, menade att många av problemen, såsom licensförfaranden och fysisk planering, gäller även för Sverige och strategin försöker bemöta dessa. Förvaltningen i Sverige skiljer sig dock åt från andra länder.

Inger Näslund, WWF, tillade att i den svenska vattenbruksstrategin så framhålls positiva saker såsom miljöaspekter. Det är dock svårt för Europa och Sverige eftersom detta till viss del ligger utanför EUs makt. I strategin är hållbarhet centralt. Samtidigt blir den fysiska planeringen svårare. Det blir lite av en "hönan och ägget"-diskussion. Om det inte finns entreprenörer som vill driva är det också svårt för kommuner att avsätta mark. Marknaden för fisk- och skaldjur inom EU tar inte tillräcklig hänsyn till importen. Exempelvis så levererar Norge 98 % av all lax som Sverige köper. Sen finns hela Asien med en tillväxttakt på 10 gånger vart femte år. Finns med andra ord helt andra förutsättningar för snabb skörd. Mot bakgrund av detta kan Sverige inte konkurrera med kvantitet utan istället kvalitet och nisch.

Henrik Hammar, VRF, tillade att utmaningen för näringen är att göra det mer och mer hållbart.

Inger Näslund, WWF, tillade att ofta talar vi om fisk i samband med vattenbruk. Musselodlingar är andra alternativ och det finns projekt som berör mikroalger. Det är viktigt att bredda tanken om vad som innefattas i vattenbruket. Fiskfoder kan vara en nisch för Sverige.

Thomas Lennartsson, SF, svarade att musselodlingar inte är bortglömda. Detta är dock kopplat till fysisk planering men det kan bli småskaligt. Det är en miljönytta men det finns hinder i form av strandskydd och naturreservat. Det

handlar inte heller enbart om kommunpolitik utan det finns även enskilt vatten.

Niclas Purfurst, SJV, tillade att satsningar som rör hållbarhet minskar även dödviktsproblematiken.

Lars Mohlin, LST, tillade att i Skåne finns det ett antal entreprenörer som investerat där viss dödvikt kan finnas, men investeringen hade inte gjorts utan EU-stöd.

Inger Näslund, WWF, tillade att det är viktigt att tänka mer innovativt, exempelvis när det kommer till recirkulerande system men där finns problem med energianvändning. Den traditionella tanken om vattenbruk är att det är en kasse med fisk som matas. Gällande recirkulerande system så är det viktigt att kunna räkna hem investeringen, exempelvis genom flerartsodlingar där slutna system med återloppsvärme tas tillvara.

Henrik Hammar, VRF, tillade att diversifiering har blivit ett nyckelord och olika nischningar.

Thomas Lennartsson, SF, tillade att rapporten underkänner övervakningskommitténs roll relaterat till vattenbruk men i Sverige har medlemmar från kommittén varit delaktiga i framtagandet av strategierna.

Lars Muhrbeck, KOM, tillade gällande övervakning och resultat att det nya programmet kommer att ha ett tydligare resultatfokus jämfört med EFF. Har övervakningskommittén tänkt att öka övervakningen eller bibehålla nuvarande nivå?

Niclas Purfurst, SJV, svarade att eventuellt skulle man kunna hålla en workshop med nuvarande övervakningskommitté för att komma överens om vad som bör följas under programperioden.

Thomas Lennartsson, SF, tillade att fler populära projekt bör biläggas till årsrapporten, kan exempelvis jämföra med hur revisionsrätten gjort.

Niclas Purfurst, SJV, tillade att en av landsbygds- och fiskerinätverkets uppgift är just att lyfta fram goda exempel, exempelvis nominerar man goda projekt som tävlar om att vinna s.k. ullbagg.

Anna Larson, ORDF, tillade att detta skickas med till sekretariatet inför framtiden.

Lars Muhrbeck, KOM, avslutade med att påminna om avslutet av EFF. Målet är att programmen ska vara avslutade inom 1 år, dvs. mars 2018. Alltså betydligt snabbare än tidigare programperiod.

Anna-Karin Berglund, SJV, svarade att SJV ser positivt på denna ambition. SJV bedömer också att det finns bättre förutsättningar denna gång jämfört med tidigare programperiod (FFU).

### **9. Landsbygdsdepartementet informerar**

Anna Larson, ORDF, informerade om förslaget med en 60/40-fördelning mellan EU och Sverige i kommande program har föredragits för landsbygdsministern. Anslaget till programmet kommer att sänkas något.

På grund av ändringar i Fiskelagen och lag om överlåtbara fiskenyttjanderätter har vissa följdändringar gjorts i fiskeförordningen.

#### *Efterföljande diskussion*

Henrik Loveby, SFR, frågade om några ändringar kommer att göras till följd av landningsskyldigheten.

Anna Larson, ORDF, svarade att det inte är fångstbegränsat men HaV har bemyndigande att göra detta.

Yngve Björkman, FBR, frågade om det kommer att finnas överförbarhet för räka.

Anna Larson, ORDF, svarade att rapporteringen av regeringsuppdraget som berör system med överlåtbara fiskerättigheter rapporteras den 31 oktober 2014. Först därefter kan en process påbörjas.

Henrik Loveby, SFR, tillade att HaV har bemyndigande att utföra årliga överlåtelse rättigheter, exempelvis kan flera räkfiskare gå samman och överlåta dem emellan. Vidare, räkfisket genomgår en uppenbar strukturomvandling. Vissa har redan köpt ut andras fartyg. HaV borde vidta nödvändiga åtgärder för att möta detta.

**10. EHFF urvalskriterier**

Se separat protokoll för skugg-kommittén för EHFF.

**11. Övriga frågor**

Inga övriga frågor.

**12. Datum för nästa möte**

Preliminärt 18 mars 2015 i Stockholm.

**13. Mötets avslutande**

Ordföranden, Anna Larson, tackade alla och avslutade mötet.

Anna Larson  
Ordförande

Justeras:

Inger Näslund

Henrik Hammar

**Bilagor:**

1. Närvaro- och sändlista 2014-10-22.
2. Finansiell lägesrapport
3. Läget med kommande program EHFF