

**BESLUT**

Dnr 22-2151/01

Delg.

2001-07-10

Institutionen för fysiologisk botanik  
Umeå universitet  
901 87 Umeå

## **Avsiktlig utsättning av genetiskt modifierad backtrav (*Arabidopsis thaliana*) under åren 2001-2005**

Institutionen för fysiologisk botanik vid Umeå universitet inkom den 9 april 2001 med en ansökan om att under åren 2001-2005 få genomföra avsiktlig utsättning av genetiskt modifierad backtrav. Ansökan omfattar växter som har modifierats med hjälp av följande tolv konstruktioner, samtliga med syfte att förändra uttrycket av olika fotosyntesrelaterade proteiner: Lhca2, Lhca3, Lhca4, Lhcb2, Lhcb4, Lhcb5, Lhcb6, sukros-fosfat-syntas (SPS) antisense, SPS överuttryck, cFBP<sub>as</sub>, NADH-MDH antisense, NADH-MDH överuttryck. I samtliga fall har även *nptII*-genen för kanamycinresistens (selektionsmarkör i växtceller) integrerats i växtgenomet. I vissa fall har även *bla*-genen för ampicillinresistens (selektionsmarkör i bakterier) integrerats. I ansökan ingår även sk. knockout-växter, där olika gener har gjorts icke fungerande. Dessa växter är emellertid inte färdigkaraktiserade, och kommer inte att sättas ut under 2001. Beslutet omfattar därför inte de knockout-växter som ingår i ansökan.

Institutionen för fysiologisk botanik ansöker om att få genomföra försök på ca 100 m<sup>2</sup> under år 2001 i anslutning till universitetets växthus i Umeå kommun. Syftet med utsättningen är att förstå betydelsen och funktionen av de olika proteinerna i fotosyntesapparaten. Försöket kommer att inspekteras dagligen. Fotosyntesmätningar kommer att göras på plats och prover kommer att tas för laboratorieanalys. I de flesta fall kommer skörd att ske innan plantorna går i blom, medan det i vissa fall kommer att ske handplockning av fröskidor för att mäta fröproduktionen.

### **REMISSINSTANSER**

I ärendet har följande remissinstanser givits tillfälle att avge yttrande: Gentekniknämnden, Naturvårdsverket, Kemikalieinspektionen, Sveriges lantbruksuniversitet (Institutionen för ekologi och växtproduktionslära och Institutionen för växtvetenskap), Lunds universitet (Institutionen för ekologi), Lantbrukarnas Riksförbund, Svenska Naturskyddsföreningen och Ekologiska Lantbrukarna.

Följande remissinstanser tillstyrker ansökan: Gentekniknämnden, Naturvårdsverket, Lantbrukarnas Riksförbund och Lunds universitet.

Övriga remissinstanser har inte inkommit med yttranden.

Gentekniknämnden tillstyrker under förutsättning att de försiktighetsåtgärder som har föreslagits av sökanden tillämpas strikt och att djur förhindras att beta av de transgena växterna. En av nämndens ledamöter anser att de variationer av t.ex. ljusförhållanden som eftersträvas genom utsättningen bör kunna simuleras vid en innesluten användning. Emellertid anser ledamoten att de försiktighets-

åtgärder som har föreslagits i ansökan förefaller fullt tillräckliga, varför ledamoten, trots sin tveksamhet till behovet av att genomföra försöket utomhus, har valt att ställa sig bakom nämndens yttrande.

Naturvårdsverket anför att användning av antibiotikaresistensgener som markörer i GMO som sätts ut i miljön bör undvikas. Genen för ampicillin-resistens har i detta fall i onödan integrerats i växtgenomet, där den inte fyller någon funktion. Man bör kunna undvika sådan integrering genom att genen på plasmiden placeras utanför den region som integreras i växtgenomet.

Lantbrukarnas Riksförbund (LRF) instämmer i bedömningen att risken för genspridning kan anses som mycket liten och forskningsvärdet kan vara stort. LRF anför att det under det senaste året har publicerats rapporter som visar att genetiskt material tycks kunna spridas från växter till markmikrofloran och även att florans sammansättning ändrats beroende på om transgena eller omodifierade växter odlats. LRF anser att det vore intressant att under dessa kontrollerade förhållanden även studera sådana effekter.

#### SAMRÅD

Samråd i ärendet har skett med Gentekniknämnden och Naturvårdsverket, i enlighet med 9 § förordning (1994:901) om genetiskt modifierade organismer. Gentekniknämnden och Naturvårdsverket har inga erinringar mot ett bifall av den aktuella ansökan. Gentekniknämnden påpekar att nämnden förutsätter att de fysiska skyddsåtgärder, som kommer att vidtagas, är tillfredställande för att hindra åverkan på försöksutsättningarna.

#### RISKFÖREBYGGANDE ÅTGÄRDER

Av ansökan från institutionen för fysiologisk botanik framgår följande vad gäller riskförebyggande åtgärder:

Alla experiment där växter går i blom kommer att utföras under insektsnät för att kraftigt reducera risken för insektsmedierad pollenspridning. Eftersom avsikten med att låta vissa plantor gå i blom är att mäta fröproduktionen, kommer alla frön från dessa plantor att samlas in. Växtavfall och jorden från växtplatsen kommer att samlas in och hanteras tillsammans med transgent avfall från institutionens transgen-växthus.

I de fall där man har ökat uttrycket av växtens egna fotosyntesrelaterade proteiner, vilket eventuellt skulle kunna ge en överlevnadsfördel, kommer växterna att skördas innan de går i blom för att eliminera risken för spridning.

Växtplatsen är inhägnad med staket och låst utom arbetstid. Övervakning sker dagligen.

#### SKÄL FÖR BESLUTET

Bestämmelserna i miljöbalken syftar, enligt 1 kap. 1 §, till att främja en hållbar utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras

en hälsosam och god miljö. Miljöbalken skall bl.a. tillämpas så att människors hälsa och miljön skyddas mot skador och olägenheter.

Enligt 2 kap. 3 § miljöbalken skall alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Dessa försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

I 2 kap. 4 § miljöbalken stadgas att för verksamheter och åtgärder som tar i anspråk mark- eller vattenområden annat än helt tillfälligt skall en sådan plats väljas som är lämplig med hänsyn till 1 kap. 1 §, 3 kap. och 4 kap. De två sistnämnda kapitlen skall dock inte tillämpas för genteknikverksamhet, enligt 1 kap. 2 §. Platsen skall väljas så att ändamålet kan uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

Enligt 13 kap. 12 § miljöbalken får avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade organismer endast ske efter tillstånd.

I 13 kap. 13 § miljöbalken stadgas att tillstånd får lämnas endast om den verksamhet som ansökan avser är etiskt försvarbar.

Enligt 13 § förordningen (1998:900) om tillsyn enligt miljöbalken är Jordbruksverket tillståndsmyndighet för ifrågavarande verksamhet.

Följande bedömningar görs utifrån nu känd kunskap.

Utifrån nuvarande kunskapsläge bedöms inte någon risk föreligga för människors och djurs hälsa vid den föreslagna odlingen av den genetiskt modifierade backtraven. Den genetiskt modifierade backtraven är inte avsedd att användas som föda eller foder.

De riskförebyggande åtgärder som institutionen för fysiologisk botanik anger i ansökan och de villkor som ställs nedan bedöms vara tillräckliga för att hindra att den avsiktliga utsättningen medför skada eller olägenhet för miljön. Jordbruksverket bedömer vidare att de beskrivna åtgärderna för närvarande är tillräckliga för att förhindra åverkan på försöksutsättningarna.

Med beaktande av 2 kap. 7 § miljöbalken bedömer Jordbruksverket att de riskförebyggande åtgärder, t.ex. insektsnät och insamling av jord och växtmaterial, som institutionen anger i ansökan, tillsammans med de villkor som ställs nedan utgör bästa möjliga teknik för att i detta fall förhindra skada och olägenhet för miljön.

Den i ansökan angivna platsen för utsättningen bedöms vara lämplig från miljösynpunkt. Jordbruksverket bedömer att den aktuella utsättningen inte kommer att påverka några officiellt erkända biotoper eller skyddade områden.

Utsättningen är ett led i grundforskningen om funktionen och betydelsen av olika fotosyntesrelaterade proteiner. Jordbruksverket bedömer att sådan grundforskning har ett allmännyttigt värde.

En ändring av överlevnadsvärdet hos en växt i en naturlig biotop till följd av att växten fått nytt genetiskt material är av avgörande betydelse för huruvida det genetiska materialet och växten kommer att spridas och etableras och för huruvida växten kan utöva en indirekt och bestående påverkan på ekologiska system. Upp- respektive nedreglering av fotosyntesrelaterade proteiner kan ske genom naturliga processer i naturliga populationer och uttrycksnivån av dessa kan antas vara optimerad i förhållande till växtens växtplats samt de övriga faktorer som begränsar växtens utbredning. En ändring av uttrycket torde inte ge en ökad överlevnadsfördel. Vad gäller de proteiner som mer direkt kan påverka nivån och lokaliseringen av sukros och andra lösliga kolhydrater skulle förändringar av dessas uttryck potentiellt kunna leda till ändrad köldtolerans. Detta har också observerats för de växter i ansökan som har ett ökat uttryck av SPS. En ökad köldtolerans skulle kunna ge ett ökat överlevnadsvärde för en växt, i synnerhet utanför dess utbredningsområde. Sannolikheten för det är mindre i detta fall där arten finns lokalt och således redan är anpassad till det lokala klimatet.

Jordbruksverket bedömer med nu känd kunskap att risken är liten för att de i ansökan ingående växterna skulle kunna påverka andra organismer direkt på annat sätt än naturligt förekommande backtrav.

Mot bakgrund av detta och de föreslagna riskförebyggande åtgärderna samt de villkor som ställs nedan bedöms således risken för att den aktuella utsättningen kommer att leda till direkta eller indirekta störningar av de ekologiska systemen, med nu känd kunskap, som mycket låg.

I handläggningen av det aktuella ärendet har Jordbruksverket inte identifierat något intresse som står emot institutionens intresse att i fält prova den genetiskt modifierade backtraven. I remissvaren har däremot en synpunkt lämnats som ifrågasätter behovet av att göra utsättningen utomhus, eftersom variationer i klimatbetingelser bör kunna uppnås i klimatkammare. I ansökan har institutionen emellertid redovisat att försök i klimatkammare har gjorts, men att man vill undersöka om odling under naturliga betingelser ger annorlunda resultat. Jordbruksverket anser att det är rimligt att anta att fler faktorer än de som kan regleras vid odling i klimatkammare kan ha betydelse för effekterna av upp- respektive nedreglering av fotosyntesrelaterade proteiner. Därför bedöms utsättningen vara motiverad. De skyddsåtgärder som har föreslagits, t.ex. insektsnät, förhindrande av blomning och omhändertagande av frökapslar och jord, bidrar till att starkt begränsa risken för att växter eller pollen från utsättningen sprids.

Det förslag som LRF presenterar anser Jordbruksverket är intressant, men bedömer att det i det aktuella fallet inte är möjligt att genomföra. För att kunna upptäcka de fenomen som LRF refererar till krävs en försöksuppläggning med

syfte att studera just dessa. Resultaten kan vidare antas vara beroende av typen av genetisk modifiering, varför några generella svar inte kan förväntas.

Mot bakgrund av ovanstående resonemang och att den aktuella utsättningen med nu känd kunskap inte bedöms leda till störningar i de ekologiska systemen finner Jordbruksverket att utsättningen är etiskt försvarbar.

#### BESLUT

Jordbruksverket beslutar härmed att ge institutionen för fysiologisk botanik vid Umeå universitet tillstånd att under åren 2001-2005 genomföra avsiktlig utsättning av backtrav modifierad med i ansökan nämnda tolv konstruktioner på den angivna ytan i Umeå kommun. För att tillståndet skall fortsätta att gälla efter år 2001 skall institutionen varje år under 2002-2005 inkomma med uppgifter enligt 5 § Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 1999:124) om avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade växter.

Tillståndet gäller inte de knockout-växter som ingår i ansökan eftersom dessa inte är färdigkaraktiserade. Någon bedömning av dessa växter har därför inte varit möjlig.

Tillståndet gäller under förutsättning att utsättningen och hanteringen i övrigt av den genetiskt modifierade backtraven utförs i enlighet med vad institutionen för fysiologisk botanik har angivit i ansökan, såvida inte annat framgår av nedan angivna villkor:

1. Institutionen för fysiologisk botanik skall skriftligen informera den berörda kommunen samt genom massmedia lokalt informera allmänheten om den planerade utsättningen. Det skall av informationen till allmänheten klart framgå i vilken kommun försöket kommer att utföras. Kopior av denna information skall ha kommit in till Jordbruksverket innan utsättningen påbörjas.
2. Försöksytan skall mätas ut i förhållande till fasta punkter i landskapet så att den lätt kan återfinnas. En karta som anger försöksytans exakta belägenhet skall ha kommit in till Jordbruksverket innan utsättningen påbörjas.
3. Institutionen för fysiologisk botanik skall ge försöksutförarna noggranna skriftliga instruktioner för utsättningens utförande och skötsel, särskilt beträffande skörd och efterbehandling av försöksytorna. En kopia av de skriftliga instruktionerna skall ha kommit in till Jordbruksverket innan utsättningen påbörjas.
4. Eventuell såmaskin skall fyllas på, tömmas och rengöras på platsen för sådd.
5. Inom en vecka efter det att sådden har slutförts skall anmälan om detta ha kommit in till Jordbruksverket. Denna anmälan skall innehålla uppgifter om försöksytans storlek och sådatum.

6. De skördade fröna skall transporteras, hanteras och lagras på ett sådant sätt att spridning förhindras. Vid all transport och lagring av genetiskt modifierat frö, oavsett om fröna skall användas vidare eller destrueras, skall det genom märkning framgå att det är frågan om genetiskt modifierade organismer.
7. För utsättningens genomförande, från sådd till skörd, och den efterföljande hanteringen av försöksytorna och av genetiskt modifierat växtmaterial från utsättningen föreligger en rapporteringsskyldighet för institutionen för fysiologisk botanik gentemot Jordbruksverket. Rapport skall ha kommit in till Jordbruksverket senast den 31 december årligen under 2001-2005. Rapporten skall omfatta:
  - vidtagna åtgärder och observationer som har gjorts i utsättningen,
  - hantering av skördat genetiskt modifierat växtmaterial, vilket inkluderar vid skörden överblivet växtmaterial, växtmaterialrester från utförda analyser, lagerhållning och all destruktion av genetiskt modifierat material som har genomförts.

#### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om Ni vill överklaga detta beslut skall Ni skriva till Miljödomstolen i Växjö. Skrivelsen ställs alltså till Miljödomstolen men skall skickas eller lämnas till Statens jordbruksverk, 551 82 Jönköping. I skrivelsen skall Ni ange vilket beslut Ni överklagar och den ändring i beslutet Ni begär. Överklagandet skall ha kommit in till Jordbruksverket inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. För offentlig part räknas dock tiden för överklagande från beslutsdagen.

Detta ärende har avgjorts av ställföreträdande generaldirektören Mats Persson efter föredragning av handläggaren Staffan Eklöf. I ärendets slutliga handläggning har även deltagit avdelningschefen Harald Svensson, tillförordnade avdelningschefen Anders Emmerman, enhetschefen Carl-Gunnar Fridolfsson, handläggarna Jennie Brundin och Henrik Johansson samt juristerna Anders Mårtensson och Göran Öster.

Mats Persson

Staffan Eklöf

#### ÖVRIGA UPPLYSNINGAR

Utöver vad som anges i ovan angivna villkor erinrar Jordbruksverket om de försiktighets- och aktsamhetskrav som föreskrivs i 2 kap. 3 § miljöbalken och i 6-9 §§ Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 1999:124) om avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade växter.

Jordbruksverket vill framhålla att ett tillstånd av aktuellt slag inte innebär ett ställningstagande till en eventuell kommande ansökan om marknads-godkännande.

Jordbruksverket vill även framhålla att det ankommer på sökanden att tillse att genetiskt modifierade organismer från utsättningen inte släpps ut på marknaden enligt den definition som finns i 13 kap. 7 § miljöbalken.

Slutligen vill Jordbruksverket erinra om att ett tillstånd av aktuellt slag får, enligt 24 kap. 3 § miljöbalken, återkallas helt eller delvis bl.a. om det till följd av verksamheten har uppkommit någon olägenhet av väsentlig betydelse som inte förutsågs när verksamheten tilläts eller om något villkor inte har följts och avvikelserna inte är av ringa betydelse.

**KOPIA TILL:**

Gentekniknämnden

Kemikalieinspektionen

Naturvårdsverket

Sveriges lantbruksuniversitet, Institutionen för ekologi och växtproduktionslära

Sveriges lantbruksuniversitet, Institutionen för växtvetenskap

Lunds universitet, Institutionen för ekologi

Lantbrukarnas Riksförbund

Svenska Naturskyddsföreningen

Ekologiska Lantbrukarna

## **Avsiktlig utsättning av genetiskt modifierad backtrav (*Arabidopsis thaliana*) under åren 2002-2006**

### BESLUT

Jordbruksverket bifaller ansökan.

Som villkor för beslutet gäller att de skyddsåtgärder som Institutionen för fysiologisk botanik föreslår i ansökan skall följas om inte annat framgår av nedan:

1. Institutionen för fysiologisk botanik skall skriftligen informera den berörda kommunen samt genom massmedia lokalt informera allmänheten om den planerade utsättningen. Det skall av informationen till allmänheten klart framgå i vilken kommun försöket kommer att utföras. Kopior av denna information skall ha kommit in till Jordbruksverket innan utsättningen påbörjas.
2. Försöksytan skall mätas ut i förhållande till fasta punkter i landskapet så att den lätt kan återfinnas. En karta som anger försöksytans exakta belägenhet skall ha kommit in till Jordbruksverket innan utsättningen påbörjas.
3. Institutionen för fysiologisk botanik skall ge försöksutförarna noggranna skriftliga instruktioner för utsättningens utförande och skötsel, särskilt beträffande skörd och efterbehandling av försöksytorna. En kopia av de skriftliga instruktionerna skall ha kommit in till Jordbruksverket innan utsättningen påbörjas.
4. Institutionen för fysiologisk botanik skall se till att försöksområdet är inhägnat.
5. Inom en vecka efter det att plantorna har satts ut skall anmälan om detta ha kommit in till Jordbruksverket. Denna anmälan skall innehålla uppgifter om försöksytans storlek och utsättningsdatum.
6. Försöksytan och området inom tio meter runt den skall kontrolleras under hela försöksperioden. Inom detta område skall alla plantor av släktena *Arabidopsis* och *Cardaminopsis*, som inte ingår i försöket, destrueras.
7. Varje försöksyta skall kontrolleras året efter det sista året som utsättning har skett på den ytan. Funna plantor av släktena *Arabidopsis* och *Cardaminopsis* skall destrueras.



8. De skördade fröna/fröbärande växterna skall transporteras, hanteras och lagras på ett sådant sätt att spridning förhindras. Vid all transport och lagring av genetiskt modifierat frö, oavsett om fröna skall användas vidare eller destrueras, skall det genom märkning framgå att det är frågan om genetiskt modifierade organismer.
9. För utsättningens genomförande, från utsättning till skörd, och den efterföljande hanteringen av försöksytorna och av genetiskt modifierat växtmaterial från utsättningen föreligger en rapporteringsskyldighet för Institutionen för fysiologisk botanik gentemot Jordbruksverket. Rapport skall ha kommit in till Jordbruksverket senast den 31 december årligen under 2002-2006. Rapporten skall omfatta:
  - vidtagna åtgärder och observationer som har gjorts i utsättningen,
  - hantering av skördat genetiskt modifierat växtmaterial, vilket inkluderar vid skörden överblivet växtmaterial, växtmaterialrester från utförda analyser, lagerhållning och all destruktion av genetiskt modifierat material som har genomförts.

#### ÄRENDET

Institutionen för fysiologisk botanik vid Umeå universitet inkom den 7 maj 2002 med en ansökan om att under åren 2002-2006 få genomföra avsiktlig utsättning av genetiskt modifierad backtrav. Ansökan omfattar växter som har modifierats med hjälp av följande fem konstruktioner, samtliga med syfte att förändra uttrycket av olika fotosyntesrelaterade proteiner: knockout av *lhca1* och *lhca5*, antisense *psbW* samt *chyB* och *psbS* överuttryck. Som selektionsmarkörgener i växterna har följande använts och integrerats i växtgenomet: *bar*-genen för tolerans mot glufosinatammonium (*lhca1* och -5), *nptII*-genen för kanamycinresistens (*psbW* och *chyB*) respektive *aacC1*-genen för gentamycinresistens (*psbS*). I vissa fall har även bakteriella selektionsmarkörer integrerats. Dessa är *bla*-genen för ampicillinresistens (*lhca1* och -5) respektive *cmr*-genen för kloramfenikolresistens (*psbS*).

Institutionen för fysiologisk botanik har sedan tidigare tillstånd att under åren 2001-2005 utföra fältförsök med genetiskt modifierad backtrav (Jordbruksverkets dnr 22-2151/01).

Institutionen för fysiologisk botanik ansöker om att få genomföra försök på ca 30 m<sup>2</sup> under år 2002 i anslutning till universitetets växthus i Umeå kommun.

Syftet med utsättningen är att förstå funktionen och betydelsen av de olika proteinerna i fotosyntesapparaten. Fotosyntesmätningar kommer att göras på plats och prover kommer att tas för laboratorieanalys. I vissa fall kommer handplockning av fröskidor att ske för att mäta fröproduktionen.

#### Remissinstanser

I ärendet har följande remissinstanser givits tillfälle att yttra sig: Gentekniknämnden, Naturvårdsverket, Sveriges lantbruksuniversitet

(Institutionen för ekologi och växtproduktionslära och Institutionen för växtvetenskap), Lunds universitet (Institutionen för ekologi), Lantbrukarnas Riksförbund, Svenska Naturskyddsföreningen och Ekologiska Lantbrukarna.

Följande remissinstanser tillstyrker ansökan: Gentekniknämnden, Naturvårdsverket och Lantbrukarnas Riksförbund.

Övriga remissinstanser har inte kommit in med yttranden.

Gentekniknämnden ser följande som en förutsättning för tillstyrkande:

- Försöksplatsen och dess närhet skall kontrolleras under hela växtperioden och eventuella vildformer av backtrav eller dess släktingar grustrav och sandtrav skall fortlöpande avlägsnas.
- Djur skall inte ges tillfälle att beta av backtraven.

Lantbrukarnas Riksförbund ser som en förutsättning för tillstyrkande att samma säkerhetsåtgärder som vid fjolårets försök tillämpas.

### **Samråd**

Samråd i ärendet har skett med Gentekniknämnden och Naturvårdsverket, i enlighet med 9 § förordningen (1994:901) om genetiskt modifierade organismer. Gentekniknämnden och Naturvårdsverket har inget att invända mot ett bifall av ansökan.

### **Risikoförebyggande åtgärder**

Av ansökan från Institutionen för fysiologisk botanik framgår följande vad gäller risikoförebyggande åtgärder:

Försöket kommer att utföras så att växterna blommar tidigast i juli. Det är betydligt senare än den normala blomningstiden för backtrav. Därmed minskas sannolikheten för korsbefruktning med eventuella befintliga naturliga populationer av backtrav. Den jord som växterna skall växa i är steriliserad för att förhindra att andra växter än försöksväxterna kommer att finnas inom nätet. Alla experiment där växter går i blom kommer att utföras under insektsnät för att kraftigt reducera risken för insektsmedierad pollenspridning. Eftersom avsikten med att låta vissa plantor gå i blom är att mäta fröproduktionen, kommer alla frön från dessa plantor att samlas in. Växtavfall och jord från växtplatsen kommer att samlas in och hanteras tillsammans med transgent avfall från institutionens transgen-växthus. Avfallet kommer att skickas till förbränning.

Ett pilotförsök med icke genetiskt modifierade växter under 2000 visar att den föreslagna metoden för skörd av frön leder till mycket liten fröspridning.

Övervakning kommer att ske dagligen under odlingsperioden.

### **SKÄL FÖR BESLUTET**

Bestämmelserna i miljöbalken syftar, enligt 1 kap. 1 §, till att främja en hållbar utveckling som innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras

en hälsosam och god miljö. Miljöbalken skall bl.a. tillämpas så att människors hälsa och miljön skyddas mot skador och olägenheter.

Enligt 2 kap. 3 § miljöbalken skall alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Dessa försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

I 2 kap. 4 § miljöbalken stadgas att för verksamheter och åtgärder som tar i anspråk mark- eller vattenområden annat än helt tillfälligt skall en sådan plats väljas som är lämplig med hänsyn till 1 kap. 1 §, 3 kap. och 4 kap. De två sistnämnda kapitlen skall dock inte tillämpas för genteknikverksamhet, enligt 1 kap. 2 §. Platsen skall väljas så att ändamålet kan uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

Enligt 13 kap. 12 § miljöbalken får avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade organismer endast ske efter tillstånd.

I 13 kap. 13 § miljöbalken stadgas att tillstånd får lämnas endast om den verksamhet som ansökan avser är etiskt försvarbar.

Av 20 § förordningen (1994:901) om genetiskt modifierade organismer jämfört med bilaga 1 punkten F till förordningen (1998:900) om tillsyn enligt miljöbalken följer att Jordbruksverket är tillståndsmyndighet för ifrågavarande verksamhet.

### **Jordbruksverkets bedömning**

Jordbruksverket har inte kunnat identifiera någon risk för människors hälsa vid den föreslagna odlingen av den genetiskt modifierade backtraven. Den genetiskt modifierade backtraven är inte avsedd att användas som föda eller foder.

Jordbruksverket har inte identifierat någon risk för direkta effekter på andra organismer av den aktuella backtraven.

En ändring av överlevnadsvärdet hos en växt i en naturlig biotop till följd av att växten fått nytt genetiskt material är av avgörande betydelse för huruvida det genetiska materialet och växten kommer att spridas och etableras och för huruvida växten kan utöva en indirekt och bestående påverkan på ekologiska system. Jordbruksverket har identifierat en risk för att uppreglering av uttrycket av generna *chyB* eller *spsB* hos backtrav skulle kunna leda till indirekta effekter på andra organismer till följd av ändrad utbredning av backtrav, eller dess nära släktingar, och därigenom utgöra en risk för negativ miljöpåverkan. Överuttryck av *chyB* eller *spsB* ger backtraven ökad tolerans mot ljusstress. Eftersom skandinavisk backtrav övervintrar som rosett, skulle detta eventuellt kunna leda till att de aktuella genetiskt modifierade växterna bättre kan tolerera de förhållanden som råder på vårvintern längre norrut och därigenom utbreda sig

längre norrut. Eftersom Umeå ligger inom ett område som kan betecknas som backtravens nuvarande utbredningsgräns norrut torde tolerans mot kyla och relaterade abiotiska faktorer vara av stor betydelse för överlevnadsförmågan och därmed utbredningen. Emellertid kan en ökad tolerans mot ljusstress troligen endast påverka överlevnaden vid påfrestningar på vårvintern. För en ökad vinterhärdighet behövs sannolikt fler samtidiga förändringar. Dessutom kan upprespektive nedreglering av uttrycket av fotosyntesrelaterade proteiner ske genom naturliga processer i naturliga populationer och uttrycksnivån av dessa gener kan antas vara optimerad i förhållande till växtens växtplats samt de övriga faktorer som begränsar växtens utbredning. En isolerad ändring av uttrycksnivån av en endogen gen torde således inte kunna ge en ökad överlevnadsfördel på lång sikt.

För att det ovanstående scenariot av negativ miljöpåverkan skulle kunna realiseras, måste dessutom de aktuella generna spridas genom korsbefruktning eller de aktuella växterna spridas genom fröspridning följt av en senare korsbefruktning, eftersom den använda backtraven är av sorten Columbia. Denna övervintrar som frön. Sannolikheten för spridning av generna genom korsbefruktning bedöms som mycket liten. Backtrav är kleistogam och har som en följd av detta en nivå av korsbefruktning som sannolikt ligger under 1 %. (Den lilla korsbefruktningsgrad som har noterats har föreslagits vara insektsmedierad.) Backtrav påträffas mycket sällan i Umeåregionen. Därför finns sannolikt inga backtravar som kan korsbefruktas i närheten. Utsättningen föreslås dessutom utföras så att den genetiskt modifierade backtraven blommar i juli. Det betyder att blomningstiden inte sammanfaller med blomningstiden för huvuddelen av eventuellt förekommande andra backtravar. Sandtrav blommar däremot i juli och finns i regionen. Hybridisering med denna art är dock troligen mycket sällsynt. Risken för hybridisering minskar ytterligare på grund av att insektsnät ska användas. Risken för spridning via frö från försöket är dock större än risken för spridning via pollen. Denna risk minskar dock mycket kraftigt på grund av de föreslagna åtgärderna.

Nedreglering av fotosyntesproteinerna *lhca1* och -5 samt *psbW* torde bara leda till att den ljusfångande förmågan minskar och antas inte leda till en ökad överlevnadsfördel.

Försökets föreslagna utformning kommer troligen att möjliggöra att flera av de osäkerheter som finns i bedömningen belyses genom försöket. De osäkerheter som har identifierats vid bedömningen gör dock att Jordbruksverket, till de av sökanden redan föreslagna försiktighetsmått, lägger till ytterligare villkor om försiktighetsmått.

Mot bakgrund av beskrivningen ovan bedöms de riskförebyggande åtgärder som Institutionen för fysiologisk botanik anger i ansökan och de villkor som ställs ovan vara tillräckliga för att hindra att den avsiktliga utsättningen medför skada eller olägenhet för miljön.

Med beaktande av 2 kap. 7 § miljöbalken bedömer Jordbruksverket att de riskförebyggande åtgärder, t.ex. insektsnät och insamling av jord och växtmaterial, som institutionen anger i ansökan, tillsammans med de villkor som

ställs ovan utgör bästa möjliga teknik för att i detta fall förhindra skada och olägenhet för miljön.

Den i ansökan angivna platsen för utsättningen bedöms vara lämplig från miljösynpunkt. Jordbruksverket bedömer att den aktuella utsättningen inte kommer att påverka några officiellt erkända biotoper eller skyddade områden.

Inget har framkommit vid inspektion av och rapportering från det fältförsök som institutionen utförde under förra året som ändrar riskbedömningen ovan.

Utsättningen är ett led i grundforskningen om funktionen och betydelsen av olika fotosyntesrelaterade proteiner. Jordbruksverket bedömer att sådan grundforskning har ett allmännyttigt värde. De studier som föreslås kan sannolikt komma att ge information som är viktig för att kunna besvara frågeställningarna om varför vissa fotosyntesrelaterade proteiner har den nivå som de har, vilka funktioner de har och om det är möjligt att ”optimera” fotosyntesmaskineriet eller inte jämfört med förhållandena i naturen. Information om detta skulle underlätta miljöriskbedömningar av växter med förändrad fotosyntes. Därför bedöms utsättningen ha ytterligare allmännyttigt värde.

I handläggningen av det aktuella ärendet har Jordbruksverket inte identifierat något intresse som står emot institutionens intresse att i fält prova den genetiskt modifierade backtraven.

Mot bakgrund av ovanstående resonemang och att den aktuella utsättningen inte bedöms leda till störningar i de ekologiska systemen finner Jordbruksverket att utsättningen är etiskt försvarbar.

#### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om Ni vill överklaga detta beslut skall Ni skriva till Miljödomstolen i Växjö. Skrivelsen ställs alltså till Miljödomstolen men skall skickas eller lämnas till **Statens jordbruksverk, 551 82 Jönköping**. I skrivelsen skall Ni ange vilket beslut Ni överklagar och den ändring i beslutet Ni begär. Överklagandet skall ha kommit in till Jordbruksverket inom tre veckor från den dag då Ni fick del av beslutet. För offentlig part räknas dock tiden för överklagande från beslutsdagen.

I detta ärende har ställföreträdande avdelningschefen Jan Gustavsson beslutat. Handläggaren Anna-Clara Sjöström har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också deltagit enhetschefen Gabriella Cahlin, handläggarna Staffan Eklöf och Henrik Johansson samt juristen Conny Öhman.

Jan Gustavsson

Anna-Clara Sjöström

#### ÖVRIGA UPPLYSNINGAR

Utöver vad som anges i ovan angivna villkor erinrar Jordbruksverket om de försiktighets- och aktsamhetskrav som föreskrivs i 2 kap. 3 § miljöbalken och i 6-9 §§ Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 1999:124) om avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade växter.

Slutligen vill Jordbruksverket erinra om att ett tillstånd av aktuellt slag får, enligt 24 kap. 3 § miljöbalken, återkallas helt eller delvis bl.a. om det till följd av verksamheten har uppkommit någon olägenhet av väsentlig betydelse som inte förutsågs när verksamheten tilläts eller om något villkor inte har följts och avvikelserna inte är av ringa betydelse.

## **Avsiktlig utsättning av genetiskt modifierad backtrav med förändrad fotosyntes**

### BESLUT

Jordbruksverket bifaller ansökan. Detta beslut gäller under fem odlingssäsonger, dvs. längst till och med den 31 december 2008. Som villkor för beslutet gäller att utsättningen och hanteringen i övrigt av den genetiskt modifierade backtraven sker i enlighet med vad som har angivits i ansökan. Dessutom ska nedanstående villkor följas.

1. Ni ska varje år skriftligen informera den berörda kommunen och genom massmedia lokalt informera allmänheten om den planerade utsättningen. Det ska av informationen klart framgå i vilken kommun utsättningen kommer att ske. Kopior av den genomförda informationen ska ha kommit in till Jordbruksverket innan utsättningen påbörjas.
2. Ni ska varje år ge försöksutförarna noggranna skriftliga instruktioner för utsättningens utförande och skötsel, särskilt om skörd och efterbehandling av utsättningsytorna. En kopia av de skriftliga instruktionerna ska ha kommit in till Jordbruksverket innan utsättningen påbörjas.
3. Alla utsättningsytor ska mätas ut i förhållande till fasta punkter i landskapet så att de lätt kan återfinnas. Kartor som anger respektive utsättnings exakta belägenhet ska ha kommit in till Jordbruksverket innan utsättningen påbörjas.
4. Inför varje odlingssäsong ska ni anmäla vilka linjer ni planerar att sätta ut. Anmälan ska innehålla information om hur de genetiskt modifierade växterna uppträder under kontrollerade förhållanden i växthus/odlingskammare. Anmälan ska ha inkommit till Jordbruksverket 45 dagar innan utsättning. Om Jordbruksverket måste begära ytterligare information från er räknas inte den tid då Jordbruksverket väntar på dessa uppgifter in i de 45 dagarna. Detta villkor gäller inte plantor med följande modifieringar: T-DNA knockout *Lhcb4.3*, *LhcbX*, eller *PsaO* eller transposon knockout *PsaG*.
5. Inom en vecka efter att plantorna har satts ut ska uppgifter om de faktiska försöksytornas storlek och utsättningsdatum ha kommit in till Jordbruksverket.
6. Rapportering ska ske varje år senast den 31 december enligt det rapporteringsformulär som återfinns på Jordbruksverkets webbplats.
7. Försöksytan och området inom tio meter runt den ska kontrolleras under hela försöksperioden. Inom detta område ska alla plantor av släktena *Arabidopsis*

och *Cardaminopsis*, som inte ingår i någon godkänd avsiktlig utsättning, avlägsnas.

8. Försöksytan och området inom tio meter runt den ska kontrolleras under två odlingsssäsonger efter avslutad utsättning. Inom detta område ska alla plantor av släktena *Arabidopsis* och *Cardaminopsis*, som inte ingår i någon godkänd avsiktlig utsättning, avlägsnas.

#### ÄRENDET

Den 24 februari 2004 ansökte ni om att om att under åren 2004-2008 få genomföra avsiktlig utsättning av genetiskt modifierad backtrav (*Arabidopsis thaliana*). Ansökan omfattar genetiskt modifierade linjer som har modifierats för att inte bilda vissa fotosyntesproteiner. I vissa linjer har en gen för kanamycin-/neomycin-/geneticin-resistens (*nptII*) införts. Utsättningen kommer att ske på maximalt 10 m<sup>2</sup> per år på Umeå Universitets campus i Umeå kommun. Avsikten med försöket är grundforskning.

#### *Beskrivning av den genetiska modifieringen*

Dessa linjer har olika gener inaktiverade genom att en DNA-sekvens har införts inuti målgenen. På grund av den införda sekvensen kommer uttryck av målgenen och/eller proteinsyntes från den att hämmas. Sökanden har identifierat linjer där fotosyntesgener är inaktiverade genom att söka i databaser som innehåller gensekvenser för inaktiverade linjer och sedan beställt frön till dessa linjer. Ansökan omfattar växter som saknar proteiner i fotosyntesapparaten. Ansökan omfattar två typer av sekvenser för att inaktivera målgener. Den ena, T-DNA från plasmiden pROK2, innehåller en gen för kanamycin-/neomycin-/geneticin-resistens (*nptII*) under kontroll av *nos*-promotorn. Den andra är en transposon, en-1, från majs som inte innehåller några sekvenser som uttrycks.

#### *Skyddsåtgärder*

Av ansökan framgår bl.a. följande om skyddsåtgärder. De genetiskt modifierade backtravsplantorna kommer tidigast att blomma i slutet av juli medan korsningsbara vilda populationer normalt blommar i maj-juni. Alla plantor av backtrav, sandtrav och grustrav kommer att plockas bort inom ett område av 10 m från utsättningsplatsen. De genetiskt modifierade plantor som ska blomma kommer att odlas under insektsnät. Fröskidorna kommer att plockas för hand. Jorden från platsen kommer att tas om hand och behandlas som transgent avfall från den inneslutna användningen (dnr 22-4753/02). Området där utsättningen kommer att ske är inhägnat med ca 2 m högt stängsel.

Ytterligare skyddsåtgärder framgår av villkoren i detta beslut.

#### *Remissinstanser*

Gentekniknämnden, Naturvårdsverket, Lunds universitet, Sveriges lantbruksuniversitet (SLU), Lantbrukarnas Riksförbund (LRF), Ekologiska Lantbrukarna, Greenpeace och Svenska Naturskyddsföreningen har fått möjlighet att yttra sig



över ansökan. Ärendespecifika kommentarer från remissinstanserna redovisas i bilaga tillsammans med Jordbruksverkets kommentarer.

Tillstånd för avsiktlig utsättning av genetiskt modifierad backtrav med liknande egenskaper och under samma förhållanden har tidigare givits. Av dessa skäl behöver Gentekniknämnden och Naturvårdsverket inte yttra sig över Jordbruksverkets förslag till beslut enligt 2 kap. 11 § i förordningen (2002:1086) om utsättning av genetiskt modifierade organismer i miljön.

#### *Allmänhetens synpunkter*

Enligt 2 kap. 10 § förordningen (2002:1086) om utsättning av genetiskt modifierade organismer i miljön ska allmänheten och andra intresserade få tillfälle att yttra sig innan Jordbruksverket beslutar i ärenden om avsiktlig utsättning. En sammanfattning av ansökan har lagts ut på Jordbruksverkets webbplats och det har därigenom funnits möjlighet att lämna synpunkter på ansökan.

Jordbruksverket har inte fått in några synpunkter i detta ärende.

#### *Kommentarer från övriga behöriga myndigheter i EU*

Behöriga myndigheter enligt direktiv 2001/18/EG om avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade organismer i miljön har haft möjlighet att yttra sig över en sammanfattning av ansökan.

Den behöriga myndigheten i Danmark påpekar att enligt direktiv 2001/18/EG ska gener som ger resistens mot antibiotika fasas ut. Detta gäller emellertid endast sådana gener som kan ha negativa effekter på människors hälsa eller miljön. Den Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet har bedömt att *nptII* är säker för användning i fältförsök.

Övriga behöriga myndigheter har inte yttrat sig.

#### **SKÄL FÖR BESLUTET**

Enligt 13 kap. 12 § miljöbalken krävs tillstånd för att genomföra en avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade organismer. Jordbruksverket är tillståndsmyndighet för ifrågavarande verksamhet enligt 2 kap. 2 § förordningen (2002:1086) om utsättning av genetiskt modifierade organismer i miljön och enligt 13 § och punkten F i bilagan till förordningen (1998:900) om tillsyn enligt miljöbalken.

#### ***Riskbedömning***

##### *Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 2 kap. 3 § miljöbalken ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada

eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte ska vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Försiktighetsprincipen framgår även av 1 kap. 3 § förordning (2002:1086) om utsättning av genetiskt modifierade organismer i miljön.

Av 2 kap. 4 § miljöbalken framgår att för verksamheter som tar i anspråk markområden ska en sådan plats väljas att ändamålet kan uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

Av 2 kap. 7 § miljöbalken framgår att kraven i 2 kap. 2-6 §§ gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Av propositionen till miljöbalken (1997/98:45, del 1 s. 231f) följer att hänsynsreglerna i miljöbalken ska tillämpas så att inte orimliga krav ställs på verksamhetsutövaren med hänsyn till den effekt som skyddsåtgärderna och försiktighetsmått kommer att ha på miljön och kostnaderna för dessa åtgärder. Vidare sägs att någonstans går en gräns där marginalnyttan för miljön inte uppväger de kostnader som läggs ned på försiktighetsmått. Detta gäller oavsett vilken verksamhet det rör sig om.

Enligt 13 kap. 8 § miljöbalken ska avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade organismer föregås av en utredning, som ska kunna läggas till grund för en tillfredsställande bedömning av vilka hälso- och miljökador som organismerna kan orsaka.

Av beaktandesats 24 till direktiv 2001/18/EG framgår att den genetiskt modifierade växten först bör studeras under säkra förhållanden vid innesluten användning. Endast om växten utifrån dessa resultat bedöms vara säker för utsättning kan tillstånd ges för utsättning i miljön.

### *Bedömning*

Jordbruksverket bedömer att samtliga genetiskt modifierade backtrav som saknar proteiner i fotosyntesapparaten kan sättas ut under de villkor som anges i ansökan och i detta beslut. För att undvika oväntade effekter till följd av modifieringarna kräver vi dock att växterna måste observeras i växthus innan utsättning sker. De genetiskt modifierade backtravsplantor som kommer att sättas ut under odlings säsongen 2004 har under kontrollerade förhållanden i växthus/odlingskammare bedömts vara säkra för utsättning i miljön. Inför följande odlings säsonger, 2005-2008, måste sökanden anmäla vilka linjer som planeras att sättas ut. Anmälan ska innehålla data från odling under kontrollerade förhållanden samt ska ha inkommit till Jordbruksverket senast 45 dagar innan planerad utsättning. (Se villkor 4.)

För att en betydande miljöeffekt ska kunna uppstå krävs antingen primär spridning (t.ex. odling eller spill vid hantering) och påföljande förmåga till sekundär spridning eller odling på stora arealer. I de fall då den primära spridningen är liten avgörs den sekundära spridningen av växtens

konkurrensförmåga eller den relativa konkurrensförmåga som det införda anlaget kan ge en mottagande korsningsbar släkting.

Fältförsöket kommer att ske på en liten yta och den primära spridningen kommer, av nedan redovisade skäl, att vara ytterst liten.

Jordbruksverket bedömer att risken för spridning av de modifierade egenskaperna till annan backtrav eller någon korsningsbar släkting kommer att vara liten. Dels eftersom backtrav är kleistogam, vilket innebär att större delen av pollineringen sker redan innan blomman har öppnats och pollen från andra plantor svarar således för en liten del av befruktningen. Dessutom kommer vilda populationer av backtrav och korsningsbara släktingar till stor del att ha blommat över då utsättningen planeras att ske.

Risken för spridning av frö från de genetiskt modifierade plantorna kommer att begränsas eftersom fröskidorna kommer att samlas in och eftersom jorden från platsen kommer att tas om hand och förstöras. Det är dock inte uteslutet att ett visst antal frön kommer att spillas. Därför är det nödvändigt att platsen kontrolleras under två odlingssäsonger efter avslutad utsättning och eventuella spillplantor tas bort (villkor 8).

Om spridning skulle ske till någon korsningsbar släkting så kommer konkurrensförmågan hos den uppkomna hybriden sannolikt att vara lägre än för andra vilda släktingar, eftersom den tillförda egenskapen sannolikt är negativ för växtens fotosyntes. Modifieringarna innebär att de olika växterna kommer att sakna ett protein i fotosyntesapparaten. Potentialen för sekundär spridning är således ytterst liten. Liknande inaktiveringar kan ske genom naturliga mutationer.

Den enda tillförda egenskapen som leder till att något protein bildas är *nptII*. *nptII* har noga undersökts och bedöms vara säker ur miljö- och hälsosynpunkt, studier visar på att *nptII* varken är toxiskt eller allergent. *nptII* innebär ingen konkurrensfördel eftersom de ämnen som enzymet ger resistens mot inte är en begränsande faktor för växter i någon naturlig miljö. *nptII*-genen finns hos bakterier som förekommer naturligt t.ex. i jord och i naturgödsel. Det finns inget skäl att anta att backtrav som uttrycker *nptII* kommer att ha någon annan inverkan på biogeokemiska processer än annan backtrav.

#### *Slutsats av riskbedömningen*

Jordbruksverket anser att ni har lämnat en riskbedömning som är rimlig. Jordbruksverket bedömer att de föreslagna skyddsåtgärderna och den teknik som används, tillsammans med de ytterligare villkor som ställs i detta beslut, är tillräckliga för att skydda människors hälsa och miljön.

Jordbruksverket har inte funnit att platsen för försöket innebär att verksamheten medför någon skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Utsättningen bedöms inte påverka några officiellt erkända biotoper eller skyddade områden.

### ***Etisk bedömning***

Enligt 13 kap. 13 § miljöbalken får tillstånd lämnas endast om den verksamhet som ansökan avser är etiskt försvarbar. Den etiska bedömningen består inte av kvantitativa bedömningar om riskers omfattning, men uppfattningen om ett visst förfarande är etiskt godtagbart eller inte kan påverkas av hur stora riskerna bedöms vara. Att en genteknisk verksamhet bedöms vara godtagbar enligt riskbedömningen ovan, dvs. enligt 2 kap. 3-4 §§ miljöbalken, innebär att riskerna för skadlig påverkan redan har beaktats. En genteknisk verksamhet ska tillåtas bara om den medför samhällsnytta, dvs. en nytta som inte begränsar sig till verksamhetsutövaren, utan som också har ett allmännyttigt värde. Ett enskilt fältförsöks allmännyttiga värde kan vara svårt att förutsäga då det handlar om grundforskning. Det är dock avgörande för de svenska universitetens konkurrenskraft på sikt att det bedrivs forskning på hög nivå. Sett i ett större sammanhang kan därmed även enskilda fältförsök bidra till samhällsnytta.

### ***Sammantagen bedömning***

Vid en sammantagen bedömning av risken och den etiska bedömningen anser Jordbruksverket att det finns skäl att bifalla ansökan.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Om ni vill överklaga detta beslut ska ni skriva till Miljödomstolen i Växjö. Skrivelsen ställs alltså till miljödomstolen men ska skickas eller lämnas till **Statens jordbruksverk, 551 82 Jönköping**. I skrivelsen ska ni ange vilket beslut som överklagas och den ändring i beslutet som begärs. Överklagandet ska ha kommit in till Jordbruksverket inom tre veckor från den dag då ni fick del av beslutet. För offentlig part räknas dock tiden för överklagande från beslutsdagen.

I detta ärende har avdelningschefen Carl Johan Lidén beslutat. Handläggaren Staffan Eklöf har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har även deltagit enhetschefen Gabriella Cahlin, handläggaren Malin Carlsson samt juristen Conny Öhman.

Carl Johan Lidén

Staffan Eklöf

#### ÖVRIGA UPPLYSNINGAR

Ändrade uppgifter för år 2-5 ska skickas in till Jordbruksverket innan utsättningen påbörjas. Oförutsedda händelser som kan innebära risk för människa, hälsa eller miljön ska omedelbart rapporteras till tillsynsmyndigheten. Detta framgår av enligt 2 kap. 15 § förordning (2002:1086).

För transport finns bestämmelser i Jordbruksverkets föreskrift (SJVFS 2004:4) om avsiktlig utsättning av genetiskt modifierade växter.

Anmälan av nya linjer för utsättning under kommande odlingssäsonger kan leda till att Jordbruksverket behöver ytterligare upplysningar. Tidsramen på 45 dagar kan således förlängas.

Bilaga: Sammanställning av remissvar och Jordbruksverkets kommentarer

### Sammanställning av remissvar och Jordbruksverkets kommentarer

Följande remissinstanser har tagit del av ansökan: Gentekniknämnden (GN), Naturvårdsverket (NV), Lunds Universitet (LU), Sveriges lantbruksuniversitet (SLU), Lantbrukarnas Riksförbund, Ekologiska Lantbrukarna, Greenpeace, Svenska Naturskyddsföreningen.

Instans	Remissvar	Jordbruksverkets kommentar
GN	<p>GN anser att platsen för utsättningen ska kontrolleras minst en växtsäsong efter avslutad utsättning för att kontrollera förekomsten av spillplanter.</p> <p>Uppgiften att backtrav har en ”utbredningslucka kring Umeå” bör preciseras.</p> <p>I avvaktan på EU-kommissionens beslut (senast 31 december 2008) om vilka antibiotikaresistensmarkörgener som inte får användas vid avsiktlig utsättning bör tillståndet för den aktuella utsättningen begränsas till ett fåtal år.</p> <p>GN motsätter sig inte att försöket får genomföras förutsatt att de skyddsåtgärder som sökanden och GN föreslagit tillämpas.</p>	<p>Jordbruksverket instämmer i detta krav. Se villkor 8 i beslutet.</p> <p>Jordbruksverket anser att denna uppgift inte är av avgörande betydelse för bedömningen av ansökan.</p> <p>Tillståndet kommer att gälla i fem år, d.v.s. t.o.m odlingsäsongen 2008. Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet har bedömt att den aktuella genen är säker för användning i fältförsök.</p> <p>Sökanden är skyldig att tillämpa de skyddsåtgärder som föreslagits i ansökan samt de villkor som framgår av beslutet.</p>
NV	NV har inget att invända mot utsättningen. Spridningsrisken bedöms vara försumbar.	
LU	LU finner att risken för spridning av pollen och frön är ytterst låg och i princip försumbar. LU finner inga andra möjliga risker.	
SLU	<p>Försöksuppläggningsen gör att pollen-spridning från försöket blir ytterst osannolik och spill av frö minimeras.</p> <p>Under de kommande två växtsäsongerna efter avslutat försök bör man avsyna platsen och avlägsna eventuella backtravsplanter.</p> <p>Inga nya gener, utöver resistensmarkör, har tillförts. Risken för att de transgena plantorna ger någon miljöeffekt och påverkar andra organismer torde vara mycket begränsad, om någon.</p> <p>Sammantaget har SLU inget att invända.</p>	<p>Jordbruksverket instämmer i detta krav. Se villkor 8 i beslutet.</p>
Övriga remissinstanser har inte kommit in med yttranden.		