

Rapport från expertgrupp och kommitté om trädgårdsprodukter, 8 september 2016

Sammanfattning

- Diskussionen fortsatte om genomförandeakten om det sammanslagna skolprogrammet. Flera medlemsländer framförde kommentarer på texten. KOM ville ha skriftliga synpunkter snarast.
- Kommissionen presenterade en tidslinje över hur de nya skolprogrammen kommer att fungera.

Från Sverige deltog Eva Jirskog från Jordbruksverket.

1. Nya skolprogrammet

2.1 Utkast till genomförandeförordning

KOM gick igenom ändringarna

I den senaste versionen av dokumentet är det mest tekniska ändringar som gjorts. Definitionen av skolår i artikel 1 har flyttats tillbaka från den delegerade akten.

I 2.1.h tar kommissionen bort att medlemsländerna ska prisövervaka produkterna som ingår i skolprogrammet.

I artikel 13 har kommissionen tagit bort hänvisningen till ISAMM-förordningen eftersom den förordningen ska omarbetas.

Kommentarer på mötet

Kommentarerna var ganska spretiga. Flera medlemsländer noterade att kommissionen inte har gett någon återkoppling på deras skriftliga kommentarer.

Två länder ville ha längre tid för medlemsländerna att genomföra kontrollerna.

Ett land ansåg att historisk användning av stödet borde användas som fördelningsgrund även för skolfruktssystemet.

Ett land menade att det borde vara tillåtet att justera elevantalet under skolåret.

Ett par länder menade att ansökningsperioden bör begränsas till 2+2 månader eller att sista stycket i artikel 4.5, som ger möjlighet att skicka in en ansökan mer än 60 dagar för sent, tas bort.

Ett land påpekade att det är viktigt att veta vilka dokument man måste kräva in i samband med ansökan

Flera länder ansåg att kravet på betalningsbevis är onödigt och att det orsakar en onödig administrativ börda.

Ett land undrade hur kommissionen definierar produktgrupper i artikel 2.1 g.

Flera länder frågade om hur omfördelningen ska fungera i praktiken.

KOM:s svar per ämne

Kommissionen inledde med att säga att vissa frågor var komplicerade och att de måste diskutera med juristerna och revisorerna innan de kan lämna svar. De lovade att återkomma vid nästa möte.

Omfördelningarna

Kommissionen hade inte satt någon deadline för sig själv, eftersom de inte trodde att det skulle fungera. De menade att länderna kunde utgå från textförslaget även om själva beslutet skulle publiceras något senare.

Kommissionen menade att de måste få veta vilka medel som finns tillgängliga för omfördelning senast den 31 januari, eftersom de länder som får mer pengar måste få en chans att göra något åt med de pengarna. Kommissionen ansåg att omfördelning av medel är viktigt för att få en så hög utnyttjandegrad som möjligt.

Antal barn

Kommissionen hade valt att utgå från antalet barn vid början av skolåret, eftersom den uppgiften är lätt att slå fast och lätt att kontrollera.

Produktgrupper

Kommissionen ska försöka klargöra begreppet produktgrupper i formuläret för rapportering.

Avslag på alldeles för sena ansökningar

KOM skulle kolla med sin rättstjänst, men trodde att dessa brukar föredra utfasningar framför stupstockar.

Betalningsbevis

Kommissionen ska diskutera kravet på betalningsbevis med revisorerna.

1.2 Tidslinje för det nya skolprogrammet

Kommissionen presenterade en tidslinje över hur de nya skolprogrammen kommer att fungera.

1.2 Övriga frågor

Ett medlemsland frågade om bär från skogen kan ingå i skolfruktsprogrammet. Kommissionen svarade att bär kan ingå så länge de uppfyller kraven i hygienreglerna.

Nästa möte

Nästa möte hålls den 15 september.