

## Rapport från sockerkommittén 27 september 2018

*Sammanfattning: Marknadssituationen samt planer på revidering av konsumtionsberäkning.*

### 1. Marknadssituationen

Världsmarknadspriset på vitsocker har sjunkit med 4 % jämfört med förra mötet och noterade 268 EUR/t i september. EU-priset på vitsocker är fortsatt högre och låg i juli på 346 EUR/t, samtidigt som världsmarknadspriset noterade 274 EUR/t. Däremot har priset på råsocker stigit med 6 % sedan förra mötet, upp till 203 EUR/t i september. Att priset fortsatt faller på vitsocker beror främst på överproduktion om 6,7 miljoner ton i världen. Att notera är att Indien infört ett transportbidrag. Det kan liknas med exportbidrag, då indiska staten subventionerar transportkostnader från fabrik till hamn.

EU:s import av socker under innevarande kampanjår är hittills 1 253 miljoner ton, att jämföra med fjolårets 2 518 miljoner ton vid samma tidpunkt. Importen kommer främst från EPA-EBA länder (42 %), Centralamerika, Colombia & Peru (22 %), Sydafrika (17 %) och Brasilien (6 %). Storbritannien, Spanien, Italien och Polen står för omkring 80 % av importen. Exporten från EU är 2,4 gånger så stor i år som i september föregående år, 3 220 mot 1 355 miljoner ton respektive. 45 % av exporten går till Egypten, Israel, Syrien, Sri Lanka och Turkiet, och det är främst Belgien, Frankrike, Polen, Nederländerna och Tyskland som exporterar. En stor del av Belgiens export är socker från andra medlemsstater som slussas ut via Rotterdam. Exporten per månad har dock minskat något, från ett medel om 311 tusen ton per månad under oktober – april till 241 tusen ton per månad mellan maj – augusti. Åren 15/16 och 17/18 var förhållandet det omvända, exporten per månad ökade senare in på marknadsåret. Den minskade månadsexporten kan vara en indikation på att världsmarknaden blir allt mer mättad, vilket kan resultera i än lägre priser.

Sockerproduktionen för kampanjen 18/19 prognostiseras till att bli 9 % lägre än årets skörd, främst beroende på mindre odlad areal. Skörden i Sverige väntas bli 286 000 ton. KOM lyfte även frågan om hur konsumtionen av socker beräknas, som utgår från en konverteringstabell med 500 kn-nummer. Det finns planer på att revidera listan för att få bättre koll på sockerbalanserna och konsumtionen. Produkter skulle i sådana fall kunna läggas tills, tas bort samt få ett förändrat konverteringstal.

De regionala vitsockerpriserna (vid fabrik) i EU presenteras på kommittén. Att notera är att priset i de stora producentländerna (region 2) var 6 EUR/t lägre än genomsnittet, medan det är 4 EUR/t högre i Sveriges region (1) och 25 EUR/t högre i den sydliga region 3.

Region 1: AT – CZ – DK – FI – HU – LT – PL – SE – SK
Region 2: BE – DE – FR – UK – NL
Region 3: BG – ES – GR – HR – IT – PT – RO

in €/t	EU		Region 1	Region 2	Region 3
	average (1)	std dev (2)	average (1)	average (1)	average (1)
October 2017	<b>422</b>	49	423	417	447
November 2017	<b>411</b>	44	407	405	455
December 2017	<b>400</b>	44	398	393	452
January 2018	<b>371</b>	29	376	365	407
February 2018	<b>372</b>	33	371	367	408
March 2018	<b>376</b>	27	371	374	399
April 2018	<b>362</b>	31	366	357	386
May 2018	<b>368</b>	30	369	365	383
June 2018	<b>361</b>	30	363	359	375
July 2018	<b>346</b>	36	350	340	371

Figur 1. Regionala vitsockerpriser i EU fram till juli 18.

Några medlemsstater uttryckte oro för de låga marknadspriserna och att de kunde resultera i marknadskoncentrering och färre sockerbetsodlare och undrade därför hur KOM tänkte agera. Ett par medlemsstater ansåg att KOM borde aktivera privat lagring av sockerbeter för att minska prisfallet. Ett annat par medlemsstater ansåg att sektorn behövde stabilitet, men att stöd till privat lagring var fel väg att gå.

En medlemsstat undrade hur KOM såg på Indiens transportbidrag, som medlemsstaten ansåg vara en form av exportsubvention.

KOM delade farhågorna som flera länder gav uttryck för, men menade att den uppkomna situationen berodde på sockerproducenterna, eftersom de hade ökat produktionen utan att marknaden efterfrågade det. KOM diskuterade internt olika sätt att hantera situation på, men stöd till privat lagring var inte ett av dem eftersom det inte är en träffsäker eller effektiv intervention. Gällande Indiens transportbidrag ansåg KOM precis som medlemsstaten att det kunde klassas som en exportsubvention och att de skulle följa upp frågan. Troligen skulle Australien eller Brasilien ta frågan till en WTO-panel.