

Sammanfattning av hearingen om tilläggsgarantier för BKD på Arlanda den 20 februari 2015

I slutet av 2015 måste Sverige återigen ansöka om tilläggsgarantier för BKD. Innan ansökan kan lämnas in behöver Sverige utvärdera utrotningsprogrammet. Vid hearingen på Arlanda ville Jordbruksverket informera om vad det innebär att ha tilläggsgarantier, vilka alternativ som finns att tillgå och vad som kommer hända under hösten. Jordbruksverket ville också diskutera med näringen om vad vi kan göra om Sverige inte får behålla eller vill behålla tilläggsgarantierna.

Tilläggsgarantierna rör sådana sjukdomar som inte omfattas av EU:s reglerverk, men som medlemsstaterna anser vara farliga för landet. Sverige har utrotningsprogram för BKD och syftet med ett utrotningsprogram är att man ska bli fri inom en rimlig tidsperiod. Vi har tillämpat utrotningsprogrammet för BKD sedan 1993.

Jordbruksverket har påbörjat en utredning av utrotningsprogrammet för BKD. I utredningen har frågeställningen om vad det kostar att ha och inte ha utrotningsprogram. Konsekvenserna för vilda bestånd måste tas med i denna utredning likväl de för fritidsfisket och yrkesfisket.

Alternativ som Jordbruksverket identifierat hittills:

1. Antingen fortsätter vi med utrotningsprogrammet som vi gör idag och ser eventuellt över på vilket sätt vi kan effektivisera programmet.
2. Vi släpper garantierna helt.
3. Vi släpper garantierna men tar fram ett nationellt övervakningsprogram istället.

Frivilligt BKD-program i Finland

I Finland påvisades BKD första gången 1989. Trots motsvarande bekämpning som bedrivs i Sverige så spred sig sjukdomen. Under 2010 gjorde Finland en utredning av sitt utrotningsprogram. Slutsatsen var att programmet inte var effektivt. Finland hade starka misstankar om att smittan kom från vild fisk och därmed ansåg de att inte det gick och utrota sjukdomen. Finland släppte sin tilläggsgaranti för BKD i slutet av 2014. I dag har Finland ett frivilligt BKD-program. Vattenbrukaren betalar i dag alla kostnaderna kopplade till programmet.

Man har inte sett några konsekvenser hos vilda populationer i Finland som har påvisat sjukdomen bland vilda populationer eller i andra europeiska länder.

För och emot tilläggsgarantier

Under hearingen fanns det delade meningar om hur Sverige skulle göra med tilläggsgarantierna. En del ville att Sverige skulle fortsätta såsom vi har gjort med motivering att det skulle kunna slå hårt på vilda populationer. De andra tyckte att vi inte ska fortsätta för att det inte går att utrota smittan och att kostnaderna för hanteringen var för höga.



SVA:s budskap var att vi ska behålla tilläggsgarantierna. SVA tyckte att det är helt klart att det kan få en negativ påverkan om man släpper garantierna. Släpper Sverige garantierna så tycker SVA att man ska provta avelsfisken.

Under diskussionerna kom det fram att det fanns en oro för hur länsstyrelsen skulle handlägga utsättningstillstånden och hur näringen skulle kunna bära kostnaderna för att behålla garantierna.

Inte säkert att vi får behålla tilläggsgarantierna för EU

Jordbruksverket förklarade att man inte söker tilläggsgarantierna åt Jordbruksverket utan man gör det för näringens skull och för vilda populationer. Även om Sverige söker är det inte säkert att man får garantierna och då är det viktigt att under året ta fram en strategi för att hantera en sådan situation. Då finns alternativet att ha ett frivilligt kontrollprogram.

Jordbruksverket kommer att fortsätta med utredningen och kommer att lägga ut några frågeställningar på hemsidan som vi vill att så många som möjligt svarar på. Mer information hittar du på www.jordbruksverket.se/vattenbruk