

Protokoll nr 3/2015 från möte med Övervakningskommittén för landsbygdsprogrammet 2014-2020

Tid: Den 8 december
Plats: Jordbruksverket, Jönköping
Dagordning: Se bilaga 1
Deltagare: Se bilaga 2
Hörande om urvalskriterier: Se bilaga 3

1 Mötets öppnande

Dagens ordförande Stefan Renlund (Näringsdepartementet) förklarar mötet öppnat och hälsar alla välkomna till mötet med Övervakningskommittén för landsbygdsprogrammet (ÖK).

2 Godkännande av dagordningen

Tre övriga frågor anmäls av Bosse Olsson (Tillväxtverket), Emelie Hansson (Naturskyddsföreningen) och Magnus Strid (Svenska ESF-rådet).

Beslut

Övervakningskommittén beslutar att godkänna dagordningen.

3 Godkännande av protokoll

Maria Gustafsson (Landsbygdsnätverket) vill stryka meningen om att Landsbygdsnätverket tar ut avgifter av sina medlemmar eftersom det är felaktigt.

Beslut

Övervakningskommittén beslutar att godkänna protokoll nr 2/2015 från mötet den 23-24 september, med ovan angiven ändring.

4 Information från näringsdepartementet

Stefan Renlund berättar att det just nu är stort fokus på **flyktingfrågan**. Myndigheterna under näringsdepartementet jobbar just nu intensivt med dessa frågor, bland annat bostadsfrågor, planering och transportfrågor. Tillväxtverket, Jordbruksverket, ESF-rådet har fått i uppdrag att se över sina program och bedöma hur de kan jobba med flyktingfrågan på kort sikt med mottagandet och på lång sikt med integreringen. Vi kommer med stor sannolikhet att diskutera dessa frågor på kommande ÖK-möten.

Landsbygdsminister Sven-Erik Bucht har besökt olika orter under året för att samla in åsikter och idéer i arbetet med **det nationella skogsprogrammet**. På de olika träffarna har det varit olika teman, bland annat integration, utbildningsfrågor och turism. Tanken är att få ihop ett långsiktigt hållbart skogsprogram och därför är det viktigt att ha en bred dialog med branscher och aktörer. Parallellt finns det också arbetsgrupper med tematiska områden. 1. Friluftsliv och rekreation 2. Balans mellan miljö och produktion 3. Innovation 4. Internationalisering. Grupperna har just lämnat en delrapportering till departementet. Arbetsgrupperna arbetar vidare och ska slutrapportera till sommaren.

Syftet med **landsbygdsutredningen** är att lägga en grund för en samlad landsbygdspolitik. Delbetänkande ska vara klart i början på nästa år. Utredningen blickar tillbaka 40-50 år i tiden och ser på de olika faser som landsbygden har gått igenom och analyserar politikens påverkan och relation till utvecklingen som varit. Arbetet är nu inne i en intensiv fas. En proposition ska tas fram våren 2018.

Serviceutredningen är sedan länge klar med sitt betänkande. Det finns förslag bland annat om åtgärder för service i glesbygden. Departementet har föreslagit att 75 miljoner kronor ska satsas på detta område. Nu måste riksdagen fatta beslut i frågan och efter det ska regeringen bestämma hur förslaget ska genomföras mer i detalj.

Ett arbete, **CAP post 2020**, har dragits igång för att förbereda Sverige inför den gemensamma jordbrukspolitiken efter 2020. Det är bra om vi så tidigt som möjligt kan komma fram till en svensk linje och vad vi vill prioritera men även hur vi skulle vilja se utvecklingen på europeisk nivå. Sverige vill betona regelförenkling. Arbetet bedrivs i två spår, dels ett analysspår och dels genom dialoger med andra MS och KOM för att tidigt vara med i diskussionen. Planen är att före sommaren 2016 ha en departementsskrivelse klar.

Livsmedelsstrategin är i en extremt intensiv fas just nu. Processen liknar den för det nationella skogsprogrammet på så vis att vi har sammankallat myndigheter och branschorganisationer. Det är ett brett område som innefattar hela livsmedelskedjan. Under en kort och komprimerad tid ska en proposition tas fram. Planen är att riksdagen ska ta upp den till behandling under våren 2016.

Landsbygdsprogramändringen, som bland annat rör **kompensationsstödet**, skickades till Kommissionen i början på november efter ÖKs hörande vid förra mötet. Vi tror att ändringen kommer att godkännas runt årsskiftet.

5 Information från EU-kommissionen

Sören Kissmeyer (EU-kommissionen DG AGRI) presenterar sig och berättar om organisationen på DG AGRI i Bryssel. Strukturen är sådan att det finns ett antal enheter som arbetar med några länder var. På den enhet som Sören arbetar har man förutom det svenska programmet även hand om Finland, Estland och Lettland. Man har nyligen haft en del personaländringar. Sören har ersatt Ebba Barany och är nu tillsammans med Agneta Stureson huvudansvarig för det svenska programmet. Enheten har också fått en ny chef, Neda Skakelja från Kroatien.

Alla program är nu godkända och det finns totalt 118 landsbygdsprogram under denna programperiod. Ökningen från föregående period, då det fanns 84 program, beror på att till exempel Frankrike har valt att ha flera regionala program den här perioden.

Sören Kissmeyer berättar vidare att Kommissionen jobbar mycket med förenklingar, det är högt prioriterat. De senaste åren har det funnits ett stort fokus på felfrekvenser. Nivån är bland de högsta om man jämför med andra fonder. Alla MS har fått i uppdrag att göra analyser och ta fram handlingsplaner för att få ner felfrekvenserna. I mitten av februari är det dags för nästa uppdatering av MS handlingsplaner. Nästa seminarium på området blir i mars 2016. Sen arbetet påbörjades har felfrekvensen gått ner från 6,7 till 6,2 procent.

Frågor och kommentarer

Marie Berghult (Havs- och vattenmyndigheten) undrar vad det är för slags fel som man hittar? Vad är det procentsatsen mäter? Sören Kissmeyer svarar att de vanligaste felen är att kostnader inte är stödberättigade, problem och felaktigheter när det gäller offentliga upphandlingar och att brukare inte uppfyller villkoren i sina femåriga miljöersättningsåtaganden. Den genomsnittliga nivån på felfrekvensen bygger på 160 utbetalningar som den europeiska revisionsrätten har kontrollerat. Procentsatsen visar alltså andel pengar som har betalats ut felaktigt.

Niclas Purfürst (Jordbruksverket) säger att frågan om felfrekvenser var uppe på förra ÖK-mötet och att vi kommer att komma tillbaka till denna fråga vid kommande möten eftersom det är en prioriterad fråga. Att ta fram och uppdatera handlingsplanen är ett arbete som görs gemensamt av förvaltningsmyndigheten och utbetalande organ.

Sören Kissmeyer berättar att det inte finns något geografiskt mönster när det gäller storleken på felfrekvensen utan att de flesta MS ligger på samma nivå med undantag från några nya MS som sticker ut med högre felfrekvenser.

Kjell Hansen (Sveriges lantbruksuniversitet) vill uppmärksamma ÖK-ledamöterna på att detta kontrollsystem hotar att undergräva systemet som helhet eftersom människor känner sig misstrodda. Kjell menar att stödmottagare han har pratat med i samband med utvärderingar ofta säger att de inte vet om de vill utsätta sig för detta igen. Därför kan det finnas skäl att fråga vad vi har åstadkommit för pengarna och inte bara fokusera på vad som har blivit fel.

Staffan Nilsson (Hela Sverige ska leva) säger att kommissionären har sagt att man i förenklingsarbetet skulle titta på möjligheter för stödsökare att rätta till omedvetna misstag. Ibland beror felaktigheterna på att systemet är komplext, vilket innebär att man kan göra misstag. Sören Kissmeyer känner inte till detta uttalande men han vet att kommissionär Hogan är väldigt intresserad av att hitta förenklingar som då skulle leda till att färre fel kan göras. Det är svårt att säga att det är acceptabelt att vi har en siffra på 6 % när vi strävar efter 2 % som det står i regelverket. Det är en svår fråga. Han vill också poängtera att det är skillnad på felaktigheter och bedrägerier. Oftast handlar det inte om medvetet fusk.

Stefan Renlund säger att det såklart finns en balansgång mellan att stödsökare känner sig misstänkliggjorda och att hitta och rätta till fel. Felaktiga utbetalningar kan innebära finansiella korrigeringar och då kostar det resurser som dras från programmet. Dessa pengar hade istället kunnat användas operativt och därför vill vi få ner felfrekvensnivån så mycket vi kan.

6 Övervakningskommittén hörs om urvalskriterierna

Samarbetsåtgärden

Hans Karlsson (Jordbruksverket) informerar om samarbetsåtgärden, se separat presentation.

Gustav Helmers (Jordbruksverket) säger att det finns några fel i underlaget som skickades ut innan mötet, det handlar om namn på vissa åtgärder och uppdaterade urvalskriterier för Skogsstyrelsens urvalskriterier. Dessa fel har rättats upp i presentationen.

Frågor och kommentarer

Kjell Hansen frågar vem som avgör om en ansökan är bra. Det är bra att det finns utrymme för bedömningar, men det handlar väl ganska mycket om att skriva bra ansökningar? Gustav

Helmers svarar att det är innehållet i en ansökan som har betydelse och Andreas Mattisson (Jordbruksverket) lägger till att dessa bedömningar görs av kompetenta handläggare.

Berit Mattsson (Regionalt utvecklingsansvariga) frågar om kravet på offentlig aktör inte riskerar att snedvrída konkurrensen? Hans Karlsson svarar kravet i de flesta insatsområden är att det ska finnas privatfinansiering men inte annat offentligt stöd. Det finns inte krav på offentlig aktör.

Hörandet av urvalskriterierna påbörjas. Se bilaga 3 till protokollet.

Miljöinvesteringar

Emma Svensson (Jordbruksverket) presenterar insatsområdena och urvalskriterierna, se separat presentation.

Göran Blom (Naturvårdsverket) undrar om det finns några geografiska begränsningar för att kunna ansöka om stöd. Han undrar också om diken ska vara befintliga eller om det kan vara nya. Emma Svensson svarar att reglerbar dränering bara kan sökas i nitratkänsligt område. Hon bekräftar vidare att det handlar om befintliga diken som ska göras om.

Frida Carlsson (Hushållningssällskapens förbund) undrar över storleken på budgeten som bara är 5 mnkr. Vad är det för kostnad för en sådan åtgärd? Emma Svensson svarar att det är en schablonersättning på 8 000 kr per brunn. Andreas Mattisson tillägger att åtgärden fanns även i under den förra programperioden och att intresset inte var speciellt stort, varför budgeten bedöms räcka till.

Anna Wallstedt (Skogsstyrelsen) tillägger att anledningen till att man har lagt 1 miljon i budgeten för delåtgärden återställande av skadad skog är för att man ska kunna ha ett stödsystem i beredskap. Delåtgärden aktiveras bara om en katastrof inträffar och då bestämmer man också storleken på budgeten. Det är alltså inte möjligt att ansöka om stöd i denna delåtgärd om inte Skogsstyrelsen har gjort en bedömning och meddelat att en viss händelse betraktas som en katastrof.

Sofia Lindblad (Lantbrukarnas Riksförbund Skogsägarna) frågar om definition på katastrof. Anna Wallstedt svarar att hon får återkomma med det och förtydligar att man alltså inte kan söka förrän stödet aktiveras.

Hörandet av urvalskriterierna påbörjas. Se bilaga 3 till protokollet.

Hörande

Övervakningskommittén har hörts och har inga ytterligare synpunkter.

7 Information om rapporten: Jordbrukets betydelse för en levande landsbygd

Sara Johansson (Jordbruksverket) presenterar rapporten, se separat presentation.

Frågor och kommentarer

Maria Gustafsson frågar om Sara Johansson har tittat på det nya landsbygdsprogrammets design. Sara svarar att hon inte har utvärderat landsbygdsprogrammet, men kanske visar rapporten på att vi å ena sidan lägger för mycket fokus på investeringar å andra sidan att vi verkar vara rätt ute när det gäller miljöersättningarna och deras betydelse för en levande landsbygd.

Sofia Lindblad tycker att man missar det viktigaste området jordbruket bidrar med nämligen hållbara livsmedel. Sofia tycker att diskussionen måste breddas annars blir det en begränsad och negativ bild. Sara Johansson svarar att rapporten bara är tänkt att visa en del av jordbrukets ekonomi, den levande landsbygden.

8 Information om rapporten: Vilka sysselsättnings-, miljö- och samhällsekonomiska effekter har jordbrukarstöden?

Knut Per Hasund (Jordbruksverket) presenterar rapporten, se separat presentation.

Frågor och kommentarer

Göran Blom frågar om vallstödet, anser du att det är meningslöst? Knut Per Hasund svarar att det inte är meningslöst utan att det har andra positiva effekter. Men rapporten visar på att det skulle bli fler betesmarker och ökad biologisk mångfald samt minskade klimatutsläpp om vallstödet minskade.

Staffan Nilsson säger att det är intressant att växthusgaserna ökar med vallstödet. Knut Per Hasund svarar ja det gör det, men å andra sidan leder vallareal till att koldioxid binds ett par år framöver.

Emelie Hansson frågar hur man kommit fram till att byta vallstöd till betesstöd. Det finns många fördelar med vall bland annat för minskat betetryck och mindre kemikalieanvändning. Naturskyddsföreningen svarade på artikeln i DN men har inte fått respons på det svaret. Knut Per Hasund svarar att betesmarkerna är så pass artrika och därför är till dess fördel.

Maria Dirke (Ekologiska Lantbrukarna) säger att det är konstigt att ni trots bristande underlag kan säga att ekologisk produktion inte är samhällsekonomiskt lönsamt. Det är en långtgående slutsats på vacklande material. Knut Per Hasund svarar att det är bra med konstruktiv kritik men att vi trots allt hade så pass tydliga beräkningar att vi kunde konstatera det. Det är hur stödet är utformat som vi kritiserar, det är ett dyrt sätt att skapa sysselsättning. Berit Mattsson undrar varför man inte uteslöt beräkningen gällande ekostödet eftersom det fattas data för sysselsättning i ekostödet? Knut Per Hasund svarar att multiplikatorn var ungefär som för de andra men vi kan behöva se över det igen.

Sofia Lindblad frågar om import av produkter, med tanke på ekologiskt fotavtryck är det intressant. Knut Per Hasund svarar att de har tagit hänsyn till detta.

Andreas Mattisson konstaterar att det var relativt positiva siffror för sysselsättning. Ett sysselsättningstillfälle är ganska platsknutet. Kan man hävda att det lokalpolitiskt är mer att föredra, alltså att det är ett nyttigt verktyg för att få jobb att stanna? Knut Per Hasund svarar att en stor del av sysselsättningen hamnar på landsbygden och att det låter rimligt.

9 Information från förvaltningsmyndigheten

Niclas Purfurst berättar att Jordbruksverket har godkänt alla regionala handlingsplaner för 2015 och att vi nu jobbar med uppdatering för 2016, som vi hoppas kunna vara klara med till jul. Vi har också arbetat med fördelning av budgeten till stödmyndigheterna och detta arbete är nu nästan klart. Integrationsuppdraget som redan har nämnts idag jobbar vi med.

Arbetet med ex post utvärderingen fortskrider och arbetet är uppdelad i fyra olika delar som sedan ska knytas samman till en rapport. En undersökning om hur kompetensutvecklingen inom landsbygdsprogrammet 2007-2013 har fungerat har precis blivit klar och resultaten av den finns att läsa på vår hemsida. Kort kan sägas att företagare är nöjda med kompetensutvecklingen och att många har ändrat sitt arbetssätt, bland annat genom att utveckla sina företag mer klimatsmart och miljövänligt, som ett resultat av kompetensutvecklingen.

Angående ansökningsläget så är söktrycket högt, framför allt i stödet till bredband. Föreskriften för bredbandsstödet ska beslutas imorgon. När det gäller diskussionerna kring PTSs marknadsanalys så står vi fast vid vår bedömning och gör inga ändringar.

Det är nu ett ansträngt läge på avdelningen och vi prioriterar att få ut pengar inom de budgetmässigt stora stöden och ersättningarna och därför har byggandet av vissa funktionaliteter i systemet prioriterats ner. Detta innebär bland annat att vi kommer ha svårt att ta fram statistik som efterfrågas.

Den 19 november öppnades Havs- och fiskeriprogrammet upp för ansökningar och det har redan kommit in ett antal ansökningar.

Frågor och kommentarer

Staffan Nilsson ifrågasätter föreskriften för bredbandsstödet och påpekar att remissvaren innehöll kritik. Niclas svarar att man just nu går igenom remissvaren och ser vad man kan göra åt det.

Maria Dirke undrar vad som händer när man når budgettaket i en åtgärd. Niclas Purfürst svarar att Jordbruksverket då tittar på om vi har nått målen med åtgärden eller inte och att vi sedan redovisar resultatet till regeringen som då beslutar om man ska skjuta till mer pengar eller stänga åtgärden.

Sofia Lindblad säger att man från LRFs sida har svårt att se hur vissa orter ska nå upp i tillräckligt höga poäng för kriteriet antal anslutningar. Vad händer dit marknaden inte heller kommer? Fler ledamöter instämmer i frågan. Niclas Purfürst svarar att vi inte kommer göra några ytterligare ändringar.

10 Lägesrapport från förvaltningsmyndigheten

Christine Bergh (Jordbruksverket) presenterar lägesrapport från förvaltningsmyndigheten, se separat presentation om ansökningsläget. Sofia Palm (Jordbruksverket) presenterar utbetalningsläget, se separat bild.

Frågor och kommentarer

Staffan Nilsson säger att han vet att det är ett delat ansvar, men vill ändå lyfta fram att det ser katastrofalt ut ur de stödsökandes likviditetssynpunkt.

Göran Blom undrar hur det blir under 2016, kommer vi att komma ikapp med utbetalningarna då? Niclas Purfürst svarar att vi inte vågar lova det. Det öppnas för nya miljöersättningar samtidigt som vi behöver ta hand om det gamla.

11 Lägesrapport från handläggande myndigheter och Landsbygdsnätverket

Torben Ericson (Länsstyrelserna) berättar att de regionala handlingsplanerna för 2015 nu är godkända och att arbetet med att reviderar dessa inför 2016 pågår. Arbetet med utbetalningar har följt den uppsatta planen och vi har överträffat målet om att betala ut 80 procent. Då återstår emellertid vissa betydande stöd som till exempel kompensationsstödet som inte kommer att betalas ut förrän nästa år. Jobb som kvarstår inför 2016 är bland annat hantering av kontrollgårdar och åtgärdsplaner. I Värmlands län är efterfrågan på bredbandsstödet stort och hela budgeten är redan in-tecknad. Det är också glädjande med den stora efterfrågan på investeringsstödet, att människor vågar satsa trots rådande konjunkturläge.

Ingela Nilsson (Sametinget) berättar att Sametinget är i liknande situation som länsstyrelserna. Just nu informerar man mycket om landsbygdsprogrammet vilket är en pedagogisk utmaning. Vi har haft utbildning i jämställdhet för partnerskapet och fler utbildningar är på gång. Att inte kunna använda handläggningssystemet FLIT påverkar arbetssituationen för Sametinget, vi kan inte se hur många ansökningar som har kommit in. Det känns osäkert och det är svårt att resursplanera.

Anna Wallstedt säger att Skogsstyrelsen har lämnat in handlingsplanen för 2016. Hon berättar att man jobbar aktivt på Skogsstyrelsen för att komma igång med programmet och med att få fram en organisationsstruktur. Första utbildningen är nu på gång. Vi ska ha seminarier via Lync så att de som arbetar regionalt blir uppdaterade. Vi kommer att ha utlysningar under 2016. Det kvarstår frågor som vi hoppas kunna få svar på. Trycker på vikten av att få information så fort som möjligt.

Bosse Olsson berättar att de kom i gång senare än planerat. Handlingsplan är inlämnad och vi har deltagit i utbildningar. Det är nu möjligt att söka stöd inom kompetensutveckling och rådgivning, dock har ingen ansökan kommit in ännu. Samarbetsätgården öppnar för ansökningar i januari.

Maria Gustafsson säger att senaste nyhetsbrevet från landsbygdsnätverket ligger på borden. Man kan läsa om nätverksträffen som hade fokus på 2020-målen och att ta fram en målbild av vad våra ansträngningar ska leda till. Nätverksträffen var också en kick off för Havs- och fiskeriprogrammet.

En väldigt aktuell fråga är att arbetsgruppen som jobbar med integration har skickat ut en enkät för att samla in och kartlägga vad som har gjorts inom integration på landsbygden. Detta ska resultera i en sammanställning med goda exempel som kan inspirera. Vi kommer också att ha en särskild utbildning till leadergrupper om vad man kan göra inom detta område. En summa har avsatts till några kommuner för testa hur man kan leta fram bra bostadsmöjligheter och få till en bra matchningsprocess för nyanlända på landsbygden.

Maria Gustafsson informerar att det har bildats en intresseorganisation för leader. Detta leder till att vi i nätverket kommer att ändra lite på vår roll som samordnare mellan landets leadergrupper.

Sofia Lindblad som är med i arbetsgruppen gröna näringar berättar att man har tagit fram en broschyr om hur företagare kan jobba med kulturmiljö. En annan fråga som vi jobbar med är igenväxningsproblematiken. Vi tittar också på den offentliga måltiden som ett pedagogiskt redskap och på hur man faktiskt kan göra affärer inom ekosystemtjänster. Andra frågor för

arbetsgruppen är ungas perspektiv, generationsskifte, hur framställs yrkena inom de gröna näringarna idag? Även konsumentperspektivet arbetar man med.

12 Övriga frågor

Emelie Hansson framför att det finns otydligheter kring de nya stödets utformning och att hon är bekymrad över hur detta påverkar betesmarksersättningen. Vissa betesmarker faller nu ut ur kompensationsstödet. Den nya utformningen av kompensationsstödet påverkar särskilt djurägare som funderar på att utöka sin besättning. Emelie undrar om det finns en analys av vad dessa förändringar leder till och om det i så fall finns en åtgärdsplan för att undvika de negativa effekterna. Hans Rolandsson (Näringsdepartementet) säger att det inte finns någon samlad analys. Vi vet inte riktigt hur jordbrukarkåren kommer att reagera. De tre delarna - gårdsstödet, miljöersättningarna och kompensationsstödet - har också sjuösatts vid olika tillfällen därför har det varit svårt att göra en analys. Skulle vilja se även 2016 års ansökningar innan några slutsatser kan dras. Emelie säger att om man utgår ifrån att jordbrukarna kommer att agera rationellt så borde man väl kunna titta på detta redan nu, om någon åtgärd behöver sättas in för att bevara betesmarkerna. Hans svarar att det är en jätteintressant fråga som vi vill titta på, men nu behöver vi få lite lugn och ro och kunna fokusera på att få igång programmet. Söktrycket på aktuella stöd verkar högt så vi kanske inte ska vara så oroliga.

Bosse Olsson och Sofia Lindblad informerar om att en grupp har formats som består av ÖK-ledamöter från regional- och socialfonden. De ska bland annat diskutera hur programgenomförandet kan effektiviseras genom samarbete mellan fonderna. De undrar nu om även ledamöter från vår ÖK och eventuellt även ÖK för Havs- och fiskerifonden är intresserade av att vara med i denna grupp. Gruppen har haft ett första möte där de bland annat pratade om horisontella frågor, stöd till bredband och att pengar till detta finns inom flera program varför ett samarbete kring frågan är viktigt. Även integrationsfrågan diskuterades. Sofia säger att ledamöter har fått anmäla sitt intresse om man vill vara med i gruppen. En handlingsplan ska sedan tas fram för vad som ska göras under 2016.

Stefan Renlund tycker att grundtanken är bra, men vi behöver veta mer om uppdraget och villkoren. Niclas Purfürst fyller i att frågan väcktes på förra ÖK-mötet för regionalfonden. ÖK för social- och regionalfonden har även under tidigare programperioder haft detta samarbete. Det är inget uppdrag utan en förfrågan om vi vill delta. Stefan undrar om de som sitter med representerar ÖK eller sin organisation? Sofia svarar att det är som representant för sin organisation, man får anmäla sitt intresse så man har inget mandat att företräda ÖK. Kjell Hansen frågar om det är rätt uppfattat att det inte finns några befogenheter utan man träffas i en grupp och diskuterar erfarenhetsutbyte. Sofia svarar att det är så. Stefan tycker att ÖK-sekretariatet kan skicka ut en förfrågan till ledamöterna om de vill delta. (Efter mötet kommer Stefan Renlund, Bosse Olsson och Sofia Lindblad överens om att ÖK-sekretariatet ska avvakta med utskicket tills frågan har diskuterats ytterligare med företrädare för de olika fonderna. Red. anm.)

Magnus Strid undrar om morgondagens utbildning kommer att hållas vid något ytterligare tillfälle. Stefan Renlund säger att det inte finns något mer utbildningstillfälle inplanerat i dagsläget.

13 Nästa möte

Nästa möte planeras till början av juni 2016.

14 Mötet avslutas

Ordföranden tackar alla ledamöter, föredragshållare och ÖK-sekretariatet för gott arbete och ett bra möte.

Stefan Renlund
Ordförande

Christine Bergh
Övervakningskommitténs sekretariat