

JORDBRUKSVERKET

Förslag till urvalskriterier för åtgärder i Havs- och fiskeriprogrammet 2014-2020

2015-09-17

Innehåll

Inledning.....	7
Uppbyggnad och tillämpning av urvalskriterierna	7
Praktiskt exempel på tillämpning av urvalskriterierna.....	7
Förslag till urvalskriterier.....	9
1.1 Investeringar inom fiske	9
Bedömningsgrunder	9
1. Syfte.....	9
2. Minskad miljöpåverkan	10
3. Landningsskyldigheten	10
4. Spökfiske.....	10
5. Fiskeverksamhet.....	11
1.2 Utveckling av bevarandeåtgärder och regionalt samarbete.....	12
Bedömningsgrunder	12
1. Syfte	12
2. Miljöhänsyn	12
3. Regionalt perspektiv.....	13
4. Samverkan	13
1.3 Nya tekniska lösningar inom fiske	14
Bedömningsgrunder	14
1. Selektiva fångster	14
2. Övrig minskad miljöpåverkan	15
3. Innovation.....	15
4. Mervärden för flera fiskare	15
5. Kompetens och genomförandekapacitet.....	15
1.4 Nya former av förvaltning och organisation inom fiske.....	17
Bedömningsgrunder	17
1. Gemensamma intressen.....	17
2. Genomförande av landningsskyldigheten.....	18
3. Aktivt deltagande	18
4. Förvaltning.....	18
5. Fiskets lokalisering.....	18
6. Kunskapsspridning.....	19
1.5 Samla in förlorade fiskeredskap eller marint skräp.....	20

Bedömningsgrunder	20
1. Livsmiljö	20
2. Syfte	20
3. GPS-positioner	21
4. Samordning	21
1.6 Bevarandeprojekt för att återställa akvatisk mångfald	22
Bedömningsgrunder	22
1. Syfte	22
2. Miljö	23
3. Åtgärdsprogram	23
4. Samverkan	23
1.7 Bevarandeprojekt för skyddade områden	24
Bedömningsgrunder	24
1. Syfte	24
2. Planarbete	25
3. Vattenmiljöer	25
4. Samverkan	26
5. Dialog	26
1.8 System för tilldelning av fiskemöjligheter	27
Bedömningsgrunder	27
1. Syfte	27
2. Målgrupp	27
1.9 Investeringar som höjer kvalitet och mervärde på vildfångad fisk	28
Bedömningsgrunder	28
1. Syfte	28
2. Målgrupp	28
1.10 Fiskehamnar, landningsplatser och auktionshallar – förbättrad infrastruktur	29
Bedömningsgrunder	29
1. Lokal	29
2. Syfte	29
1.11 Fiskehamnar, landningsplatser och auktionshallar – anpassning till landningsskyldigheten	30
Bedömningsgrunder	30
1. Lokal	30
2. Syfte	30

1.12 Diversifiering inom fiske	31
Bedömningsgrunder	31
1. Typ av investering.....	31
2. Målgrupp	31
1.13 Utveckling av produkter och processer.....	32
Bedömningsgrunder	32
1. Syfte	32
2. Samverkan	32
1.14 Partnerskap mellan forskare och fiskare.....	33
Bedömningsgrunder	33
1. Syfte	33
2. Partnerskap	33
1.15 Kompetensutveckling och informationsinsatser inom fiske	35
Bedömningsgrunder	35
1. Syfte	35
2. Kompetensutveckling	36
3. Mervärde	36
4. Målgrupper	36
2.1 Innovationsprojekt inom vattenbruk	38
Bedömningsgrunder	38
1. Syfte	38
2. Miljö.....	39
2.2 Produktiva investeringar inom vattenbruk	40
Bedömningsgrunder	40
1. Miljö.....	40
2. Vattenbruksorganismer.....	40
3. Produktion	41
4. Djur- och smittskydd.....	41
2.3 Miljöinvesteringar inom vattenbruk	43
Bedömningsgrunder	43
1. Syfte	43
2. Energianvändning	43
3. Produktion	44
2.4 Startstöd för hållbara vattenbruksföretag	45

Bedömningsgrunder	45
1. Miljö.....	45
2. Vattenbruksorganismer.....	45
3. Djur- och smittskydd.....	46
2.5 Kommunal planering av vattenbruk.....	48
Bedömningsgrunder	48
1. Omfattning	48
2. Samverkan	48
2.6 Djurs hälsa och välbefinnande	50
Bedömningsgrunder	50
1. Samarbete	50
2. Nationellt intresse	51
3. Spridningsrisk	51
4. Smitta	51
5. Arter.....	51
6. Odlingsområden	52
7. Kompetens och genomförandekapacitet.....	52
8. Konkurrenskraft.....	52
2.7 Kompetensutveckling och informationsinsatser inom vattenbruk.....	53
Bedömningsgrunder	53
1. Syfte	53
2. Kompetensutveckling	54
3. Mervärde	54
4. Målgrupper.....	54
3.1 Bilda producent- eller branschorganisation.....	55
Bedömningsgrunder	55
1. Syfte	55
2. Småskaliga producenter	55
3.2 Saluföringsåtgärder	56
Bedömningsgrunder	56
1. Syfte	56
2. Målgrupp	57
3.3 Produktions- och saluföringsplaner	58
Bedömningsgrunder	58

1. PO:s administrativa kapacitetskrav	58
2. PO:s erfarenhet	58
3.4 Beredning av fiskeri- och vattenbruksprodukter	60
Bedömningsgrunder	60
1. Syfte	60
2. Målgrupper	60
4.1 - 4.4 Lokalt ledd utveckling	62
Urvalskriterier förberedande stöd	62
Förberedande stöd - fas 1	62
Förberedande stöd fas 2	64
5.1 Datainsamling	67
Bedömningsgrunder	67
1. Syfte	67
2. Målgrupper	67
5.2 Kontroll och tillsyn av fiske – stöd till ansvarsmyndigheter	68
Bedömningsgrunder	69
1. EU-prioriteringar	69
Nationella prioriteringar	69
3. Målgrupper	70
5.3 Kontroll och tillsyn av fiske – stöd till privata aktörer	71
Bedömningsgrunder	71
1. EU-prioriteringar	71
2. Nationella prioriteringar	72
3. Målgrupper	72
5.4 Skydd av havsmiljön	73
Bedömningsgrunder	73
1. Syfte	73
2. Målgrupper	74
5.5 Ökad kunskap om havsmiljön	75
Bedömningsgrunder	75
1. Syfte	75
2. Målgrupper	75
7.1 Tekniskt stöd	77
Bedömningsgrunder	77

1. Planering.....	77
2. Syfte.....	77

Inledning

Urvalskriterierna som föreslås för Havs- och fiskeriprogrammet är framtagna enligt kommissionens riktlinjer för konstruktion av urvalskriterier till Europeiska unionens strukturfonder för programperioden 2014-2020¹.

Dokumentet innehåller förslag på meriterande urvalskriterier som tillämpas när alla stöd villkor är uppfyllda. Inget enskilt urvalskriterium måste vara uppfyllt för att en ansökan ska kunna beviljas, utan det är poängsättningen som avgör.

Urvalskriterierna är framtagna av Jordbruksverket, som är förvaltande myndighet för havs- och fiskeriprogrammet, tillsammans med de förmedlande organ som består av Länsstyrelserna och Havs- och vattenmyndigheten. Arbetet har bedrivits i projektform där Landsbygdsanalysenheten vid Jordbruksverket varit projektledare och enskilda handläggare och ämnesexperter från samtliga involverade myndigheter har bjudits in till deltagande i ett stort antal arbetsmöten.

Uppbyggnad och tillämpning av urvalskriterierna

Alla urvalskriterier är uppbyggda på samma sätt med ett kortfattat namn, en fördelning av prioritetspoäng, en vikt, samt en bedömningsgrund. Namnet utgör bara en beskrivning av urvalskriteriets inriktning, medan prioriteringarna preciseras mer utförligt kopplad till varje poängsats. För varje poängsats finns också en bedömningsgrund som vid behov beskriver mer utförligt hur tilldelningen av poäng ska bedömas.

Ett urvalskriterium kan ge maximalt 5 poäng även om poängfördelningen inom urvalskriteriet totalt innehåller fler poäng. Om en ansökan skulle bedömas kunna samla fler än 5 poäng inom ett och samma urvalskriterium så begränsas totalpoängen ändå till 5 poäng.

Inom varje åtgärd tilldelas urvalskriterierna också en vikt för att skapa en prioritetsordning mellan urvalskriterierna. Ett urvalskriteriums vikt utgör en procentandel av vikterna för samtliga urvalskriterier. Samtliga vikter summerar därför till 100 (procent). Detta får till följd att högre viktade urvalskriterier är högre prioriterade och därför bidrar proportionellt mer till slutbedömningen än lägre viktade urvalskriterier.

Den slutliga poängsättningen av en ansökan om stöd bygger på att poängen för varje urvalskriterium multipliceras med respektive vikt. Dessa värden summeras därefter och ger en totalpoäng. Detta innebär att en ansökan kan erhålla allt från noll poäng upp till som mest 500 poäng (5 poäng i 100 procent av urvalskriterierna).

I urvalskriteriet finns också en fast avslagsnivå på 200 poäng. Urvalskriterierna för det förberedande stödet fas 1 inom lokalt ledd utveckling är undantagna och där gäller en avslagsnivå på 300 poäng. Samtliga prioriterade insatser i programmet har möjlighet att nå avslagsnivån men om en ansökan inte når 200 poäng kan den inte beviljas stöd.

Praktiskt exempel på tillämpning av urvalskriterierna

Det kan vara svårt att förstå den samlade betydelsen av samtliga urvalskriterier i en åtgärd. Detta är dock inte nödvändigt för att förstå hur urvalskriterierna fungerar. Ett enklare sätt är att istället se till

¹ Draft guidelines on eligibility conditions and selection criteria for the programming period 2014-2020, Version October 2013.

vart och ett av urvalskriterierna separat och titta på dem ett i taget. För varje urvalskriterium kan man sedan föreställa sig följande scenario:

Om två ansökningar är exakt lika i alla avseenden utom just den aspekt som urvalskriteriet avser så prioriteras ansökningarna enligt det aktuella urvalskriteriet.

Vi kan exemplifiera detta genom att titta på ett enskilt urvalskriterium. Låt oss välja urvalskriterium nr 3 *Landningsskyldigheten*, i åtgärden *Investeringar inom fiske* (sid xx). Detta urvalskriterium säger att om två ansökningar är identiska i alla avseenden förutom att endast det ena ärendet avser en investering för ett fartyg som omfattas av landningsskyldigheten, så kommer denna ansökan att prioriteras högre än den andra.

Förslag till urvalskriterier

1.1 Investeringar inom fiske

Artikel 38 och 44.

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Syfte	5 poäng: investeringen avser att förbättra redskapets storleks- eller artselektivitet, i enlighet med artikel 38.1a 4 poäng: investeringen avser utrustning ombord som eliminerar utkast genom att man undviker och minskar oönskade fångster, i enlighet med artikel 38.1b, eller investeringen avser utrustning som minskar och om möjligt eliminerar fiskets fysiska och biologiska inverkan på ekosystemet eller havsbotten, i enlighet med artikel 38.1c, eller investeringen avser utrustning för att skydda redskap och fångster från däggdjur och fåglar, i enlighet med artikel 38.1d	35
2. Minskad miljöpåverkan	5 poäng: investeringen avser fiskeredskap eller utrustning som minskar fiskets bottenpåverkan 3 poäng: investeringen höjer bränsleeffektiviteten	25
3. Landningsskyldigheten	5 poäng: investeringen avser redskap för fiske som omfattas eller kommer att omfattas av landningsskyldigheten	20
4. Spökfiske	5 poäng: investeringen inkluderar montering av tekniskt spårningssystem för förlorade fiskeredskap 3 poäng: investeringen inkluderar redskapsdetaljer som gör att redskapet slutar fånga fisk efter viss tid i vattnet, exempelvis vattenlöslig bindtråd	10
5. Fiskeverksamhet	5 poäng: investering avser ökad selektivitet inom demersalt fiske med aktiva redskap eller övergång från detta fiske till fiske med passiva redskap 3 poäng: investering avser ökad selektivitet inom pelagiskt fiske med aktiva redskap. 2 poäng: övriga investeringar inom åtgärden	10
Summa viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Syfte

Särskilda projektsyften prioriteras.

5 poäng: investeringen avser att förbättra redskapets storleks- eller artselektivitet, i enlighet med artikel 38.1a

Handläggaren bedömer om investeringen avser att förbättra redskapets storleks- eller artselektivitet, i enlighet med artikel 38.1a.

4 poäng: investeringen avser utrustning ombord som eliminerar utkast genom att man undviker och minskar oönskade fångster, i enlighet med artikel 38.1b

Handläggaren bedömer om investeringen avser utrustning ombord som eliminerar utkast genom att man undviker och minskar oönskade fångster, i enlighet med artikel 38.1b.

4 poäng: investeringen avser utrustning som minskar och om möjligt eliminerar fiskets fysiska och biologiska inverkan på ekosystemet eller havsbotten, i enlighet med artikel 38.1c

Handläggaren bedömer om investeringen avser utrustning som minskar och om möjligt eliminerar fiskets fysiska och biologiska inverkan på ekosystemet eller havsbotten, i enlighet med artikel 38.1c.

4 poäng: investeringen avser utrustning för att skydda redskap och fångster från däggdjur och fåglar, i enlighet med artikel 38.1d

Handläggaren bedömer om investeringen avser utrustning för att skydda redskap och fångster från däggdjur och fåglar, i enlighet med artikel 38.1d.

2. Minskad miljöpåverkan

Olika former av minskad miljöpåverkan prioriteras.

5 poäng: investeringen avser fiskeredskap eller utrustning som minskar fiskets bottenpåverkan

Handläggaren bedömer om investeringen avser utformning av fiskeredskap/utrustning som minskar fiskets bottenpåverkan.

3 poäng: investeringen höjer bränsleeffektiviteten

Handläggaren bedömer om investeringen höjer bränsleeffektiviteten (vikt landad fångst per liter bränsle). Förändrad bränsleeffektivitet är en av åtgärdens resultatindikatorer och sökanden ska ha lämnat uppgifter om förväntade resultat i ansökan. Handläggarens bedömning i detta urvalskriterium ska utgå ifrån bedömningen om uppgifter för skattning av resultatindikatorn kan anses rimliga.

3. Landningsskyldigheten

Fiske som omfattas av landningsskyldigheten prioriteras.

5 poäng: investeringen avser redskap för fiske som omfattas eller kommer att omfattas av landningsskyldigheten

Handläggaren bedömer om investeringen avser redskap för fiske som omfattas eller kommer att omfattas av landningsskyldigheten.

4. Spökfiske

Särskilda syften att minska spökfiske prioriteras.

5 poäng: investeringen inkluderar montering av tekniskt spårningssystem för förlorade fiskeredskap

Handläggaren bedömer om investeringen inkluderar montering av tekniskt spårningssystem för förlorade fiskeredskap.

3 poäng: investeringen inkluderar redskapsdetaljer som gör att redskapet slutar fånga fisk efter viss tid i vattnet, exempelvis vattenlöslig bindtråd

Handläggaren bedömer om investeringen inkluderar redskapsdetaljer som gör att redskapet slutar fånga fisk efter viss tid i vattnet, exempelvis vattenlöslig bindtråd.

5. Fiskeverksamhet

Särskilda fiskeverksamheter prioriteras.

5 poäng: investeringen avser ökad selektivitet inom demersalt fiske med aktiva redskap eller övergång från detta fiske till fiske med passiva redskap

Handläggaren bedömer om investeringen avser ökad selektivitet inom demersalt fiske med aktiva redskap eller övergång från detta fiske till fiske med passiva redskap.

3 poäng: investeringen avser ökad selektivitet inom pelagiskt fiske med aktiva redskap

Handläggaren bedömer om investeringen avser ökad selektivitet inom pelagiskt fiske med aktiva redskap.

2 poäng: övriga investeringar inom åtgärden

Handläggaren bedömer om investeringen inte är någon av de två beskrivna ovan.

1.2 Utveckling av bevarandeåtgärder och regionalt samarbete

Artikel 37

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Syfte	5 poäng: ansökan avser ersättning för berörda aktörers deltagande i arbetet med att utforma och genomföra bevarandeåtgärder och regionalisering (enligt art. 37.1b) 4 poäng: ansökan avser övriga stödmöjligheter inom åtgärden, inklusive fiskutsättningar (enligt artiklar 37.1a, 37.1b och 37.2)	40
2. Miljöhänsyn	5 poäng: ansökan avser artikel 7.2e, 8 eller 11 i GFP (EU nr 1380/2013) 4 poäng: ansökan avser övriga inriktningar inom artikel 7 i GFP (EU nr 1380/2013)	30
3. Regionalt perspektiv	4 poäng: projektet avser samarbete med annat land +1 poäng: projektet avser samarbete mellan fler än två länder	20
4. Samverkan	5 poäng: Minst en icke-statlig organisation deltar i projektet	10
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Syfte

Särskilda projektsyften prioriteras.

5 poäng: ansökan avser ersättning för berörda aktörers deltagande i arbetet med att utforma och genomföra bevarandeåtgärder och regionalisering (enligt art. 37.1b)

Handläggaren bedömer om ansökan avser ersättning för berörda aktörers deltagande i arbetet med att utforma och genomföra bevarandeåtgärder och regionalisering (enligt artikel 37.1b), exempelvis deltagande i möten för regionala rådgivande nämnder (RAC).

4 poäng: ansökan avser övriga stödmöjligheter inom åtgärden, inklusive fiskutsättningar (enligt artiklar 37.1a, 37.1b och 37.2)

Handläggaren bedömer om ansökan avser övriga stödmöjligheter inom åtgärden, inklusive fiskutsättningar (enligt artiklar 37.1a, 37.1b och 37.2). Exempelvis,

- utformning, utveckling och övervakning av de tekniska och administrativa hjälpmedel som krävs för utvecklingen och genomförandet av bevarandeåtgärder och regionalisering (artikel 37.1a),
- samarbete mellan medlemsstater i arbetet med att utforma och genomföra bevarandeåtgärder och regionalisering (artikel 37.1b), eller
- fiskutsättningar som bevarandeåtgärd enligt en unionsrättsakt (artikel 37.2).

2. Miljöhänsyn

Projekt med särskild miljöhänsyn prioriteras.

5 poäng: ansökan avser artikel 7.2e, 8 eller 11 i GFP (EU nr 1380/2013)

Handläggaren bedömer om ansökan avser artikel 7.2e, 8 eller 11 i GFP (EU nr 1380/2013).

Exempelvis,

- särskilda åtgärder för att minimera fiskeverksamhetens negativa inverkan på den marina biologiska mångfalden och de marina ekosystemen, inbegripet åtgärder för att i största möjliga utsträckning undvika och minska oönskade fångster (artikel 7.2e i GFP),
- inrättande av återhämtningsområden för fiskbestånd (artikel 8 i GFP), eller
- nödvändiga bevarandeåtgärder för efterlevande av skyldigheter enligt unionens miljölagstiftning (artikel 11 i GFP).

4 poäng: ansökan avser övriga inriktningar inom artikel 7 i GFP (EU nr 1380/2013)

Handläggaren bedömer om ansökan avser övriga inriktningar inom artikel 7 i GFP, vilket motsvarar artikel 7.1a-j och 7.2a-d.

3. Regionalt perspektiv

Samarbeten med andra länder prioriteras.

4 poäng: projekt avser samarbete med annat land

Handläggaren bedömer om projektet avser samarbete med annat land.

+1 poäng: projektet avser samarbete mellan fler än två länder

Handläggaren bedömer om projektet avser samarbete mellan fler än två länder.

4. Samverkan

Samverkan med icke-statliga organisationer prioriteras.

5 poäng: Minst en icke-statlig organisation deltar i projektet

Handläggaren bedömer om minst en icke-statlig organisation deltar i projektet.

1.3 Nya tekniska lösningar inom fiske

Artikel 39 och 44

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Selektiva fångster	5 poäng: projektet avser att minska mängden oönskade fiskfångster 3 poäng: projektet avser att rovdjurssäkra fiskets fångster 2 poäng: projektet avser minskad fångst av sjöfågel eller vattenlevande däggdjur	35
2. Övrig minskad miljöpåverkan	5 poäng: projektet inkluderar en analys eller utvärdering av fiskeredskaps/utrustningens förutsättningar för minskad bottenpåverkan 3 poäng: projektet inkluderar en analys eller utvärdering av fiskeredskaps/utrustnings påverkan på fiskefartygens bränsleförbrukning 2 poäng: projektet inkluderar ökad spårbarhet av förlorade fiskeredskap	25
3. Innovation	5 poäng: projektet tillämpar nya och inte tidigare beprövade möjligheter eller tekniska lösningar för att minska biologisk eller fysisk påverkan från fisket	20
4. Mervärden för flera fiskare	5 poäng: projektets resultat är av intresse för flera fisketyper inom den svenska fiskeflottan 3 poäng: projektets resultat kommer att spridas vid någon typ av möte, exempelvis ett seminarium	10
5. Kompetens och genomförandekapacitet	5 poäng: i projektet deltar internationell verksamhetsexpertis 4 poäng: i projektet deltar nationell verksamhetsexpertis 3 poäng: projektet baseras till någon del på internationellt erfarenhetsutbyte	10
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Selektiva fångster

Projekt som utvecklar olika typer av selektivitet i fiskeredskap prioriteras.

5 poäng: Projektet avser att minska mängden oönskade fiskfångster

Handläggaren bedömer om projektet avser att minska bifångster av fisk genom tekniska lösningar som förbättrar aktuellt fiskeredskaps art- eller storleksselektivitet.

3 poäng: Projektet avser att rovdjurssäkra fiskets fångster

Handläggaren bedömer om projektet innehåller frågeställningar kring hur fiskeredskapets/utrustningens utformning kan begränsa rovdjurs inverkan på fångst.

2 poäng: Projektet avser minskad fångst av sjöfågel eller vattenlevande däggdjur

Handläggaren bedömer om projektet innehåller frågeställningar kring hur fiskeredskapets/utrustningens utformning kan begränsa fångster av sjöfågel eller vattenlevande däggdjur.

2. Övrig minskad miljöpåverkan

Projekt som ytterligare bidrar till minskad miljöpåverkan prioriteras.

5 poäng: Projektet inkluderar en analys eller utvärdering av fiskeredskaps/utrustnings förutsättningar för minskad bottenpåverkan

Handläggaren bedömer om projektet kommer att utvärdera hur fiskeredskapets/utrustningens utformning kan minska bottenpåverkan vid fiske.

3 poäng: Projektet inkluderar en analys eller utvärdering av fiskeredskaps/utrustnings påverkan på fiskefartygens bränsleförbrukning

Handläggaren bedömer om projektet kommer att utvärdera hur fiskeredskapets/utrustningens utformning kan höja fiskefartygens bränsleeffektivitet.

2 poäng: Projektet inkluderar ökad spårbarhet av förlorade fiskeredskap

Handläggaren bedömer om projektet innehåller frågeställningar kring hur fiskeredskapets/utrustningens utformning kan bidra till ökad spårbarhet av förlorade fiskeredskap.

3. Innovation

Innovativa projekt prioriteras.

5 poäng: Projektet tillämpar nya och inte tidigare beprövade möjligheter eller tekniska lösningar för att minska biologisk eller fysisk påverkan från fisket

Handläggaren bedömer om projektet avser att minska fiskets biologiska eller fysiska påverkan på miljön genom att ta fram nya material/nya metoder, eller genom ny tillämpning av beprövad teknik.

4. Mervärden för flera fiskare

Projekt med betydelse för flera olika typer av fiske prioriteras.

5 poäng: Projektets resultat är av intresse för flera fisketyper inom den svenska fiskeflottan

Handläggaren bedömer om de tekniska lösningar som projektet utvecklar kan komma flera olika typer av fisken till godo.

3 poäng: Projektets resultat kommer att spridas vid någon typ av möte, exempelvis ett seminarium

Handläggaren bedömer om projektplanen redogör för att resultaten även kommer att delges genom någon form av möte eller seminarium (skriftlig slutrapport ska alltid lämnas in).

5. Kompetens och genomförandekapacitet

Samverkan med erkänd verksamhetsexpertis prioriteras.

5 poäng: I projektet deltar internationell verksamhetsexpertis

Handläggaren bedömer om projektorganisationen inkluderar internationell expertis inom verksamhetsområdet och att expertkunskaperna finns dokumenterade genom exempelvis arbetsintyg, relevant examen eller CV.

4 poäng: I projektet deltar nationellt verksamhetsexpertis

Handläggaren bedömer om projektorganisationen inkluderar nationell expertis inom verksamhetsområdet och att expertkunskaperna finns dokumenterade genom exempelvis arbetsintyg, relevant examen eller CV.

3 poäng: Projektet baseras (i någon del) på internationellt erfarenhetsutbyte

Handläggaren bedömer om projektet beskriver internationella spridningskanaler eller andra möjligheter för internationellt erfarenhetsutbyte under projektperioden.

1.4 Nya former av förvaltning och organisation inom fiske

Artikel 39 och 44

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Gemensamma intressen	5 poäng: projektets frågeställningar är av nationell karaktär och kan gynna merparten av Sveriges aktörer inom berörd näringsgren 3 poäng: projektets frågeställningar är av regional karaktär och kan gynna merparten av regionens aktörer inom berörd näringsgren	35
2. Genomförande av landningsskyldigheten	5 poäng: projektet har betydelse för genomförandet av landningsskyldigheten	20
3. Aktivt deltagande	5 poäng: i projektet deltar minst fyra organisationer. 3 poäng: Projektet bedrivs genom deltagande av en ytterligare organisation utöver den kvalitetssäkrande samarbetspartnern	15
4. Förvaltning	5 poäng: projektet syftar till att underlätta fördelning av gemensamma fiskemöjligheter	15
5. Fiskets lokalisering	5 poäng: projektet avser förvaltning eller organisation av fiske på både marina fiskbestånd och fiskbestånd i inlandsvatten 3 poäng: projektet avser förvaltning eller organisation av fiske på antingen marina fiskbestånd eller fiskebestånd i inlandsvatten	10
6. Kunskapsspridning	5 poäng: projektets resultat kommer att spridas vid någon typ av möte, exempelvis ett seminarium	5
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Gemensamma intressen

Projekt som avser att gynna merparten av aktörer inom en näringsgren prioriteras. Syftet är således att nationellt samla aktörer med gemensamma intressen.

5 poäng: Projektets frågeställningar är av nationell karaktär och kan gynna merparten av Sveriges aktörer inom berörd näringsgren

Handläggaren bedömer om projektet är av nationell karaktär och avser att gynna merparten av svenska aktörer inom en berörd näringsgren. Berörda näringsgrenar är sådana som nyttjar eller inverkar på de gemensamma resurserna i hav och sjö och som påverkas av förvaltningen och organisationen. Exempel är olika typer av yrkesfiske, fisketurismentreprenörer, vattenbrukare eller naturguider. Med nationell karaktär avses att man samlar huvuddelen av aktörerna, som exempelvis alla musselodlare i Sverige – även om det innebär att Sveriges alla musselodlare finns inom ett mer geografiskt avgränsat område.

3 poäng: Projektets frågeställning är av regional karaktär och kan gynna merparten av regionens aktörer inom berörd näringsgren.

Handläggaren bedömer om projektet är av regional karaktär och kan gynna merparten av regionens aktörer inom berörd näringsgren. Bedömningar av berörd näringsgren och regionalt områden på motsvarande sätt som bedömningar under 5 poäng.

2. Genomförande av landningsskyldigheten

Projekt som prioriterar genomförandet av landningsskyldigheten inom fisket.

5 poäng: projektet har betydelse för genomförandet av landningsskyldigheten

Handläggaren bedömer om projektet har betydelse för genomförandet av landningsskyldigheten.

3. Aktivt deltagande

Projekt som samordnar fler organisationer prioriteras. Åtgärden prioriterar de ansökningar som avser samarbetsformer för fler deltagande organisationer utöver grundkraven. I villkoren för åtgärden återfinns krav på kvalitetssäkrande samarbetspartner.

5 poäng: i projektet deltar minst fyra organisationer

Handläggaren bedömer om projektet avser deltagande med minst fyra organisationer, inklusive kvalitetssäkrande samarbetspartner.

3 poäng: projektet bedrivs genom deltagande av en ytterligare aktiv organisation utöver den kvalitetssäkrande samarbetspartnern.

Handläggaren bedömer om projektet avser deltagande av en ytterligare aktiv organisation utöver kvalitetssäkrande samarbetspartner.

4. Förvaltning

Projekt som syftar till att underlätta fördelning av gemensamma fiskemöjligheter prioriteras.

5 poäng: projektet syftar till att underlätta fördelning av gemensamma fiskemöjligheter

Handläggaren bedömer om projektet syftar till att underlätta fördelning av gemensamma fiskemöjligheter avseende exempelvis tidsmässig varaktighet, Maximum Sustainable Yield eller miljö- och energimässiga aspekter. Med gemensamma fiskemöjligheter avses alla möjligheter till fiske som nyttjar eller kan påverka fiskbestånden, exempelvis yrkesfiske, sportfiske eller husbehovsfiske.

5. Fiskets lokalisering

Projekt som omfattar fiske i både marina områden och inlandsvatten prioriteras.

5 poäng: projektet avser förvaltning eller organisation av fiske på både marina fiskbestånd och fiskbestånd i inlandsvatten

Handläggaren bedömer om projektet avser förvaltning eller organisation av fiske på både marina fiskbestånd och fiskbestånd i inlandsvatten

3 poäng: projektet avser förvaltning eller organisation av fiske på antingen marina fiskbestånd eller fiskebestånd i inlandsvatten

Handläggaren bedömer om projektet avser förvaltning eller organisation av fiske på antingen marina fiskbestånd eller fiskebestånd i inlandsvatten

6. Kunskapsspridning

Utifrån visionen om den lärande organisationen prioriteras projekt som även medverkar till kunskaps- och/eller informationsspridning.

5 poäng: projektets resultat kommer spridas vid någon typ av möte, exempelvis ett seminarium

Handläggaren bedömer om projektplanen redogör för att resultaten även kommer att delges genom någon form av möte eller seminarium. (Skriftlig slutrapport ska alltid lämnas in).

1.5 Samla in förlorade fiskeredskap eller marint skräp

Artikel 40.1a

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Livsmiljö	5 poäng: projektet använder dykare för att samla in förlorade fiskeredskap vid fasta strukturer, exempelvis vid vrakplatser 3 poäng: projektet samlar in förlorade fiskeredskap vid fasta strukturer, exempelvis vid vrakplatser, utan användning av dykare	50
2. Syfte	5 poäng: projektet samlar in förlorade fiskeredskap 4 poäng: projektet samlar in marint skräp till havs	20
3. GPS-positioner	5 poäng: projektet rapporterar GPS-positioner för insamlade redskap i nationell databas	20
4. Samordning	5 poäng: Projektet utförs tillsammans med ytterligare organisation utöver kvalitetssäkrande samarbetspartner	10
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Livsmiljö

Särskilda insamlingslokaler och metoder prioriteras.

5 poäng: projektet använder dykare för att samla in förlorade fiskeredskap vid fasta strukturer, exempelvis vid vrakplatser

Handläggaren bedömer om projektet använder dykare för att samla in förlorade fiskeredskap vid fasta strukturer, exempelvis vid vrakplatser.

3 poäng: projektet samlar in förlorade fiskeredskap vid fasta strukturer, exempelvis vid vrakplatser, utan användning av dykare

Handläggaren bedömer om projektet samlar in förlorade fiskeredskap vid fasta strukturer, exempelvis vid vrakplatser, utan användning av dykare.

2. Syfte

Särskilda projektsyften prioriteras.

5 poäng: projektet samlar in förlorade fiskeredskap

Handläggaren bedömer om projektet avser att samla in förlorade fiskeredskap.

3 poäng: projektet samlar in marint skräp

Handläggaren bedömer om projektet avser att samla in marint skräp.

3. GPS-positioner

Positionsregistrerande projekt prioriteras.

5 poäng: projektet rapporterar GPS-positioner för insamlade redskap i nationell databas

Handläggaren bedömer om projektet avser att rapportera GPS-positioner för insamlade redskap genom den svenska portalen för loggning av spökgarn, <http://www.trelleborg.se/ghostguard>

4. Samordning

Samordnade projekt prioriteras.

5 poäng: Projektet utförs tillsammans med ytterligare organisation utöver kvalitetssäkrande samarbetspartner

Handläggaren bedömer om projektet utförs tillsammans med ytterligare organisation utöver kvalitetssäkrande samarbetspartner

1.6 Bevarandeprojekt för att återställa akvatisk mångfald

Artikel 40.1b, c, i och artikel 44

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Syfte	<p>5 poäng: projektet avser konstruktion, utplacering eller modernisering av fasta eller flyttbara anläggningar för att skydda och främja havets fauna och flora, inklusive vetenskapligt utarbetande och utvärdering av dessa, eller åtgärder för bättre förvaltning och bevarande av akvatiska biologiska resurser (enligt artikel 40.1b-c eller motsvarande del av artikel 44)</p> <p>3 poäng: projektet avser deltagande i andra åtgärder som syftar till att bevara och främja den biologiska mångfalden och ekosystemtjänsterna, såsom åtgärder för att återställa specifika havs- och kustlivsmiljöer till stöd för hållbara fiskbestånd, inklusive vetenskapligt utarbetande och utvärdering av dessa (enligt artikel 40.1i eller motsvarande del av artikel 44)</p>	40
2. Miljö	<p>5 poäng: projektet avser återställning av biotop för akvatisk flora och fauna, inklusive anläggning av faunapassage vid vandringshinder</p> <p>4 poäng: projektet avser anläggning av nya lek- och uppväxtområden för fisk eller montering av skyddsgaller eller annan avledningsanordning vid vattenkraftsturbiner</p> <p>3 poäng: projektet avser övriga stödmöjligheter</p>	30
3. Åtgärdsprogram	5 poäng: Projektet har koppling till vattendistriktens åtgärdsprogram eller åtgärdsprogrammet för havsmiljön	20
4. Samverkan	5 poäng: projektet sker i samverkan med minst en organisation (inkl. myndigheter) utöver kvalitetssäkrande samarbetspartner	10
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Syfte

Särskilda projektsyften prioriteras.

5 poäng: projektet avser konstruktion, utplacering eller modernisering av fasta eller flyttbara anläggningar för att skydda och främja havets fauna och flora, inklusive vetenskapligt utarbetande och utvärdering av dessa, eller åtgärder för bättre förvaltning och bevarande av akvatiska biologiska resurser (enligt artikel 40.1b-c eller motsvarande del av artikel 44)

Handläggaren bedömer om projektet avser konstruktion, utplacering eller modernisering av fasta eller flyttbara anläggningar för att skydda och främja havets fauna och flora, inklusive vetenskapligt utarbetande och utvärdering av dessa, eller åtgärder för bättre förvaltning och bevarande av akvatiska biologiska resurser (enligt artikel 40.1b-c eller motsvarande del av artikel 44).

3 poäng: projektet avser deltagande i andra åtgärder som syftar till att bevara och främja den biologiska mångfalden och ekosystemtjänsterna, såsom åtgärder för att återställa specifika havs- och kustlivsmiljöer till stöd för hållbara fiskbestånd, inklusive vetenskapligt utarbetande och utvärdering av dessa (enligt artikel 40.1i eller motsvarande del av artikel 44)

Handläggaren bedömer om projektet avser deltagande i andra åtgärder som syftar till att bevara och främja den biologiska mångfalden och ekosystemtjänsterna, såsom åtgärder för att återställa specifika havs- och kustlivsmiljöer till stöd för hållbara fiskbestånd, inklusive vetenskapligt utarbetande och utvärdering av dessa (enligt artikel 40.1i eller motsvarande del av artikel 44).

2. Miljö

Särskilda miljöhänsyn prioriteras.

5 poäng: projektet avser återställning av biotop för akvatisk flora och fauna, inklusive anläggning av faunapassage vid vandringshinder

Handläggaren bedömer om projektet avser återställning av biotop för akvatisk flora och fauna, inklusive anläggning av faunapassage vid vandringshinder.

4 poäng: projektet avser anläggning av nya lek- och uppväxtområden för fisk eller montering av skyddsgaller eller annan avledningsanordning vid vattenkraftsturbiner

Handläggaren bedömer om projektet avser anläggning av nya lek- och uppväxtområden för fisk eller montering av skyddsgaller eller annan avledningsanordning vid vattenkraftsturbiner.

3 poäng: ansökan avser övriga stödmöjligheter

Handläggaren bedömer om projektet avser övriga stödmöjligheter inom åtgärden.

3. Åtgärdsprogram

Projekt inom åtgärdsprogram prioriteras.

5 poäng: Projektet har koppling till vattendistriktens åtgärdsprogram eller åtgärdsprogrammet för havsmiljön

Handläggaren bedömer om projektet utgör en del av föreslagna åtgärder till vattendistriktens åtgärdsprogram eller åtgärdsprogrammet för havsmiljön.

4. Samverkan

Projektsamverkan prioriteras.

5 poäng: projektet sker i samverkan med minst en organisation (inkl. myndigheter) utöver kvalitetssäkrande samarbetspartner

Handläggaren bedömer om projektet sker i samverkan med minst en organisation (inkl. myndigheter) utöver kvalitetssäkrande samarbetspartner.

1.7 Bevarandeprojekt för skyddade områden

Artikel 40.1d-g och artikel 44

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Syfte	<p>5 poäng: projektet avser förberedelser, inklusive studier, utarbetande, övervakning och uppdatering av skydds- och förvaltningsplaner för fiskerelaterad verksamhet avseende Natura 2000-områden och de särskilda geografiska skyddsområden som avses i direktiv 2008/56/EG och i andra speciella livsmiljöer (enligt artikel 40.1d eller motsvarande del av artikel 44), eller</p> <p>förvaltning, återställande och övervakning av Natura 2000-områden i enlighet med direktiv 92/43/EEG och direktiv 2009/147/EG, i enlighet med de prioriterade åtgärdsplaner som har fastställts enligt direktiv 92/43/EEG (enligt artikel 40.1e eller motsvarande del av artikel 44), eller</p> <p>förvaltning, återställande och övervakning av marina skyddsområden för genomförandet av de geografiska skyddsåtgärder som avses i artikel 13.4 i direktiv 2008/56/EG (enligt artikel 40.1f eller motsvarande del av artikel 44)</p> <p>3 poäng: projektet avser åtgärder för att öka miljömedvetenhet, med deltagande av fiskare, i fråga om skydd och återställande av den marina biologiska mångfalden (enligt artikel 40.1g eller motsvarande del av artikel 44)</p>	35
2. Planarbete	<p>5 poäng: projektet avser förberedelser, inklusive studier, eller utarbetande av bevarande-, skötsel-, skydds- eller förvaltningsplan</p> <p>3 poäng: projektet avser övervakning eller uppdatering av bevarande-, skötsel-, skydds- eller förvaltningsplan</p>	25
3. Vattenmiljöer	<p>5 poäng: projektet avser marin miljö</p> <p>3 poäng: projektet avser övriga vattenmiljöer</p>	15
4. Samverkan	5 poäng: projektet sker i samverkan med berörda aktörer	15
5. Dialog	5 poäng: projektet har planerade dialogmöten	10
Summa nationell viktning		100

Ytterligare förslag på urvalskriterium:

Projektet är prioriterat enligt Havs- och vattenmyndighetens plan för marina skyddade områden.
Urvalskriteriet bör kunna inkluderas så snart planen för marina skyddade områden är antagen.

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Syfte

Särskilda projektsyften prioriteras.

5 poäng: projektet avser förberedelser, inklusive studier, utarbetande, övervakning och uppdatering av skydds- och förvaltningsplaner för fiskerelaterad verksamhet avseende Natura 2000-områden och de särskilda geografiska skyddsområden som avses i direktiv 2008/56/EG och i andra speciella livsmiljöer (enligt artikel 40.1d eller motsvarande del av artikel 44), eller

förvaltning, återställande och övervakning av Natura 2000-områden i enlighet med direktiv 92/43/EEG och direktiv 2009/147/EG, i enlighet med de prioriterade åtgärdsplaner som har fastställts enligt direktiv 92/43/EEG (enligt artikel 40.1e eller motsvarande del av artikel 44), eller

förvaltning, återställande och övervakning av marina skyddsområden för genomförandet av de geografiska skyddsåtgärder som avses i artikel 13.4 i direktiv 2008/56/EG (enligt artikel 40.1f eller motsvarande del av artikel 44)

Handläggaren bedömer om projektet avser förberedelser, inklusive studier, utarbetande, övervakning och uppdatering av skydds- och förvaltningsplaner för fiskerelaterad verksamhet avseende Natura 2000-områden och de särskilda geografiska skyddsområden som avses i direktiv 2008/56/EG och i andra speciella livsmiljöer (enligt artikel 40.1d eller motsvarande del av artikel 44), eller

förvaltning, återställande och övervakning av Natura 2000-områden i enlighet med direktiv 92/43/EEG och direktiv 2009/147/EG, i enlighet med de prioriterade åtgärdsplaner som har fastställts enligt direktiv 92/43/EEG (enligt artikel 40.1e eller motsvarande del av artikel 44), eller

förvaltning, återställande och övervakning av marina skyddsområden för genomförandet av de geografiska skyddsåtgärder som avses i artikel 13.4 i direktiv 2008/56/EG (enligt artikel 40.1f eller motsvarande del av artikel 44).

3 poäng: projektet avser åtgärder för att öka miljömedvetenhet, med deltagande av fiskare, i fråga om skydd och återställande av den marina biologiska mångfalden (enligt artikel 40.1g eller motsvarande del av artikel 44)

Handläggaren bedömer om projektet avser åtgärder för att öka miljömedvetenhet, med deltagande av fiskare, i fråga om skydd och återställande av den marina biologiska mångfalden (enligt artikel 40.1g eller motsvarande del av artikel 44).

2. Planarbete

Särskilt arbete med bevarande-, skötsel-, skydds- eller förvaltningsplaner prioriteras.

5 poäng: projektet avser förberedelser, inklusive studier, eller utarbetande av bevarande-, skötsel-, skydds- eller förvaltningsplan

Handläggaren bedömer om projektet avser förberedelser, inklusive studier, eller utarbetande av bevarande-, skötsel-, skydds- eller förvaltningsplan.

3 poäng: projektet avser övervakning eller uppdatering av bevarande-, skötsel-, skydds- eller förvaltningsplan

Handläggaren bedömer om projektet avser förberedelser, inklusive studier, eller utarbetande av bevarande-, skötsel-, skydds- eller förvaltningsplan.

3. Vattenmiljöer

Särskilda vattenmiljöer prioriteras.

5 poäng: projektet avser marin miljö

Handläggaren bedömer om projektet avser marin miljö.

3 poäng: projektet avser övriga vattenmiljöer

Handläggaren bedömer om projektet avser övriga vattenmiljöer.

4. Samverkan

Projektsamverkan prioriteras.

5 poäng: projektet sker i samverkan med berörda aktörer

Handläggaren bedömer om projektet redogör för samverkan med aktörer som berörs av aktuell skyddsform.

5. Dialog

Tydlig dialog inom projekten prioriteras.

5 poäng: projektet har planerade dialogmöten

Handläggaren bedömer om projektet redogör för planerade dialogmöten.

1.8 System för tilldelning av fiskemöjligheter

Artikel 36

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Syfte	5 poäng: projektet avser utveckling av IT-system, administration, uppföljning och systemförvaltning inom Havs- och vattenmyndigheten eller producentorganisationer 3 poäng: projektet avser utvärdering av förvaltningssystem	60
2. Målgrupp	5 poäng: Havs- och vattenmyndigheten är stödmottagare 4 poäng: producentorganisation är stödmottagare	40
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Syfte

Särskilda projektsyften prioriteras.

5 poäng: Projektet avser utveckling av IT-system, administration, uppföljning och systemförvaltning inom Havs- och vattenmyndigheten eller producentorganisationer

Handläggaren bedömer om projektet avser utveckling av IT-system, administration, uppföljning och systemförvaltning inom Havs- och vattenmyndigheten eller producentorganisationer.

3 poäng: projektet avser utvärdering av förvaltningssystem

Handläggaren bedömer om projektet avser utvärdering av förvaltningssystem.

2. Målgrupp

Särskilda stödmottagare prioriteras.

5 poäng: Havs- och vattenmyndigheten är stödmottagare

Handläggaren bedömer om Havs- och vattenmyndigheten är stödmottagare.

4 poäng: producentorganisation är stödmottagare

Handläggaren bedömer om en producentorganisation är stödmottagare.

1.9 Investeringar som höjer kvalitet och mervärde på vildfångad fisk

Artiklar 42 och 44.

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Syfte	5 poäng: investering avser saluföring, direktförsäljning, eller beredning av egen fångst 4 poäng: ansökan avser innovativ investering ombord för att höja produkternas kvalitet	60
2. Målgrupp	5 poäng: sökande är småskalig yrkesfiskare 3 poäng: övriga sökanden inom åtgärden	40
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Syfte

Särskilda projektsyften prioriteras.

5 poäng: investering avser saluföring, direktförsäljning eller beredning av egen fångst

Handläggaren bedömer om investeringen avser saluföring, direktförsäljning eller beredning av egen fångst.

4 poäng: ansökan avser innovativ investering ombord för att höja produkternas kvalitet

Handläggaren bedömer om ansökan avser innovativ investering ombord för att höja produkternas kvalitet.

2. Målgrupp

Särskilda målgrupper prioriteras.

5 poäng: sökande är småskalig yrkesfiskare

Handläggaren bedömer om sökanden är småskalig fiskare enligt EU-definitionen som innebär att fiske endast bedrivs med passiva redskap och med fartyg under 12 meters längd.

3 poäng: övriga sökanden inom åtgärden

Handläggaren bedömer om sökanden är annan yrkesfiskare än ovan.

1.10 Fiskehamnar, landningsplatser och auktionshallar – förbättrad infrastruktur

Artikel 43.1 och artikel 44

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Lokal	5 poäng: projektet avser fiskehamn eller landningsplats 3 poäng: projektet avser auktionshall	60
2. Syfte	5 poäng: projektet avser att förbättra de tjänster som erbjuds till yrkesfiskare 3 poäng: övriga projektsyften	40
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Lokal

Särskilda lokaler prioriteras.

5 poäng: projektet avser fiskehamn eller landningsplats

Handläggaren bedömer om projektet avser fiskehamn eller landningsplats.

3 poäng: projektet avser auktionshall

Handläggaren bedömer om projektet avser auktionshall.

2. Syfte

Särskilda projektsyften prioriteras.

5 poäng: projektet avser att förbättra de tjänster som erbjuds till yrkesfiskare

Handläggaren bedömer om projektet avser att förbättra de tjänster som erbjuds yrkesfiskare, exempelvis landning, vägning, förvaring eller transport av fångst eller oönskad fångst.

3 poäng: övriga projektsyften

Handläggaren bedömer om projektet avser annat syfte än de ovan.

1.11 Fiskehamnar, landningsplatser och auktionshallar – anpassning till landningsskyldigheten

Artikel 43.2

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Lokal	5 poäng: projektet avser fiskehamn eller landningsplats 3 poäng: projektet avser auktionshall	60
2. Syfte	5 poäng: projektet avser att underlätta genomförandet av landningsskyldigheten (enligt artikel 43.2) 3 poäng: projektet avser att öka mervärdet för oönskad fångst (enligt artikel 43.2)	40
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Lokal

Särskilda lokaler prioriteras.

5 poäng: projektet avser fiskehamn eller landningsplats

Handläggaren bedömer om projektet avser fiskehamn eller landningsplats.

3 poäng: projektet avser auktionshall

Handläggaren bedömer om projektet avser auktionshall.

2. Syfte

Särskilda projektsyften prioriteras.

5 poäng: projektet avser att underlätta genomförandet av landningsskyldigheten (enligt artikel 43.2)

Handläggaren bedömer om projektet avser att underlätta genomförandet av landningsskyldigheten (enligt artikel 43.2).

3 poäng: projektet avser att öka mervärdet för oönskad fångst (enligt artikel 43.2)

Handläggaren bedömer om projektet avser att öka mervärdet för oönskad fångst (enligt artikel 43.2).

1.12 Diversifiering inom fiske

Artikel 30 och 44.

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Syfte	5 poäng: ansökan avser diversifiering mot verksamhet utan fångstinslag 4 poäng: ansökan avser övriga syften med diversifiering	60
2. Målgrupp	5 poäng: sökanden är småskalig yrkesfiskare 3 poäng: övriga sökanden inom åtgärden	40
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Åtgärden undviker dubbelfinansiering av stödmöjligheter i andra åtgärder.

Bedömningsgrunder

1. Typ av investering

Särskilda syften med diversifieringen prioriteras.

5 poäng: ansökan avser diversifiering mot verksamhet utan fångstinslag

Handläggaren bedömer utifrån uppgifter i ansökan om den kompletterande verksamheten avser diversifiering mot verksamhet utan fångstinslag och utgör en verksamhet som inte ökar fiskeansträngningen. Exempelvis att starta restaurang som tillagar egen fångst, sälsafari, båtturer i skärgård eller kustmiljö, eller direktförsäljning i hamn.

4 poäng: ansökan avser övriga syften med diversifiering

Handläggaren bedömer utifrån uppgifter i ansökan att den kompletterande verksamheten avser annan verksamhet än ovan. Exempelvis fisketurism så som hummersafari eller turboatsfiske.

2. Målgrupp

Särskilda målgrupper prioriteras.

5 poäng: sökanden är småskalig yrkesfiskare

Handläggaren bedömer om sökanden är småskalig fiskare enligt EU-definitionen som innebär att fiske endast bedrivs med passiva redskap och med fartyg under 12 meters längd.

3 poäng: övriga sökanden inom åtgärden

Handläggaren bedömer om sökanden är annan yrkesfiskare än ovan.

1.13 Utveckling av produkter och processer

Artiklar 26 och 44

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Syfte	5 poäng: projektet avser beredning av fångst eller möjligheter för direktförsäljning av fångst 4 poäng: projektet avser processer och tekniker som höjer fiskeriprodukternas kvalitet 3 poäng: projektet utvecklar ny utrustning eller nya produkter	60
2. Samverkan	5 poäng: projektet involverar flera yrkesfiskare 3 poäng: projektet avser enskild yrkesfiskare	40
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Syfte

Särskilda projektsyften prioriteras.

5 poäng: projektet avser beredning av fångst eller möjligheter för direktförsäljning av fångst

Handläggaren bedömer om projektet avser beredning av fångst eller möjligheter för direktförsäljning av fångst.

4 poäng: projektet avser processer och tekniker som höjer fiskeriprodukternas kvalitet

Handläggaren bedömer om projektet avser processer och tekniker som höjer fiskeriprodukternas kvalitet.

3 poäng: projektet utvecklar ny utrustning eller nya produkter

Handläggaren bedömer om projektet utvecklar ny utrustning eller nya produkter

2. Samverkan

Projektsamverkan prioriteras.

5 poäng: projektet involverar flera yrkesfiskare

Handläggaren bedömer om projektet involverar flera yrkesfiskare.

3 poäng: projektet avser enskild yrkesfiskare

Handläggaren bedömer om projektet avser enskild yrkesfiskare

1.14 Partnerskap mellan forskare och fiskare

Artiklar 28 och 44.

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Syfte	5 poäng: projektet avser landningsskyldighet, datainsamling ombord, överlåtbarhet inom fisket eller maximalt hållbart uttag (MSY) 4 poäng: projektet avser ekosystembaserad förvaltning eller flerartsförvaltning 3 poäng: projektet avser ekosystemtjänster 2 poäng: övriga projektsyften	60
2. Partnerskap	5 poäng: projektet utgör ett pilotprojekt eller ett partnerskapsavtal 3 poäng: projektet avser kunskapsspridning (exempelvis nätverk, konferenser, seminarier eller trycksaker)	40
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Syfte

Kriteriet prioriterar mellan olika projektsyften.

5 poäng: Projektet avser landningsskyldighet, datainsamling ombord, överlåtbarhet inom fisket eller maximalt hållbart uttag (MSY)

Handläggaren bedömer om projektet avser landningsskyldighet, datainsamling ombord, överlåtbarhet inom fisket eller maximalt hållbart uttag (MSY).

4 poäng: projektet avser ekosystembaserad förvaltning eller flerartsförvaltning

Handläggaren bedömer om projektet avser ekosystembaserad förvaltning eller flerartsförvaltning.

3 poäng: projektet avser ekosystemtjänster

Handläggaren bedömer om projektet avser ekosystemtjänster.

2 poäng: övriga projektsyften

Handläggaren bedömer om projektet avser annat syfte än de som anges ovan.

2. Partnerskap

Kriteriet prioriterar olika former av partnerskap.

5 poäng: projektet utgör ett pilotprojekt eller ett partnerskapsavtal

Handläggaren bedömer om projektet utgör ett pilotprojekt eller ett partnerskapsavtal.

3 poäng: projektet avser kunskapsspridning (exempelvis nätverk, konferenser, seminarier eller trycksaker)

Handläggaren bedömer om projektet avser kunskapsspridning (exempelvis nätverk, konferenser, seminarier eller trycksaker).

1.15 Kompetensutveckling och informationsinsatser inom fiske

Artikel 29.1-2 och 44

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Syfte	5 poäng: ansökan avser att ge utbildning 4 poäng: ansökan avser att bilda nätverk eller delta i utbildning 3 poäng: övriga ansökningar	40
2. Kompetensutveckling	5 poäng: sökande kommer att ge utbildning för att höja yrkesverksammas kompetens för att bedriva ett långsiktigt hållbart miljö- och klimatanpassat fiske 4 poäng: sökande kommer att gå en utbildning eller bilda ett nätverk för att höja yrkesverksammas kompetens för att bedriva ett långsiktigt hållbart miljö- och klimatanpassat fiske 3 poäng: övriga ansökningar + 2 poäng: projektet syftar till att ta fram och sprida informationsmaterial för ett långsiktigt hållbart miljö- och klimatanpassat fiske + 1 poäng: projektet syftar till att ta fram och sprida informationsmaterial inom andra områden relevanta för fisket, ex. företagsekonomi, teknik eller regelverk	30
3. Mervärde	5 poäng: projektet förmedlar ny kunskap av betydelse för flera fisketyper eller verksamhetsområden	20
4. Målgrupper	5 poäng: kompetensutvecklingen eller informationsinsatsen riktas mot yrkesfiskare eller dennes livspartner 4 poäng: kompetensutvecklingen eller informationsinsatsen riktas mot myndigheter och deras personal 3 poäng: kompetensutvecklingen eller informationsinsatsen riktas mot medborgare	10
Summa viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Syfte

Särskilda projektsyften prioriteras.

5 poäng: ansökan avser att ge utbildning

Handläggaren bedömer om ansökan avser att ge utbildning.

4 poäng: ansökan avser att bilda nätverk eller delta i utbildning

Handläggaren bedömer om ansökan avser att bilda nätverk eller delta i utbildning.

3 poäng: övriga ansökningar

Handläggaren bedömer om ansökan avser andra syften än de som anges ovan.

2. Kompetensutveckling

Särskild kompetensutveckling prioriteras.

5 poäng: sökande kommer att ge utbildning för att höja yrkesverksammas kompetens för att bedriva ett långsiktigt hållbart miljö- och klimatanpassat fiske

Handläggaren bedömer om sökande kommer att ge utbildning för att höja yrkesverksammas kompetens för att bedriva ett långsiktigt hållbart miljö- och klimatanpassat fiske.

4 poäng: sökande kommer att gå en utbildning eller bilda ett nätverk för att höja yrkesverksammas kompetens för att bedriva ett långsiktigt hållbart miljö- och klimatanpassat fiske

Handläggaren bedömer om sökande kommer att gå en utbildning eller bilda ett nätverk för att höja yrkesverksammas kompetens för att bedriva ett långsiktigt hållbart miljö- och klimatanpassat fiske.

3 poäng: övriga ansökningar

Handläggaren bedömer om ansökan avser andra kompetensutvecklande insatser än de som anges ovan.

+ 2 poäng: projektet syftar till att ta fram och sprida informationsmaterial för ett långsiktigt hållbart miljö- och klimatanpassat fiske

Handläggaren bedömer om projektet syftar till att ta fram och sprida informationsmaterial för ett långsiktigt hållbart miljö- och klimatanpassat fiske.

+ 1 poäng: projektet syftar till att ta fram och sprida informationsmaterial inom andra områden relevanta för fisket, ex. företagsekonomi, teknik eller regelverk

Handläggaren bedömer om projektet syftar till att ta fram och sprida informationsmaterial inom andra områden relevanta för fisket, ex. företagsekonomi, teknik eller regelverk.

3. Mervärde

Särskilda mervärden prioriteras.

5 poäng: projektet förmedlar ny kunskap av betydelse för flera fisketyper eller verksamhetsområden

Handläggaren bedömer om projektet förmedlar ny kunskap av betydelse för flera fisketyper eller verksamhetsområden.

4. Målgrupper

Särskilda målgrupper prioriteras.

5 poäng: kompetensutvecklingen eller informationsinsatsen riktas mot yrkesfiskare eller dennes livspartner

Handläggaren bedömer om kompetensutvecklingen eller informationsinsatsen riktas mot yrkesfiskare eller dennes livspartner.

4 poäng: kompetensutvecklingen eller informationsinsatsen riktas mot myndigheter och deras personal

Handläggaren bedömer om kompetensutvecklingen eller informationsinsatsen riktas mot myndigheter och deras personal.

3 poäng: kompetensutvecklingen eller informationsinsatsen riktas mot medborgare

Handläggaren bedömer om kompetensutvecklingen eller informationsinsatsen riktas mot medborgare.

2.1 Innovationsprojekt inom vattenbruk

Artikel 47

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Syfte	5 poäng: projektet avser ekonomiska eller tekniska genomförbarhetsstudier av innovativa produkter och processer, utveckling av alternativa foderkällor eller fodersammansättning med lägre miljöbelastning 4 poäng: utveckla ny innovativ produktionsmetod eller utveckla odlingsmöjligheter för ny (inte tidigare kommersiellt odlad) vattenbruksart i Sverige 3 poäng: projektet avser innovativa produkter och processer, djurs välbefinnande eller förebyggande av rovdjursskador 2 poäng: övriga projektsyften	70
2. Miljö	5 poäng: projektet innebär minskad näringsbelastning inom öppna produktionssystem (exempelvis kassodling, dammodling eller linodling) 4 poäng: projektet innebär minskad näringsbelastning inom semislutna produktionssystem (exempelvis inneslutna kassar) 3 poäng: projektet innebär minskad näringsbelastning inom övriga produktionssystem 2 poäng: projektet innebär inte minskad näringsbelastning	30
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Syfte

Kortfattad beskrivning av kriteriet

5 poäng: projektet avser ekonomiska eller tekniska genomförbarhetsstudier av innovativa produkter och processer, utveckling av alternativa foderkällor eller fodersammansättning med lägre miljöbelastning

Handläggaren bedömer om projektet avser ekonomiska eller tekniska genomförbarhetsstudier av innovativa produkter och processer, utveckling av alternativa foderkällor eller fodersammansättning med lägre miljöbelastning.

4 poäng: projektet avser minskad miljöbelastning för befintliga produktionsmetoder, utveckla ny innovativ produktionsmetod eller utveckla odlingsmöjligheter för ny (inte tidigare kommersiellt odlad) vattenbruksart i Sverige

Handläggaren bedömer om projektet avser minskad miljöbelastning för befintliga produktionsmetoder, utveckla ny innovativ produktionsmetod eller utveckla odlingsmöjligheter för ny (inte tidigare kommersiellt odlad) vattenbruksart i Sverige.

3 poäng: projektet avser innovativa produkter och processer, djurs välbefinnande eller förebyggande av rovdjursskador

Handläggaren bedömer om projektet avser innovativa produkter och processer, djurs välbefinnande eller förebyggande av rovdjursskador.

2 poäng: övriga projektsyften

Handläggaren bedömer om projektet har andra syften än de som angivits ovan.

2. Miljö

Särskild minskad miljöbelastning prioriteras.

5 poäng: projektet innebär minskad näringsbelastning inom öppna produktionssystem (exempelvis kassodling, dammodling eller linodling)

Handläggaren bedömer om projektet innebär minskad näringsbelastning inom öppna produktionssystem (exempelvis kassodling, dammodling eller linodling).

4 poäng: projektet innebär minskad näringsbelastning inom semislutna produktionssystem (exempelvis inneslutna kassar)

Handläggaren bedömer om projektet innebär minskad näringsbelastning inom semislutna produktionssystem (exempelvis inneslutna kassar).

3 poäng: projektet innebär minskad näringsbelastning inom övriga produktionssystem

Handläggaren bedömer om projektet innebär minskad näringsbelastning inom övriga produktionssystem.

2 poäng: projektet innebär inte minskad näringsbelastning

Handläggaren bedömer om projektet inte ger minskad näringsbelastning.

2.2 Produktiva investeringar inom vattenbruk

Artikel 48.1a, d, g-h

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Miljö	5 poäng: ansökan avser investering som minskar näringsutsläppen 3 poäng: övriga investeringar	40
2. Vattenbruksorganismer	5 poäng: investeringen avser vattenbruksorganism som genererar nettoupptag av näring 3 poäng: investeringen avser övriga vattenbruksorganismer	30
3. Produktion	5 poäng: investeringen genererar ökad vattenbruksproduktion	20
4. Djur- och smittskydd	5 poäng: särskilda investeringar inom djur- och smittskydd enligt lista i bedömningsgrund 4 poäng: särskilda investeringar inom djur- och smittskydd enligt lista i bedömningsgrund 3 poäng: särskilda investeringar inom rovdjursskydd enligt lista i bedömningsgrund	10
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Miljö

Minskade näringsutsläpp prioriteras.

5 poäng: ansökan avser investering som minskar näringsutsläppen

Handläggaren bedömer om ansökan avser investering som minskar näringsutsläppen. Bedömningen ska baseras på en minskning av de totala näringsutsläppen från odlingsverksamheten. Investering som genererar minskat näringsläckage per ton produktion anses inte tillräckligt om en produktionsökning samtidigt genererar högre totalt näringsläckage från odlingsverksamheten.

3 poäng: övriga investeringar

Handläggaren bedömer om ansökan avser annan investering än ovan.

2. Vattenbruksorganismer

Särskilda vattenbruksorganismer prioriteras.

5 poäng: investeringen avser vattenbruksorganism som genererar nettoupptag av näring

Handläggaren bedömer om investeringen avser vattenbruksorganism som genererar nettoupptag av näring, exempelvis alger och blötdjur.

3 poäng: investeringen avser övriga vattenbruksorganismer

Handläggaren bedömer om investeringen avser övriga vattenbruksorganismer.

3. Produktion

Investeringar för ökad produktion prioriteras.

5 poäng: investeringen genererar ökad vattenbruksproduktion

Handläggaren bedömer om investeringen höjer vattenbruksproduktionens totala vikt.

4. Djur- och smittskydd

Särskilda investeringar prioriteras.

5 poäng: särskilda investeringar inom djur- och smittskydd enligt lista i bedömningsgrund

Handläggaren bedömer om ansökan avser någon av investeringarna inom djur- och smittskydd i listan nedan.

- slag- eller elbedövningsutrustning
- system för automatiserad strupskärning
- swim in-system eller våta raceways för bedövning eller slakt
- knutlösa håvar
- vaccinationsmaskin
- hygienpärr eller besöks- och arbetskläder för hygien och smittskydd
- dödfiskuppsamling
- desinfektionsstation för fordon
- uppsamlingsystem eller reningssystem för blodvatten och animaliska biprodukter
- karantän eller filteranläggning för blötdjur

4 poäng: särskilda investeringar inom djur- och smittskydd enligt lista i bedömningsgrund

Handläggaren bedömer om ansökan avser någon av investeringarna inom djur- och smittskydd i listan nedan.

- kombinerad el- och N₂ (kvävgas)-bedövningsutrustning för ål
- pumpsystem för transport eller flytt av fisk så att de inte behöver vara i luftkontakt
- utrustning för våthåvning
- utrustning för grading/storlekssortering
- strömbildare för arter som bevisligen ges minskad aggressivitet
- besöks- och arbetskläder för hygien och smittskydd
- separata utrustningar för anläggningens olika lokaler eller arter
- ombyggnad från öppen odling (kassar) till sluten/recirkulerande
- utrustning som möjliggör avskärmning av vattenflöde till olika kar/delar inom recirkulerande anläggning
- frysanläggning för uppsamling av dödfisk
- besöksparkeringsplatser utanför anläggningens område
- översvämningsskydd
- saneringsbar anläggning för flodkraftodling
- anläggning av skydd eller bohålor i odlingen
- planktonnät/permaskört som förebygger laxlus eller andra parasiter i övre vattenmassan
- lusfällor

- avspolningsanläggningar för att rengöra utrustning från parasiter
- utrustning för mekanisk rengöring av nätkassar och annan utrustning

3 poäng: särskilda investeringar inom rovdjursskydd enligt lista i bedömningsgrund

Handläggaren bedömer om ansökan avser någon av investeringarna inom rovdjursskydd i listan nedan.

- material för inventering/övervakning av hål i kassar
- skrämseleordningar
- staket/yttre nät runt odling
- extra starka nät
- översvämningsskydd

2.3 Miljöinvesteringar inom vattenbruk

Artikel 48.1e, j

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Syfte	5 poäng: investeringen avser akvaponi, alg- eller blötdjursodling, samt sluten eller recirkulerande anläggning 3 poäng: investeringen avser sluten kassodling, integrerad odling eller vattenreningsteknik 2 poäng: investeringen avser semislutna odlingssystem	50
2. Energianvändning	5 poäng: investeringen avser användning av spillvärme eller solpaneler eller odlingsanläggning som inte kräver uppvärmning 4 poäng: investeringen avser byte till motorer som drivs av förnybara energikällor, värme- eller kylisolering av anläggning eller värmväxlare för vattentemperatur 3 poäng: övriga investeringar	40
3. Produktion	5 poäng: investeringen genererar ökad vattenbruksproduktion	10
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Syfte

Särskilda investeringar prioriteras.

5 poäng: investeringen avser akvaponi, alg- eller blötdjursodling samt sluten eller recirkulerande anläggning

Handläggaren bedömer om investeringen avser akvaponi, alg- eller blötdjursodling samt sluten eller recirkulerande anläggning.

3 poäng: investeringen avser sluten kassodling, integrerad odling eller vattenreningsteknik

Handläggaren bedömer om investeringen avser sluten kassodling, integrerad odling eller vattenreningsteknik.

2 poäng: investeringen avser semislutna odlingssystem

Handläggaren bedömer om investeringen avser semislutna odlingssystem.

2. Energianvändning

Sänkt energianvändning prioriteras.

5 poäng: investeringen avser användning av spillvärme eller solpaneler eller odlingsanläggning som inte kräver uppvärmning

Handläggaren bedömer om investeringen avser användning av spillvärme eller solpaneler eller odlingsanläggning som inte kräver uppvärmning.

4 poäng: investeringen avser byte till motorer som drivs av förnybara energikällor, värme- eller kylisolering av anläggning eller värmeväxlare för vattentemperatur

Handläggaren bedömer om investeringen avser byte till motorer som drivs av förnybara energikällor, värme- eller kylisolering av anläggning eller värmeväxlare för vattentemperatur.

3 poäng: övriga investeringar

Handläggaren bedömer om ansökan avser annan investering än de som anges ovan.

3. Produktion

Ökad produktion prioriteras.

5 poäng: investeringen genererar ökad vattenbruksproduktion

Handläggaren bedömer om investeringen höjer vattenbruksproduktionens totala vikt.

2.4 Startstöd för hållbara vattenbruksföretag

Artikel 52

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Miljö	5 poäng: ansökan avser investering som minskar näringsutsläppen 3 poäng: övriga investeringar	50
2. Vattenbruksorganismer	5 poäng: investeringen avser vattenbruksorganism som genererar nettoupptag av näring 3 poäng: investeringen avser övriga vattenbruksorganismer	30
3. Djur- och smittskydd	5 poäng: särskilda investeringar inom djur- och smittskydd enligt lista i bedömningsgrund 4 poäng: särskilda investeringar inom djur- och smittskydd enligt lista i bedömningsgrund 3 poäng: särskilda investeringar inom rovdjursskydd enligt lista i bedömningsgrund	20
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Miljö

Minskade näringsutsläpp prioriteras.

5 poäng: ansökan avser investering som minskar näringsutsläppen

Handläggaren bedömer om ansökan avser investering som minskar näringsutsläppen. Bedömningen ska baseras på en minskning av de totala näringsutsläppen från odlingsverksamheten. Investering som genererar minskat näringsläckage per ton produktion anses inte tillräckligt om en produktionsökning samtidigt genererar högre totalt näringsläckage från odlingsverksamheten.

3 poäng: övriga investeringar

Handläggaren bedömer om ansökan avser annan investering än ovan.

2. Vattenbruksorganismer

Särskilda vattenbruksorganismer prioriteras.

5 poäng: investeringen avser vattenbruksorganism som genererar nettoupptag av näring

Handläggaren bedömer om investeringen avser vattenbruksorganism som genererar nettoupptag av näring, exempelvis alger och blötdjur.

3 poäng: investeringen avser övriga vattenbruksorganismer

Handläggaren bedömer om investeringen avser övriga vattenbruksorganismer.

3. Djur- och smittskydd

Särskilda investeringar prioriteras.

5 poäng: särskilda investeringar inom djur- och smittskydd enligt lista i bedömningsgrund

Handläggaren bedömer om ansökan avser någon av investeringarna inom djur- och smittskydd i listan nedan.

- slag- eller elbedövningsutrustning
- system för automatiserad strupskärning
- swim in-system eller våta raceways för bedövning eller slakt
- knutlösa håvar
- vaccinationsmaskin
- hygienspärr eller besöks- och arbetskläder för hygien och smittskydd
- dödfiskuppsamling
- desinfektionsstation för fordon
- uppsamlingsystem eller reningssystem för blodvatten och animaliska biprodukter
- karantän eller filteranläggning för blötdjur

4 poäng: särskilda investeringar inom djur- och smittskydd enligt lista i bedömningsgrund

Handläggaren bedömer om ansökan avser någon av investeringarna inom djur- och smittskydd i listan nedan.

- kombinerad el- och N₂ (kvävgas)-bedövningsutrustning för ål
- pumpsystem för transport eller flytt av fisk så att de inte behöver vara i luftkontakt
- utrustning för våthåvning
- utrustning för grading/storlekssortering
- strömbildare för arter som bevisligen ges minskad aggressivitet
- besöks- och arbetskläder för hygien och smittskydd
- separata utrustningar för anläggningens olika lokaler eller arter
- ombyggnad från öppen odling (kassar) till sluten/recirkulerande
- utrustning som möjliggör avskärmning av vattenflöde till olika kar/delar inom recirkulerande anläggning
- frysanläggning för uppsamling av dödfisk
- besöksparkeringsplatser utanför anläggningens område
- översvämningsskydd
- saneringsbar anläggning för flodkräftodling
- anläggning av skydd eller bohålor i odlingen
- planktonnät/permaskört som förebygger laxlus eller andra parasiter i övre vattenmassan
- lusfällor
- avspolningsanläggningar för att rengöra utrustning från parasiter
- utrustning för mekanisk rengöring av nätkassar och annan utrustning

3 poäng: särskilda investeringar inom rovdjursskydd enligt lista i bedömningsgrund

Handläggaren bedömer om ansökan avser någon av investeringarna inom rovdjursskydd i listan nedan.

- material för inventering/övervakning av håll i kassar
- skrämseleordningar

- staket/yttre nät runt odling
- extra starka nät
- översvämningsskydd

2.5 Kommunal planering av vattenbruk

Artikel 51.1a

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Omfattning	5 poäng: område för vattenbruksplanering omfattar mer än 5 000 km ² 4 poäng: område för vattenbruksplanering omfattar mer än 2000 km ² 3 poäng: område för vattenbruksplanering omfattar mer än 500 km ² 2 poäng: övriga ansökningar	60
2. Samverkan	5 poäng: projektet omfattar minst en region, minst ett regionförbund eller minst 10 kommuner 4 poäng: projektet omfattar minst 5 kommuner 3 poäng: projektet omfattar minst 2 kommuner 2 poäng: projektet omfattar en enskild kommun	40
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Omfattning

Stora områden prioriteras.

5 poäng: område för vattenbruksplanering omfattar mer än 5 000 km²

Handläggaren bedömer om området för vattenbruksplanering omfattar mer än 5 000 km².

4 poäng: område för vattenbruksplanering omfattar mer än 2000 km²

Handläggaren bedömer om området för vattenbruksplanering omfattar mer än 2000 km².

3 poäng: område för vattenbruksplanering omfattar mer än 500 km²

Handläggaren bedömer om området för vattenbruksplanering omfattar mer än 500 km².

2 poäng: övriga ansökningar

Handläggaren bedömer om projektet avser övriga ansökningar.

2. Samverkan

Projektsamverkan prioriteras.

5 poäng: projektet omfattar minst en region, minst ett regionförbund eller minst 10 kommuner

Handläggaren bedömer om projektet omfattar minst en region, minst ett regionförbund eller minst 10 kommuner.

4 poäng: projektet omfattar minst 5 kommuner

Handläggaren bedömer om projektet omfattar minst 5 kommuner.

3 poäng: projektet omfattar minst 2 kommuner

Handläggaren bedömer om projektet omfattar minst 2 kommuner.

2 poäng: projektet omfattar en enskild kommun

Handläggaren bedömer om projektet omfattar en enskild kommun.

2.6 Djurs hälsa och välbefinnande

Artikel 56.1a-b

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Samarbete	5 poäng: projektet utförs i samarbete med svensk myndighet 3 poäng: projektet utförs tillsammans med internationell verksamhetsexpertis	30
2. Nationellt intresse	5 poäng: ansökan bidrar till begränsande av smittspridning nationellt eller genomförande av nationellt kontrollprogram	20
3. Spridningsrisk	5 poäng: Ansökan avser utrotning eller kontroll i öppen odling 3 poäng: Ansökan avser landbaserad odling baserad på obehandlat vatten	15
4. Smitta	5 poäng: Ansökan avser utrotning av <i>Bonamia ostreae</i> och/eller <i>Marteilia refringens</i> 3 poäng: Ansökan avser kontroll av <i>Bonamia ostreae</i> och/eller <i>Marteilia refringens</i> 2 poäng: Ansökan avser White spot disease eller Koi herpes virus	10
5. Arter	5 poäng: Det föreligger smittorisk för skyddsvärd och mottaglig odlingsart 3 poäng: Det föreligger smittorisk för skyddsvärd och mottaglig vild art	10
6. Odlingsområden	5 poäng: Smitta riskerar att drabba ett A-område (enligt Livsmedelsverkets kategorisering) 3 poäng: Smitta riskerar att drabba ett B-område (enligt Livsmedelsverkets kategorisering)	5
7. Kompetens och genomförandekapacitet	5 poäng: ansökan påvisar dokumenterad kompetens eller erfarenhet av sjukdomshantering, smittspridning eller biosäkerhet inom vattenbruk.	5
8. Konkurrenskraft	5 poäng: stödmottagaren är litet eller medelstort företag.	5
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Samarbete

Samansökningar med myndighet prioriteras.

5 poäng: projektet utförs som ett samarbete mellan myndighet och företag eller djurhälsoorganisation

Handläggaren bedömer om projektet drivs som ett samarbete med en svensk myndighet.

3 poäng: projektet utförs tillsammans med internationell expertis

Handläggaren bedömer om projektet involverar relevant internationell expert på akvatisk djurhälsa.

2. Nationellt intresse

Projekt som bedrivs i ett nationellt intresse prioriteras.

5 poäng: Ansökan bidrar till begränsande av smittspridning nationellt eller avser genomförande av nationellt kontrollprogram

Handläggare bedömer att ansökan berör hela landet geografiskt eller ett begränsat geografiskt område som ändå innefattar hela den svenska näringen, exempel musselodling på västkusten.

3. Spridningsrisk

Ärenden som innebär hög spridningsrisk prioriteras.

5 poäng: Ansökan avser utrotning eller kontroll i öppen odling

Handläggare bedömer att ansökan gäller odling av vattenbruksorganismer i odlingar placerade direkt i naturliga vatten, exempelvis fiskodling i kassar eller musselodling på lina.

3 poäng: Landbaserad odling baserad på obehandlat vatten

Handläggare bedömer att ansökan gäller landbaserade odlingar som tar in vatten från naturliga vattenkällor utan rening. Intag av käll- och grundvatten anses vara intag av renat vatten.

4. Smitta

Särskilda smittor prioriteras.

5 poäng: Ansökan avser utrotning av *Bonamia ostreae* och *Marteilia refringens*

Handläggare bedömer att ansökan avser utrotning av båda eller någon av sjukdomarna *Bonamia ostreae* och *Marteilia refringens* i områden med blötdjursodling.

3 poäng: Ansökan avser kontroll av *Bonamia ostreae* eller *Marteilia refringens*

Handläggare bedömer att ansökan avser kontrollprogram för båda eller någon av sjukdomarna *Bonamia ostreae* och *Marteilia refringens* i områden med blötdjursodling.

2 poäng: Ansökan avser White spot disease eller Koi herpes virus

Handläggare bedömer att ansökan avser utrotning eller kontroll av båda eller någon av sjukdomarna *White spot disease* eller *Koi herpes virus*.

5. Arter

Särskilda mottagliga arter av smitta prioriteras.

5 poäng: Smittorisk för skyddsvärd och mottaglig odlingsart

Handläggare bedömer att ansökan avser vattenbruk där det förekommer skyddsvärda odlingsarter som är mottagliga för aktuell sjukdom, exempelvis platta ostron och *Bonamia Ostreae* eller flodkräfta och *White spot disease*.

3 poäng: Smittorisk för skyddsvärd och mottaglig vild art i området

Handläggare bedömer att ansökan avser vattenbruk placerade i områden där det förekommer skyddsvärda vilda arter som är mottagliga för aktuell sjukdom, exempelvis naturligt förekommande platta ostron och *Bonamia Ostreae* eller vild flodkräfta och *White spot disease*.

6. Odlingsområden

Särskilda odlingsområden prioriteras.

5 poäng: Smitta riskerar att drabba ett A-område (enligt Livsmedelsverkets kategorisering)

Handläggare bedömer att ansökan gäller vattenbruk i eller i direkt anslutning till ett A-område. Ansökan kan också gälla vattenbruksverksamhet som är beroende av utsättning/återutläggning i ett A-område.

3 poäng: Smitta riskerar att drabba ett B-område (enligt Livsmedelsverkets kategorisering)

Handläggare bedömer att ansökan gäller vattenbruk i eller i direkt anslutning till ett B-område.

7. Kompetens och genomförandekapacitet

Ansökningar som påvisar tidigare erfarenhet inom sjukdomshantering, smittspridning eller biosäkerhet prioriteras.

5 poäng: Ansökan påvisar dokumenterad kompetens eller erfarenhet av sjukdomshantering, smittspridning och biosäkerhet inom vattenbruk.

Handläggare bedömer om den sökande eller någon som kommer vara involverad i ansökan och genomförandet av projektet har dokumenterad kompetens av sjukdomshantering, smittspridning eller biosäkerhet, så som veterinärutbildning eller annan smittskyddsutbildning eller dokumenterad annan praktisk eller teoretisk erfarenhet.

8. Konkurrenskraft

Ansökningar från små och medelstora företag prioriteras.

5 poäng: stödmottagaren är litet eller medelstort företag

Handläggare bedömer att stödmottagaren är ett litet eller medelstort företag.

2.7 Kompetensutveckling och informationsinsatser inom vattenbruk

Artikel 50

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Syfte	5 poäng: ansökan avser att ge utbildning 4 poäng: ansökan avser att delta i utbildning eller bilda nätverk eller utbyte av erfarenheter och bästa praxis 3 poäng: övriga ansökningar	40
2. Kompetensutveckling	5 poäng: sökande kommer att ge utbildning för att höja yrkesverksammas kompetens inom miljömässigt hållbart vattenbruk 4 poäng: sökande kommer att gå en utbildning eller bilda nätverk eller utbyte av erfarenheter och bästa praxis för att höja yrkesverksammas kompetens inom miljömässigt hållbart vattenbruk 3 poäng: övriga ansökningar +2 poäng: projektet syftar till att ta fram och sprida informationsmaterial för ett långsiktigt hållbart miljö- och klimatanpassat vattenbruk +1 poäng: projektet syftar till att ta fram och sprida informationsmaterial inom andra områden relevanta för vattenbruket, ex. företagsekonomi, teknik eller regelverk	30
3. Mervärde	5 poäng: projektet förmedlar ny kunskap av betydelse för flera produktionsformer eller verksamhetsområden inom vattenbruket	20
4. Målgrupper	5 poäng: den primära målgruppen är vattenbrukare 4 poäng: den primära målgruppen är myndigheter och deras personal 3 poäng: den primära målgruppen är medborgare	10
Summa viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Syfte

Särskilda projektsyften prioriteras.

5 poäng: ansökan avser att ge utbildning

Handläggaren bedömer om ansökan avser att ge utbildning.

4 poäng: ansökan avser att bilda nätverk eller delta i utbildning

Handläggaren bedömer om ansökan avser att bilda nätverk eller delta i utbildning.

3 poäng: övriga ansökningar

Handläggaren bedömer om ansökan avser andra syften än de som anges ovan.

2. Kompetensutveckling

Särskild kompetensutveckling prioriteras.

5 poäng: sökande kommer att ge utbildning för att höja yrkesverksammas kompetens inom miljömässigt hållbart vattenbruk

Handläggaren bedömer om sökande kommer att ge utbildning för att höja yrkesverksammas kompetens inom miljömässigt hållbart vattenbruk.

4 poäng: sökande kommer att gå en utbildning eller bilda ett nätverk för att höja yrkesverksammas kompetens inom miljömässigt hållbart vattenbruk

Handläggaren bedömer om sökande kommer att gå en utbildning eller bilda ett nätverk för att höja yrkesverksammas kompetens inom miljömässigt hållbart vattenbruk.

3 poäng: övriga ansökningar

Handläggaren bedömer om ansökan avser andra kompetensutvecklande insatser än de som anges ovan.

+ 2 poäng: projektet syftar till att ta fram och sprida informationsmaterial för ett långsiktigt hållbart miljö- och klimatanpassat vattenbruk

Handläggaren bedömer om projektet syftar till att ta fram och sprida informationsmaterial för ett långsiktigt hållbart miljö- och klimatanpassat vattenbruk.

+ 1 poäng: projektet syftar till att ta fram och sprida informationsmaterial inom andra områden relevanta för vattenbruket, ex. företagsekonomi, teknik eller regelverk

Handläggaren bedömer om projektet syftar till att ta fram och sprida informationsmaterial inom andra områden relevanta för vattenbruket, ex. företagsekonomi, teknik eller regelverk.

3. Mervärde

Särskilda mervärden prioriteras.

5 poäng: projektet förmedlar ny kunskap av betydelse för flera produktionsformer eller verksamhetsområden inom vattenbruket

Handläggaren bedömer om projektet förmedlar ny kunskap av betydelse för flera produktionsformer eller verksamhetsområden inom vattenbruket.

4. Målgrupper

Särskilda målgrupper prioriteras.

5 poäng: den primära målgruppen är vattenbrukare

Handläggaren bedömer om den primära målgruppen är vattenbrukare.

4 poäng: den primära målgruppen är myndigheter och deras personal

Handläggaren bedömer om den primära målgruppen är myndigheter och deras personal.

3 poäng: den primära målgruppen är medborgare

Handläggaren bedömer om den primära målgruppen är medborgare.

3.1 Bilda producent- eller branschorganisation

Artikel 68.1a

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Syfte	5 poäng: ansökan avser att bilda en erkänd producentorganisation 3 poäng: ansökan avser att bilda branschorganisation eller sammanslutning av producentorganisationer	75
2. Småskaliga producenter	5 poäng: småskaliga producenter utgör mer än 50 procent av organisationens medlemmar 3 poäng: småskaliga producenter utgör mindre än 50 procent av organisationens medlemmar	25
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Syfte

Särskilda projektsyften prioriteras.

5 poäng: ansökan avser att bilda en erkänd producentorganisation

Handläggaren bedömer om ansökan avser att bilda en erkänd producentorganisation.

3 poäng: ansökan avser att bilda branschorganisation eller sammanslutning av producentorganisationer

Handläggaren bedömer om ansökan avser att bilda branschorganisation eller sammanslutning av producentorganisationer.

2. Småskaliga producenter

En hög andel småskaliga producenter prioriteras.

5 poäng: småskaliga producenter utgör mer än 50 procent av organisationens medlemmar

Handläggaren bedömer om småskaliga producenter utgör mer än 50 procent av organisationens medlemmar. Småskaliga fiskare bestäms enligt EU-definition med fartyg under 12 meter och fiske med passiva redskap och övriga småskaliga producenter inom vattenbruk och beredning utgörs av företag med mindre än 10 anställda. För branschorganisationer räknas andelen småskaliga producenter hos medlemsorganisationerna.

3 poäng: småskaliga producenter utgör mindre än 50 procent av organisationens medlemmar

Handläggaren bedömer om småskaliga producenter utgör mindre än 50 procent av organisationens medlemmar. Småskaliga fiskare bestäms enligt EU-definition med fartyg under 12 meter och fiske med passiva redskap och övriga småskaliga producenter inom vattenbruk och beredning utgörs av företag med mindre än 10 anställda. För branschorganisationer räknas andelen småskaliga producenter hos medlemsorganisationerna.

3.2 Saluföringsåtgärder

Artikel 68.1b-e

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Syfte	<p>5 poäng: projektet avser oönskade fångster som landats av kommersiella bestånd i enlighet med tekniska åtgärder, artikel 15 i förordning (EU) nr 1380/2013 och artikel 8.2 b i förordning (EU) nr 1379/2013 (enligt artikel 68.1bii)</p> <p>4 poäng: projektet avser certifiering och marknadsföring av produkter som erhållits genom hållbart fiske och vattenbruk, inbegripet produkter från småskaligt kustfiske, och genom miljövänliga beredningsmetoder (enligt artikel 68.1cii), eller saluföring av fiskeriprodukter direkt av fiskare som bedriver småskaligt kustfiske eller av fiskare som fiskar utan fartyg (enligt artikel 68.1ciii)</p> <p>3 poäng: projektet avser arter med marknadspotential (enligt artikel 68.1bi), eller fiskeri- och vattenbruksprodukter som erhållits med metoder med liten miljöpåverkan eller ekologiska vattenbruksprodukter enligt definitionen i förordning (EG) nr 834/2007 (enligt artikel 68.1biii)</p> <p>2 poäng: övriga projektsyften</p>	60
2. Målgrupp	<p>5 poäng: sökanden är erkänd producentorganisation eller erkänd branschorganisation</p> <p>3 poäng: sökanden är företag inom fiskeri- eller vattenbrukssektorn</p>	40
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Syfte

Särskilda projektsyften prioriteras.

5 poäng: projektet avser oönskade fångster som landats av kommersiella bestånd i enlighet med tekniska åtgärder, artikel 15 i förordning (EU) nr 1380/2013 och artikel 8.2 b i förordning (EU) nr 1379/2013 (enligt artikel 68.1bii)

Handläggaren bedömer om projektet avser oönskade fångster som landats av kommersiella bestånd i enlighet med tekniska åtgärder, artikel 15 i förordning (EU) nr 1380/2013 och artikel 8.2 b i förordning (EU) nr 1379/2013 (enligt artikel 68.1bii).

4 poäng: projektet avser certifiering och marknadsföring av produkter som erhållits genom hållbart fiske och vattenbruk, inbegripet produkter från småskaligt kustfiske, och genom miljövänliga beredningsmetoder (enligt artikel 68.1cii), eller saluföring av fiskeriprodukter direkt av fiskare som bedriver småskaligt kustfiske eller av fiskare som fiskar utan fartyg (enligt artikel 68.1ciii)

Handläggaren bedömer om projektet avser certifiering och marknadsföring av produkter som erhållits genom hållbart fiske och vattenbruk, inbegripet produkter från småskaligt kustfiske, och genom miljövänliga beredningsmetoder (enligt artikel 68.1cii), eller saluföring av fiskeriprodukter direkt av fiskare som bedriver småskaligt kustfiske eller av fiskare som fiskar utan fartyg (enligt artikel 68.1ciii).

3 poäng: projektet avser arter med marknadspotential (enligt artikel 68.1bi), eller fiskeri- och vattenbruksprodukter som erhållits med metoder med liten miljöpåverkan eller ekologiska vattenbruksprodukter enligt definitionen i förordning (EG) nr 834/2007 (enligt artikel 68.1biii)

Handläggaren bedömer om projektet avser arter med marknadspotential (enligt artikel 68.1bi), eller fiskeri- och vattenbruksprodukter som erhållits med metoder med liten miljöpåverkan eller ekologiska vattenbruksprodukter enligt definitionen i förordning (EG) nr 834/2007 (enligt artikel 68.1biii).

2 poäng: övriga projektsyften

Handläggaren bedömer om projektet har annat syfte än de som anges ovan.

2. Målgrupp

Särskilda målgrupper prioriteras.

5 poäng: sökanden är erkänd producentorganisation eller erkänd branschorganisation

Handläggaren bedömer om sökanden är erkänd producentorganisation eller erkänd branschorganisation.

3 poäng: sökanden är företag inom fiskeri- eller vattenbrukssektorn

Handläggaren bedömer om sökanden är företag inom fiskeri- eller vattenbrukssektorn.

3.3 Produktions- och saluföringsplaner

Artikel 66

Nationella urvalskriterier	Poängsättning	Viktning
1. PO:s administrativa kapacitetskrav	5 poäng: PO har fler än 100 medlemmar 4 poäng: PO har 51 till 100 medlemmar 3 poäng: PO har 21 till 50 medlemmar 2 poäng: PO har max 20 medlemmar	55
2. PO:s erfarenhet	5 poäng: PO har existerat i mindre än 1 år 4 poäng: PO har existerat i 1-2 år 3 poäng: PO har existerat i 2-3 år 2 poäng: PO har existerat i mer än 3 år	45
Summa viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. PO:s administrativa kapacitetskrav

Stora producentorganisationer prioriteras.

5 poäng: PO har fler än 100 medlemmar

Handläggaren bedömer om PO har fler än 100 medlemmar.

4 poäng: PO har 51 till 100 medlemmar

Handläggaren bedömer om PO har 51 till 100 medlemmar.

3 poäng: PO har 21 till 50 medlemmar

Handläggaren bedömer om PO har 21 till 50 medlemmar.

2 poäng: PO har max 20 medlemmar

Handläggaren bedömer om PO har max 20 medlemmar.

2. PO:s erfarenhet

Nya producentorganisationer prioriteras.

5 poäng: PO har existerat i mindre än 1 år

Handläggaren bedömer om PO har existerat i mindre än 1 år.

4 poäng: PO har existerat i 1-2 år

Handläggaren bedömer om PO har existerat i 1-2 år.

3 poäng: PO har existerat i 2-3 år

Handläggaren bedömer om PO har existerat i 2-3 år.

2 poäng: PO har existerat i mer än 3 år

Handläggaren bedömer om PO har existerat i mer än 3 år.

3.4 Beredning av fiskeri- och vattenbruksprodukter

Artikel 69.1c-d och f

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Syfte	5 poäng: projektet avser beredning av fångster från kommersiella bestånd som inte får vara avsedd som livsmedel, eller Avser nya eller förbättrade produkter och processer eller nya eller förbättrade system för förvaltning och organisation 3 poäng: projektet avser beredningen av biprodukter från den huvudsakliga beredningsverksamheten	60
2. Målgrupper	5 poäng: sökanden är producentorganisation eller företag inom fiskeri- och vattenbrukssektorn, förutom yrkesfiskare 3 poäng: sökanden är yrkesfiskare	40
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Syfte

Särskilda projektsyften prioriteras.

5 poäng: projektet avser beredningen av biprodukter från den huvudsakliga beredningsverksamheten (enligt artikel 69.1d)

Handläggaren bedömer om projektet avser beredningen av biprodukter från den huvudsakliga beredningsverksamheten (enligt artikel 69.1d).

4 poäng: projektet avser beredning av fångster från kommersiella bestånd som inte får vara avsedd som livsmedel (enligt artikel 69.1c)

Handläggaren bedömer om projektet avser beredning av fångster från kommersiella bestånd som inte får vara avsedd som livsmedel (enligt artikel 69.1c).

3 poäng: projektet avser nya eller förbättrade produkter, nya eller förbättrade processer eller nya eller förbättrade system för förvaltning och organisation (enligt artikel 69.1f)

Handläggaren bedömer om projektet avser nya eller förbättrade produkter, nya eller förbättrade processer eller nya eller förbättrade system för förvaltning och organisation (enligt artikel 69.1f).

2. Målgrupper

Särskilda målgrupper prioriteras.

5 poäng: sökanden är producentorganisation eller företag inom fiskeri- och vattenbrukssektorn, förutom yrkesfiskare

Handläggaren bedömer om sökanden är producentorganisation eller företag inom fiskeri- och vattenbrukssektorn, förutom yrkesfiskare.

3 poäng: sökanden är yrkesfiskare

Handläggaren bedömer om sökanden är yrkesfiskare.

4.1 - 4.4 Lokalt ledd utveckling

Det finns endast nationella urvalskriterier för det förberedande stödet inom lokalt ledd utveckling. Övriga urvalskriterier för genomförande av projekt och för samarbetsåtgärder tar resp LAG/lokalt utvecklingsområde fram inom ramen för sin lokala utvecklingsstrategi.

Urvalskriterier förberedande stöd

Artikel 62

Åtgärden ska främja utarbetande av lokala utvecklingsstrategier för geografiskt avgränsade områden. Åtgärden bidrar till unionsprioritering 4 om ökning av sysselsättningen och den territoriella sammanhållningen genom främjande av ekonomisk tillväxt, social delaktighet, skapande av sysselsättning och stöd till anställbarhet och arbetskraftsrörlighet i de kust- och inlandssamhällen som är beroende av fiske och vattenbruk, inbegripet diversifiering av verksamheten inom fisket och till andra sektorer av den maritima ekonomin.

Förberedande stöd - fas 1

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Administrativ kapacitet	5 poäng: Området bedöms kunna få tillräcklig administrativ kapacitet utifrån tillgängliga fondmedel. För landsbygds eller flerfundsområden över 1,2 mkr/år. För enfundsområden över 0,5 mkr/år. 3 poäng: Området bedöms delvis kunna få tillräcklig administrativ kapacitet utifrån tillgängliga fondmedel. För landsbygds- eller flerfundsområden mellan 0,7-1,2 mkr/år. För andra enfundsområden mellan 0,3-0,5 mkr/år.	55
2. Ändamålsenligt område	5 poäng: Området är sammanhängande och har en logisk avgränsning.	45
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå/Lägsta poäng som accepteras är 300 poäng.

Bedömningsgrunder

1. Administrativ kapacitet

Området bedöms ha förutsättningar för tillräcklig administrativ kapacitet med utgångspunkt från driftsbudget omkring 1,2 mkr. Budgetfördelningsprinciper kommer att tas fram som förslagsvis baserar sig på antal invånare i området samt hänsyn till gleshet. Ett område med gles befolkningsstruktur kan få mer pengar per invånare.

Landsbygds- och flerfondsområden

Genom att samordna flera fonder inom samma strategi kan grupperna arbeta strategiskt över hela området mot målen i alla fonderna vilket skapar synergieffekter och kompletterar insatserna, samt gör administrationen mer effektiv.

Lägsta driftsbudget bör vara minst 1,2 miljoner, vilket innebär en sammantagen budget om minst 4,8 miljoner/år (stöd till löpande kostnader och ledningsfunktioner får max vara 25 %) för varje område som omfattar flera fonder eller enbart landsbygdsfonden. Driftsbudgeten ska räcka till minst 1,5 heltidstjänst som ska fördelas på verksamhetsledare samt administratör/ekonom.

Enfondsområden

Ambitionen är att få så få enfondsområden som möjligt. Enfondsområden bedöms minst behöva 0,5 miljoner per år i driftsbudget.

Särskilt havs- och fiskerifonden kan av naturliga skäl vara svår att integrera geografiskt med samma område som ett leaderområde med landsbygds, regional- och socialfonden. Rena fiskeområden har inte samma behov av administrativ kapacitet. Motsvarande beräkning i det tekniska underlaget för havs- och fiskeriprogrammet (TUFF) innebär ca 3 miljoner i drift för hela perioden. Totalt är det alltså 0,5 miljoner per år och fiskeområde. Erfarenheter visar att denna nivå krävs för att kunna utföra arbetet och garantera en bra arbetssituation för kanslipersonalen i fiskeområdet. Fiskeområdets kansli har ett mer avgränsat och inte så brett område som landsbygds- och flerfondsområdena. Detta är baserat på 25 % drift och en budgetstorlek som motsvarar förra programperiodens, dvs. 11 miljoner kronor i totalbudget per område.

Enda skälet att ha enfondsområden för social- och regionalfonden är om området avser tätorter över 20 000 invånare eller som av någon anledning inte avser att arbeta med landsbygds- eller havs- och fiskerifonden.

2. Ändamålsenligt område

Ett leaderområde ska vara sammanhängande och ändamålsenligt utformat utifrån vilka fonder som man valt att involvera i strategiskrivningen. Områdena behöver också vara tillräckligt stora, för att kunna arbeta branschöverskridande och med frågor som spänner över flera kommuner, men inte så stort att det blir ett dysfunktionellt område där det blir svårt att få en samhörighet. Om området överskrider 150 000 invånare ska det finnas en motivering till detta.

För fiskerifonden gäller att det i området ska bedrivas yrkesfiske eller vattenbruk, eller att där finns potential att utveckla fisket eller vattenbruket.

Förberedande stöd fas 2

Jordbruksverket har för avsikt att ge förberedande stöd fas 2 till de partnerskap som fått prioriterade strategier. Innan de blir slutligen godkända ska de komplettera sina strategier, bilda sina organisationer och säkerställa medfinansiering. Det är detta arbete som förberedande stödet fas 2 ska täcka.

Därför avser vi att använda de urvalskriterier som urvalskommittén använde sig av för att bedöma kvalitén på strategierna samt Jordbruksverkets bedömning som ska säkerställa att alla områden får tillräcklig administrativ kapacitet. Denna bedömning ligger till grund för vilka som har möjlighet att gå vidare i processen och slutligen bilda leaderområden.

Urvalskriterierna består av tre delar

1. Generella urvalskriterier som gäller alla fonder; strategisk användning av fond/fonder, samordning och avstämning med relevanta program, planer och strategier, logisk uppbyggnad av strategin, innovation, underifrånperspektiv, integrerad och sektorsövergripande strategi, hållbarhetsaspekter, horisontella principer, kompetens i LAG, nationella och transnationella samarbeten.
2. Fondspecifika urvalskriterier; mål och indikatorer, fondens inriktning, konkret fondmål, stärker fondmål.
3. Säkerställa att alla leaderområden får tillräcklig administrativ kapacitet. En viktig förutsättning för att bilda ett leaderområde är att grupperna får en totalbudget av sådan storlek att den medger en driftsbudget som säkerställer en hög administrativ kapacitet för ett effektivt och säkert genomförande.

Generella urvalskriterier som gäller för hela strategin och samtliga fonder

Strategisk användning av fond/fonder

Flerfondsstrategi: Strategin visar på kopplingar mellan fonderna som kan leda till synergieffekter eller ett förstärkt resultat.

Enfondsstrategi: Strategin visar på kopplingar till, eller komplettering gentemot andra strategier/utvecklingsplaner som kan leda till synergieffekter eller ett förstärkt resultat eller sammantagen utveckling i det område strategin omfattar.

Samordning och avstämning med relevanta program, planer och strategier

Strategin är avstämd mot och samordnad med relevanta regionala och tematiska utvecklingsstrategier.

Logisk uppbyggnad av strategin

Det finns en tydlig logik mellan geografiskt område, analys, slutsatser, vision och övergripande mål, insatsområden, handlingsplaner och specifika mätbara mål samt indikatorer för att mäta utfall av mål.

Innovation

Strategin är innovativ utifrån det lokala perspektivet och främjar innovation under genomförandet.

Underifrånperspektiv

Lokala aktörer från de tre sektorerna (treparterskapet) varit delaktiga i utvecklingen och framtagandet av strategin.

Integrerad och sektorsövergripande strategi

Strategin omfattar de tre sektorerna i trepartnerskapet. Samhället, i bredare bemärkelse, inom LLU-området kommer att gynnas av genomförandet.

Hållbarhetsaspekter

Strategin beaktar hållbarhetsaspekter.

Horisontella principer: jämställdhet, tillgänglighet, likabehandling och ickediskriminering

Strategin beaktar horisontella principer.

Kompetens i LAG

Strategin beskriver att och hur LAG:s kompetens kommer att motsvara inriktningar, insatsområden och de fonder som strategin omfattar.

Nationella och transnationella samarbeten

Strategin har en övergripande plan för nationella och/eller transnationella samarbete och hur detta kommer att prioriteras och bidra till strategins insatsområden och mål.

Fondspecifika urvalskriterier för havs- och fiskerifonden

Mål och indikatorer

Strategin har tydligt specificerade mätbara mål som viktats eller rangordnats, samt indikatorer för att följa upp målen.

Ändamålsenlig utformning av området

Leaderområdets utformning är ändamålsenligt och lämpligt för utveckling och bibehållande av fiskerinäringen. Leaderområdet har med vattnets naturliga avgränsningar och de verksamheter som bedrivs vid till exempel avringningsområden och vattnets flöde, vilket

innebär att området omfattar hela älvar, hela sjöar eller avgränsningsbara sammanhängande marina områden av som har samma förutsättningar inom territorialhavet.

Yrkesfiske och/eller vattenbruk

Strategin främjar förutsättningarna att utveckla ett hållbart kustnära yrkesfiske och ett hållbart yrkesfiske i insjö eller älv i något av de områden som Havs- och vattenmyndigheten pekar ut som riksintresse för yrkesfisket och/eller främjar förutsättningarna att utveckla ett hållbart vattenbruk.

Nya arbetstillfällen, bevarade arbetstillfällen och nya företag

Strategin främjar insatser som har en realistisk chans att genererar nya eller bevarade arbetstillfällen eller nya företag. Fondmålet avser nya och bevarade arbetstillfällen och nya företag som kan konstateras i samband med att insatsen avslutas.

Natur- och miljövärden

Strategin har en tydlig ambitionsnivå när det gäller miljöinsatser och vattenvårdande insatser som har en avgörande betydelse för områdets utveckling och som är av nationellt intresse.

Behov av samverkan

Strategin visar på behov och tydliga mervärden av samverkan och främjar projekt inom samverkan mellan de olika aktörerna och näringen inom leaderområdet.

Förbättrad infrastruktur och logistik och en fungerande produktionskedja

Strategin främjar att upprätthålla och förbättra infrastruktur och logistik och en fungerande produktionskedja för att nå marknader och tillgängliggöra nya marknader för fiskprodukter.

Diversifiering

Strategin främjar diversifiering och/eller omställning av fiskeri- och vattenbruksnäringen till andra verksamheter inom fiskeri- och vattenbrukssektorn.

Identitet, kultur och besöksnäring

Strategin främjar projekt i fiskesamhällen som spelar viktig roll för områdets identitet, kultur och besöksnäringar.

Urvalskriteriet gäller alla fonder

Administrativ kapacitet

Leaderområdet kommer att ha en tillräcklig administrativ kapacitet.

5.1 Datainsamling

Artikel 77

Nationella urvalskriterier	Poängsättning	Viktning
1. Syfte	5 poäng: Projektet avser någon del av de prioriterade verksamheterna: <ul style="list-style-type: none">• Insamling, förvaltning och utnyttjande av data för vetenskaplig analys och genomförande av den gemensamma fiskeripolitiken• Nationella, transnationella och subnationella fleråriga provtagningsprogram förutsatt att de avser bestånd som omfattas av den gemensamma fiskeripolitiken• Övervakning till havs av kommersiellt fiske och fritidsfiske, inklusive övervakning av bifångster av marina organismer såsom marina däggdjur och fåglar• Forskningsstudier till havs• Medlemsstaters företrädares och regionala myndigheters företrädares deltagande i regionala samordningsmöten, möten i de regionala fiskeriförvaltningsorganisationer där unionen är avtalslutande part eller observatör eller möten i internationella organ med ansvar för att utfärda vetenskapliga utlåtanden• Förbättring av systemen för datainsamling och datahantering samt genomförande av pilotstudier för att förbättra befintliga system för insamling av data och datahantering	60
2. Målgrupper	5 poäng: sökanden är Havs- och vattenmyndigheten, Jordbruksverket eller Statens Lantbruksuniversitet	40
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Syfte

5 poäng: Projektet avser någon del av de prioriterade verksamheterna

Handläggaren bedömer om projektet avser någon del av verksamheterna som listats i urvalskriteriet.

2. Målgrupper

Särskilda målgrupper är prioriterade.

5 poäng: sökanden är Havs- och vattenmyndigheten, Jordbruksverket eller Statens Lantbruksuniversitet

Handläggaren bedömer om sökanden är Havs- och vattenmyndigheten, Jordbruksverket eller Statens Lantbruksuniversitet.

5.2 Kontroll och tillsyn av fiske – stöd till ansvarsmyndigheter

Artikel 76

Nationella urvalskriterier	Poängsättning	Viktning
1. EU-prioriteringar	<p>5 poäng: Projektet utgör en del av de prioriterade verksamheterna nedan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • genomförande av handlingsplaner som antas i enlighet med artikel 102.4 i förordning (EG) nr 1224/2009 för att avhjälpa brister i en medlemsstats kontrollsystem • genomförandet av åtgärder som fastställts enligt artikel 19.2 i förordning (EU) nr 1303/2013 i syfte att garantera att tillräcklig administrativ kapacitet finns tillgänglig för genomförandet av ett unionssystem för kontroll och verkställighet enligt bilaga IV till förordning (EU) nr 508/2014 • genomförande av system för datavalidering enligt artikel 109 i förordning (EG) nr 1224/2009, särskilt genomförandet av projekt där gemensamma standardformat används eller som ökar samverkansförmågan mellan medlemsstaternas system • kontroll och tillsyn av skyldigheten att landa alla fångster i enlighet med artikel 15 i förordning (EU) nr 1380/2013, inbegripet anpassningar i medlemsstaternas kontrollsystem i samband med genomförandet av denna skyldighet • kontroll och tillsyn av det fångstcertifieringssystem som föreskrivs i kapitel III i förordning (EG) nr 1005/2008. • genomförande av projekt som syftar till certifiering, kontroll och mätning av maskinstyrka • genomförande av de specifika kontroll- och inspektionsprogram som fastställts i enlighet med artikel 95.4 i förordning (EG) nr 1224/2009 • samordning av kontroller i enlighet med artikel 15 i förordning (EG) nr 768/2005 • kontroll och tillsyn av kraven på spårbarhet, inbegripet märkningssystem för att säkerställa tillförlitlig information för konsumenterna, i enlighet med artikel 58 i förordning (EU) nr 1224/2009 och artikel 67.6 i genomförandeförordning (EG) nr 404/2011 	50
2. Nationella prioriteringar	<p>5 poäng: Projektet utgör en del av de prioriterade verksamheterna nedan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inköp, installation och/eller utveckling av teknik, inklusive datorutrustning och program, system för positionsbestämning (VDS), övervakningskameror (CCTV-system) och it-nät som gör det möjligt att samla in, administrera, validera, analysera, riskanalysera, presentera (genom kontrollrelaterade webbplatser) och utbyta samt utveckla provtagningsmetoder för data rörande fisket, inklusive sammankoppling med 	40

	<p>sektorsövergripande system för datautbyte</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utveckling, inköp och installation av nödvändiga komponenter, inklusive datorutrustning och program, som krävs för att säkerställa dataöverföring från aktörer inom fiske och saluföring av fiskeriprodukter till berörd medlemsstat och relevanta unionsmyndigheter, däribland nödvändiga komponenter för elektroniska registrerings- och rapporteringssystem (ERS), kontrollsystem för fartyg (VMS) och automatiska identifieringssystem (AIS) som installeras för kontrollsyften • Utveckling av innovativa kontroll- och övervakningssystem och genomförande av pilotprojekt knutna till fiskerikontroll, bl.a. DNA-analys av fisk eller utveckling av webbplatser med kontrollanknytning • Fortbildnings- och utbytesprogram, även mellan medlemsstater, för personal med ansvar för kontroll och övervakning av fiskeverksamhet • Lönsamhetsanalyser och bedömning av genomförda revisioner samt för utgifter som behöriga myndigheter ådrar sig i samband med kontroll och övervakning • Initiativ, inbegripet seminarier och medieverktyg, som syftar till att höja både fiskares och andra aktörers (t.ex. inspektörer, åklagare och domare) samt allmänhetens medvetenhet om behovet av att motverka olagligt, orapporterat och oreglerat fiske och om genomförandet av den gemensamma fiskeripolitikens regler 	
3. Målgrupper	5 poäng: sökanden är myndighet	10
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. EU-prioriteringar

Särskilda projektsyften är prioriterade.

5 poäng: Projektet avser en del av de prioriterade verksamheterna

Handläggaren bedömer om projektet avser någon del av de prioriterade verksamheterna som listats i kriteriet.

Nationella prioriteringar

Särskilda projektsyften är prioriterade.

5 poäng: Projektet utgör en del av de prioriterade verksamheterna

Handläggaren bedömer om projektet avser någon del av de prioriterade verksamheterna som listats i urvalskriteriet.

3. Målgrupper

Särskilda målgrupper är prioriterade.

5 poäng: sökanden är myndighet

Handläggaren bedömer om sökanden är en myndighet.

5.3 Kontroll och tillsyn av fiske – stöd till privata aktörer

Artikel 76.2a-c och f-g

Nationella urvalskriterier	Poängsättning	Viktning
1. EU-prioriteringar	5 poäng: investeringen avser kontroll och tillsyn av kraven på spårbarhet, inbegripet märkningssystem för att säkerställa tillförlitlig information för konsumenterna, i enlighet med artikel 58 i förordning (EU) nr 1224/2009 och artikel 67.6 i genomförandeförordning (EG) nr 404/2011	50
2. Nationella prioriteringar	5 poäng: investeringen avser utveckling, inköp och installation av nödvändiga komponenter, inklusive datorutrustning och program, som krävs för att säkerställa dataöverföring från aktörer inom fiske och saluföring av fiskeriprodukter till berörd medlemsstat och relevanta unionsmyndigheter, däribland nödvändiga komponenter för elektroniska registrerings- och rapporteringssystem (ERS), kontrollsystem för fartyg (VMS) och automatiska identifieringssystem (AIS) som installeras för kontrollsiften	40
3. Målgrupper	5 poäng: sökanden är yrkesfiskare med fiskelicens enligt artikel 6.1 i förordning (EG) nr 1224/2009, eller livsmedelsföretag enligt artikel 3.2 i förordning (EG) nr 178/2002 som är berörda av artikel 58 i förordning (EG) nr 1224/2009 eller artikel 12 i förordning (EG) nr 1005/2008, eller klassificeringsorgan och andra aktörer som har den expertkunskap som krävs för att göra den tekniska kontrollen av maskinstyrkan enligt artikel 40.3 och artikel 41.2 i förordning (EG) nr 1224/2009, eller producentorganisation.	10
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. EU-prioriteringar

Särskilda investeringar är prioriterade.

5 poäng: investeringen avser kontroll och tillsyn av kraven på spårbarhet, inbegripet märkningssystem för att säkerställa tillförlitlig information för konsumenterna, i enlighet med artikel 58 i förordning (EU) nr 1224/2009 och artikel 67.6 i genomförandeförordning (EG) nr 404/2011

Handläggaren bedömer om investeringen avser kontroll och tillsyn av kraven på spårbarhet, inbegripet märkningssystem för att säkerställa tillförlitlig information för konsumenterna, i enlighet

med artikel 58 i förordning (EU) nr 1224/2009 och artikel 67.6 i genomförandeförordning (EG) nr 404/2011.

2. Nationella prioriteringar

Särskilda investeringar är prioriterade.

5 poäng: investeringen avser utveckling, inköp och installation av nödvändiga komponenter, inklusive datorutrustning och program, som krävs för att säkerställa dataöverföring från aktörer inom fiske och saluföring av fiskeriprodukter till berörd medlemsstat och relevanta unionsmyndigheter, däribland nödvändiga komponenter för elektroniska registrerings- och rapporteringssystem (ERS), kontrollsystem för fartyg (VMS) och automatiska identifieringssystem (AIS) som installeras för kontrollsyften

Handläggaren bedömer om investeringen avser utveckling, inköp och installation av nödvändiga komponenter, inklusive datorutrustning och program, som krävs för att säkerställa dataöverföring från aktörer inom fiske och saluföring av fiskeriprodukter till berörd medlemsstat och relevanta unionsmyndigheter, däribland nödvändiga komponenter för elektroniska registrerings- och rapporteringssystem (ERS), kontrollsystem för fartyg (VMS) och automatiska identifieringssystem (AIS) som installeras för kontrollsyften.

3. Målgrupper

Särskilda målgrupper är prioriterade.

5 poäng: sökanden är yrkesfiskare med fiskelicens enligt artikel 6.1 i förordning (EG) nr 1224/2009, eller

livsmedelsföretag enligt artikel 3.2 i förordning (EG) nr 178/2002 som är berörda av artikel 58 i förordning (EG) nr 1224/2009 eller artikel 12 i förordning (EG) nr 1005/2008, eller

klassificeringsorgan och andra aktörer som har den expertkunskap som krävs för att göra den tekniska kontrollen av maskinstyrkan enligt artikel 40.3 och artikel 41.2 i förordning (EG) nr 1224/2009, eller

producentorganisation

Handläggaren bedömer om sökanden är yrkesfiskare med fiskelicens enligt artikel 6.1 i förordning (EG) nr 1224/2009, eller

livsmedelsföretag enligt artikel 3.2 i förordning (EG) nr 178/2002 som är berörda av artikel 58 i förordning (EG) nr 1224/2009 eller artikel 12 i förordning (EG) nr 1005/2008, eller

klassificeringsorgan och andra aktörer som har den expertkunskap som krävs för att göra den tekniska kontrollen av maskinstyrkan enligt artikel 40.3 och artikel 41.2 i förordning (EG) nr 1224/2009, eller

producentorganisation.

5.4 Skydd av havsmiljön

Artikel 80.1b

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Syfte	5 poäng: projektet avser förberedelser eller inrättande av skyddade områden till havs 4 poäng: projektet avser framtagande av läns specifika regionala planer för grön infrastruktur eller framtagande av nationella åtgärdsprogram för hotade arter och naturtyper i marin miljö 3 poäng: projektet avser genomförande av åtgärder inom nationella åtgärdsprogram för hotade arter och naturtyper i marin miljö eller ta fram kunskapsuppbyggande program för hotade arter och naturtyper i marin miljö 2 poäng: ansökan avser övriga projektsyften	60
2. Målgrupper	5 poäng: stödmottagaren är en myndighet 3 poäng: övriga stödmottagare	40
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Syfte

Särskilda projektsyften prioriteras.

5 poäng: projektet avser förberedelser eller inrättande av skyddade områden till havs

Handläggaren bedömer om projektet avser förberedelser eller inrättande av skyddade områden till havs.

4 poäng: projektet avser framtagande av läns specifika regionala planer för grön infrastruktur eller framtagande av nationella åtgärdsprogram för hotade arter och naturtyper i marin miljö

Handläggaren bedömer om projektet avser framtagande av läns specifika regionala planer för grön infrastruktur eller framtagande av nationella åtgärdsprogram för hotade arter och naturtyper i marin miljö.

3 poäng: projektet avser genomförande av åtgärder inom nationella åtgärdsprogram för hotade arter och naturtyper i marin miljö eller ta fram kunskapsuppbyggande program för hotade arter och naturtyper i marin miljö

Handläggaren bedömer om projektet avser genomförande av åtgärder inom nationella åtgärdsprogram för hotade arter och naturtyper i marin miljö eller ta fram kunskapsuppbyggande program för hotade arter och naturtyper i marin miljö.

2 poäng: ansökan avser övriga projektsyften

Handläggaren bedömer om projektet har annat syfte än de som anges ovan.

2. Målgrupper

Särskilda målgrupper prioriteras.

5 poäng: stödmottagaren är en myndighet

Handläggaren bedömer om stödmottagaren är en myndighet.

3 poäng: övriga stödmottagare

Handläggaren bedömer om stödmottagaren är annan än myndighet.

5.5 Ökad kunskap om havsmiljön

Artikel 80.1c

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Syfte	5 poäng: projektet avser statusbedömning av miljötillståndet inklusive indikatorutveckling och livsmiljökartering, utvärdera åtgärders effekter, utvärdera mänskliga aktiviteter påverkan på havsmiljön, samhällsekonomisk konsekvensanalys, ekosystemtjänstanalys eller genomförandeanalys 4 poäng: projektet avser framtagande eller genomförande av kunskapsuppbyggande program för hotade arter och naturtyper i marin miljö 3 poäng: övriga projektsyften	60
2. Målgrupper	5 poäng: stödmottagaren är en myndighet 3 poäng: övriga stödmottagare	40
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Syfte

Särskilda projektsyften prioriteras.

5 poäng: projektet avser statusbedömning av miljötillståndet inklusive indikatorutveckling och livsmiljökartering, utvärdera åtgärders effekter, utvärdera mänskliga aktiviteter påverkan på havsmiljön, samhällsekonomisk konsekvensanalys, ekosystemtjänstanalys eller genomförandeanalys

Handläggaren bedömer om projektet avser statusbedömning av miljötillståndet inklusive indikatorutveckling och livsmiljökartering, utvärdera åtgärders effekter, utvärdera mänskliga aktiviteter påverkan på havsmiljön, samhällsekonomisk konsekvensanalys, ekosystemtjänstanalys eller genomförandeanalys.

4 poäng: framtagande eller genomförande av kunskapsuppbyggande program för hotade arter och naturtyper i marin miljö

Handläggaren bedömer om projektet avser framtagande eller genomförande av kunskapsuppbyggande program för hotade arter och naturtyper i marin miljö.

3 poäng: övriga projektsyften

Handläggaren bedömer om projektet har annat syfte än de som anges ovan.

2. Målgrupper

Särskilda målgrupper prioriteras.

5 poäng: stödmottagaren är en myndighet

Handläggaren bedömer om stödmottagaren är en myndighet.

3 poäng: Övriga stödmottagare

Handläggaren bedömer om stödmottagaren är annan än myndighet.

7.1 Tekniskt stöd

Artikel 78

Nationella urvalskriterier	Poängbeskrivning	Viktning
1. Planering	5 poäng: projektet avser någon del av Jordbruksverkets aktivitetsplan för TA-medel	70
2. Syfte	5 poäng: projektet avser IT- eller förvaltningsutveckling 4 poäng: projektet avser förvaltning av lokalt ledd utveckling, inklusive nätverk för fiskeområden eller informationsspridning 3 poäng: projektet avser aktiviteter inom programuppföljning eller utvärderingsmoment enligt utvärderingsplanen 2 poäng: projektet avser revisioner eller övervakningskommittén 1 poäng: övriga projektsyften	30
Summa nationell viktning		100

Avslagsnivå: 200 poäng

Bedömningsgrunder

1. Planering

Ansökningar som följer aktivitetsplanen för TA-medel prioriteras.

5 poäng: projektet avser någon del av Jordbruksverkets aktivitetsplan för TA-medel

Handläggaren bedömer om projektet avser någon del av Jordbruksverkets aktivitetsplan för TA-medel.

2. Syfte

Särskilda projektsyften prioriteras.

5 poäng: projektet avser IT- eller förvaltningsutveckling

Handläggaren bedömer om projektet avser IT- eller förvaltningsutveckling.

4 poäng: projektet avser förvaltning av lokalt ledd utveckling, inklusive nätverk för fiskeområden eller informationsspridning

Handläggaren bedömer om projektet avser förvaltning av lokalt ledd utveckling, inklusive nätverk för fiskeområden eller informationsspridning.

3 poäng: projektet avser aktiviteter inom programuppföljning eller utvärderingsmoment enligt utvärderingsplanen

Handläggaren bedömer om projektet avser aktiviteter inom programuppföljning eller utvärderingsmoment enligt utvärderingsplanen.

2 poäng: projektet avser revisioner eller övervakningskommittén.

Handläggaren bedömer om projektet avser revisioner eller övervakningskommittén.

1 poäng: Övriga projektsyften

Handläggaren bedömer om projektet avser andra projektsyften än de som angivits ovan.