

2018-01-17

## Konsekvensutredning

### Förslag till ändringar i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2010:45) om träning och tävling med djur (saknr L 17)

Enligt förordning (2007:1244) om särskild konsekvensutredning vid regelgivning ska en myndighet som överväger nya eller förändrade regler utreda reglernas kostnadsmässiga och andra konsekvenser i den omfattning som behövs i det enskilda fallet och dokumentera utredningen i en konsekvensutredning.

---

#### A Allmänt

##### 1. Beskrivning av problemet och vad man vill uppnå

Vi avser att ändra i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2010:45) om träning och tävling med djur. I dessa föreskrifter finns regler om hur djur får tränas inför tävling och användas vid tävling samt hur tävling med djur ska genomföras. Vidare finns regler om djurhållares och arrangörers skyldigheter, vad som gäller för andra djur som inte anses utgöra tävlingsdjur, medverkan av veterinär samt regler om dopning.

Syftet med reglerna om dopning är att upprätthålla ett gott djurskydd och att inte riskera djurens välfärd i samband med träning och tävling. Djur ska inte utsättas för lidande och endast djur som är väl förberedda för sin uppgift både fysiskt och psykiskt får användas vid träning för och vid tävling.

De nuvarande bestämmelserna om dopning och andra otillbörliga åtgärder finns i 7 kap. och i Bilaga 2 till föreskrifterna, den s.k. dopningsbilagan. Där anges att häst eller hund som har tillförts läkemedel eller annan substans eller har behandlats med annan metod som kan påverka prestationsförmåga eller temperament inte får tränas inför eller delta i tävling på tävlingsbana inom den karenstid som framgår av Bilaga 2 (1 §). Vidare anges att övriga djurslag som har tillförts läkemedel eller annan substans eller har behandlats med annan metod som kan påverka prestationsförmåga eller temperament inte får tränas inför eller delta i tävling på tävlingsbana så länge de är påverkade av läkemedlet, substansen eller metoden (2 §). I bilaga 2 anges vilka karenstider som gäller för olika läkemedel, övriga substanser och ämnen samt anges vad som anses vara otillåtna metoder. Under de angivna karenstiderna får häst eller hund inte tränas inför eller delta i tävling på tävlingsbana.

Vi anser att det föreligger vissa svårigheter med föreskrifternas nuvarande regler om dopning, dels vad gäller utformningen av själva reglerna dels vad gäller de föreskrivna karenstiderna.

Dopningsbilagan är uppbyggd kring karenstider för läkemedel, övriga substanser och ämnen samt anger vad som anses vara otillåtna metoder. Forskningen har gått framåt och med det har nya preparat tillkommit, vissa preparat har avregistrerats och en del har bytt namn. Det har också tillkommit metoder och behandlingar med tillförsel av annat än substanser och läkemedel som inte finns upptaget i dopningslistan, och en del saker har utvecklats och ger effekter som inte var kända för ett antal år sedan. Förändringar på området sker relativt fort, vilket innebär att dopningsbilagan skulle behöva uppdateras kontinuerligt. De karenstider som föreskrivs idag i bilagan är inte uppdaterade sedan 2010 och är därmed inte förenliga med de senaste läkemedlen eller forskningsresultaten, vilket har lett till en hel del frustration och osäkerhet kring vad som faktiskt gäller. Både häst- och hundbranschen har egna dopningsregler för tävlingar som arrangeras av dem själva. Sedan 2000 har de tre hundorganisationerna Svenska Kennelklubben (SKK), Svenska Draghundsportsförbundet (SDSF) samt Svenska Hundkapplöpningssportens Centralförbund (SHCF) via Nationella Dopingkommissionen ett gemensamt regelverk, *Nationellt dopingreglemente för hund*. Huvudmotivet för regelverket är djurskyddet. Regelverket är kompletterat med dokumentet *ATC-förteckning med karenstider*. Generellt gäller att under period med behandling och efterföljande karenstid kan inte deltagande ske vid någon form av utställning, prov eller tävling arrangerad av en förening som ligger under någon av de tre ovan nämnda centralförbunden.

Vid tillsvidarebehandling (livslång behandling) av vissa sjukdomar hos hund kan djurhållaren i vissa fall hos SKK, SDSF och SHCF ansöka om dispens från dopningsreglementet för att en hund ska kunna delta i utställning, prov eller tävling.

I samband med att djurägaren ansöker om dispens hos SKK, SDSF och SHCF måste de även ansöka om dispens hos oss från reglerna om dopning i våra föreskrifter. För dessa hundägare innebär detta en dubbel administrativ börda som har upplevts onödig och komplicerad eftersom branschens eget regelverk har ansetts vara tillräckligt.

På hästsidan tillämpar Svensk Travsport (ST) och Svensk Galopp (SG) ett system vad gäller dopningsregler som har hämtats från EHSLC, vilket är travets och galoppens europeiska samarbete. Svenska Ridsportförbundet (SvRF) och Fédération Equestre Internationale (FEI) (det internationella ridsportförbundet) använder sig till stora delar av samma system.

Hundägare ansöker om dispens för behandling av sjukdomar som hästar i princip inte drabbas av. Därför har vi inte alls i samma utsträckning fått in ansökningar om dispens från våra föreskrifter för enskilda hästar. Däremot har vi medgett dispens till SvRF från våra befintliga dopingregler sedan 2013 för vissa internationella tävlingar som hållits i Sverige. Ett av de tyngsta skälen som SvRF har angett i sin ansökan om dispens har varit att FEI har uppdaterade karenlistor och deras kontrollsystem är bra. FEI har också låtit meddela att de ställer sig tveksamma till att låta Sverige anordna några internationella tävlingar så länge våra djurskyddsbestämmelser avseende dopingdelen gäller. Vi har bedömt FEI:s eget regelverk som tillräckligt för att säkerställa djurskyddet och har därför medgett dispens.

Branschen, både för häst och för hund, har framfört att den nuvarande dopningsbilagan hämmar deras eget utvecklingsarbete kring dopning. Vi välkomnar att branschen tar ett stort egenansvar och anser att det arbete de själva bedriver är mycket viktigt. Vi anser att denna utveckling ska främjas.

Mot denna bakgrund anser vi att det är av stor vikt att ändra gällande dopningsregler. Syftet med nu föreslagna ändringar är att skapa bestämmelser som ligger inom bemyndigandet men som är bättre anpassade till den utveckling som sker på området och som skapar bättre förutsättningar för branschen att fortsätta ta eget ansvar för djurskyddet och dopningsfrågor inom sina respektive discipliner. Syftet är dock fortfarande det samma, dvs. att djur inte ska vara påverkade av dopning eller otillbörliga åtgärder i samband med tävling. De ska inte heller utsättas för lidande och djuren ska vara väl förberedda för den ansträngning och belastning som de utsätts för i tränings- och tävlings-sammanhang och de ska vara i tävlingsmässigt skick.

## **2. Beskrivning av alternativa lösningar för det man vill uppnå och vilka effekterna blir om någon reglering inte kommer till stånd**

Alternativet att inte alls reglera området avseende träning och tävling med djur anser vi inte är ett alternativ eftersom det framgår av bemyndigandet i djurskyddsförordningen att Jordbruksverket ska meddela föreskrifter på området.

Ett alternativ är att låta reglerna om dopning få ha kvar sin nuvarande utformning med en bilaga i vilken framgår vilka substanser och åtgärder som är att se som dopning. Det innebär dock att den problematik som finns idag med felaktiga och inaktuella dopningsregler kommer att kvarstå. Vi ser inte heller detta som ett alternativ eftersom det ger negativa konsekvenser både vad gäller rättssäkerheten och sportens framtagande och utveckling av egna dopningsregelverk (se tidigare avsnitt). Vi löser inte heller problemet med de dispenser som vi idag måste utfärda både på hund- och hästsidan avseende dopningsreglerna.

## **3. Uppgifter om vilka som berörs av regleringen**

De som främst berörs av regleringen är djurägare/djurhållare som tränar djur för eller tävlar med djur på tävlingsbana. Även tävlingsarrangörer berörs av regleringen.

## **4. Uppgifter om de bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på**

De bemyndiganden vi använder oss av för de nu aktuella föreskriftsändringarna är 33 och 34 §§ djurskyddsförordningen (1988:539).

## **5. Uppgifter om vilka kostnadsrättigheter och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen**

Enligt nu gällande föreskrifter måste hundägare i de fall de önskar delta i tävlingar trots att hunden behandlas med någon av de substanser som anges i dopningsbilagan och i SKK:s regelverk ansöka om dispens hos både SKK, SDSF eller SHCF samt hos Jordbruksverket. I dagsläget ansöker ett stort antal hundägare om dispens hos oss (2016 inkom 98 ansökningar och 2017 inkom 86 ansökningar) och vi medger dispens till merparten av dem. För dessa hundägare innebär förfarandet en ökad administrativ börda eftersom de måste ansöka om dispens hos flera instanser.

Vi föreslår nu vissa lättnader för berörda hundägare på så vis att de inte längre ska behöva ansöka om dispens hos Jordbruksverket, men det ställer också vissa kompensatoriska krav på hundägarna eftersom vi vill att de ska inhämta ett veterinärintyg avseende hundens sjukdom och behandling. Vi anser att ett sådant krav är rimligt, grundat på att det trots allt finns en underliggande sjukdom hos hunden och en pågående medicinering som vi bedömer ska kontrolleras av en veterinär regelbundet för att minimera risken att hunden far illa.

I dagsläget kräver SKK, SDSF och SHCF att hundägaren ska inhämta ett intyg från en veterinär i samband med dispensförfarandet avseende deras egna regelverk. Merparten av de tävlingar som arrangeras för hund ligger under dessa tre organisationer. I dagsläget kräver även vi att det med en ansökan om dispens från våra föreskrifter ska medfölja ett veterinärintyg med information om hundens sjukdom och behandling oberoende av tävlingsarrangör. I och med att det således redan finns ett krav på veterinärintyg för de berörda hundarna medför det tillkommande kravet i de nu föreslagna föreskrifterna inte någon extra administrativ börda för djurhållaren. De nya föreskrifterna förtydligar form och innehåll för intyget. Enligt uppgift från Distriktsveterinärerna är kostnaden för ett intyg med innehåll enligt vårt förslag och utfärdat under ett besök inbokat av annan åtgärd (t.ex. återbesök medicinering) ca 400 kr inkl. moms (2017).

## **6. Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen**

Området är inte reglerat på EU-nivå.

## **7. Bedömning av om särskilda hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser**

Det behöver inte tas någon särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande. Det kommer att läggas ut ett pressmeddelande och information på webben i samband med att föreskrifterna beslutas.

## **8. Specifika ändringar i föreskrifterna**

Jordbruksverket avser mot bakgrund av det som anförts ovan att upphäva Bilaga 2 i de nu gällande föreskrifterna. Vi avser därmed att gå ifrån ett system uppbyggt kring karenstider och istället införa en ny reglering som beskriver effekter som dopning och otillbörliga åtgärder har på djuret. Detta leder till att vi föreslår en del ändringar i det nuvarande 7 kap. som reglerar dopning. Detta kapitel föreslås också byta plats med det som idag är 6 kap. för att skapa en mer logisk följd på bestämmelserna i föreskrifterna. Vidare föreslås ett par ändringar och tillägg vad gäller definitioner och allmänna bestämmelser i 1 och 2 kap. Det har också gjorts några redaktionella justeringar i de övriga kapitlen. Föreslagna ändringar beskrivs nedan, dock inte om en paragraf endast har bytt nummer.

### **8.1 Ändringar i 1 kap. 3 § - definitioner som har ändrats eller lagts till**

#### *8.1.1 Djurhållare*

*Varje fysisk eller juridisk person som äger ett djur eller har ansvar för dess skötsel, oavsett om detta sker mot ersättning eller inte. Ansvaret för djurets skötsel kan vara antingen tillfälligt eller permanent och gäller även under träning och tävling.*

Det behövs en definition av djurhållare eftersom det är ett centralt begrepp i föreskrifterna.

#### 8.1.2 Draghundstävlingar

*Draghundstävling i kortdistans: Tävling där varje heat omfattar en sträcka av högst 40 km. Som ett heat (lopp) räknas ett genomförande av tävlingsbanan eller del av tävlingsbanan där tidtagningen stoppas efter genomförandet.*

*Draghundstävling i medeldistans: Tävling där varje heat omfattar en sträcka över 40 km och under 120 km.*

*Draghundstävling i långdistans: Tävling där varje heat omfattar en sträcka från 120 km.*

Vi har ändrat något i dessa definitioner. Vi har förtydligat och tagit bort otydligheter som har medfört att exempelvis tävlingar på 40 km har hamnat i två olika riskklasser. Vi har vidare anpassat distansen som ska gälla för att det ska räknas som ett långdistanslopp till 120 km eftersom det är den distansen som arrangeras idag.

#### 8.1.3 Träning inför tävling

*Träning inför tävling: Fysisk och psykisk förberedelse av ett djur som ska användas i en nära förestående tävling och där syftet med träningen är att förbereda djuret för den specifika tävlingen. Djuret ansträngs på ett sätt som är hårdare eller jämförbart med tävling med avseende på den fysiska och psykiska belastningen för djuret.*

Vi definierar träning inför tävling för att kunna avgränsa när dessa föreskrifter är tillämpliga. Vi har skrivit *hårdare eller jämförbart* eftersom vi anser att djuret i fråga i träning inför tävling kan utsättas för ansträngning/belastning som är hårdare än under det faktiska tävlingsmomentet, och sådan träning ska således också falla in under dessa föreskrifter. Vi har i och med att vi definierat detta begrepp tagit bort definitionen för träning eftersom den blir överflödiga.

#### 8.1.4 Tävlingsbana

*Tävlingsbana: Ett anvisat område där tävling äger rum eller ett område där djuren följer en i förväg uppgjord bana.*

Vi har ändrat från *avgränsat* till *anvisat* eftersom vi med dagens definition riskerar att tappa bort en del tävlingsformer såsom exempelvis jaktprov. Den nuvarande definitionen skulle kunna medföra att vissa tävlingsformer faller utanför bestämmelserna om dopning som enligt djurskyddslagen ska gälla *träning för tävling och tävling på tävlingsbana*.

### 8.1.5 Tävlingsmässigt skick

*Tävlingsmässigt skick: Djuret är fritt från skada och sjukdom som kan orsaka det lidande. Djuret är också väl förberett för den ansträngning som det förväntas att utsättas för under tävling. Djuret är inte utsatt för dopning eller andra otillbörliga åtgärder.*

Det är djurhållarens ansvar att djuret är i tävlingsmässigt skick. Tävlingsmässigt skick innebär att djuret ska vara tillräckligt väl förberett för sin uppgift och vara fritt från skada och sjukdom och inte heller vara utsatt för någon form av dopning eller otillbörlig åtgärd.

### 8.1.6 Läkemedel respektive substans

*Läkemedel: Begreppet har i dessa föreskrifter samma betydelse som i 2 kap. 1 § läkemedelslagen (2015:315).*

*Substans: Alla ämnen som inte är läkemedel och som tillförs djuret.*

Eftersom Bilaga 2 nu föreslås tas bort, i vilken det tidigare har angetts karenstider för specifika läkemedel och substanser, införs istället en definition av vad som i de här föreskrifterna avses med läkemedel och substanser.

## 8.3 Ändringar i 2 kap. 1 §

*Djurhållaren ska se till att ett djur som tränas för eller deltar i tävling är i tävlingsmässigt skick.*

Vi slår här ihop två paragrafer i de nu gällande föreskrifterna och väljer även att införa ett nytt begrepp (tävlingsmässigt skick, se ovan) som dock omfattar innebörden av de tidigare paragraferna. Det tävlingsmässiga skicket är ett vedertaget och flitigt använt begrepp inom sporten, framför allt på hästsidan. Att djuret är i tävlingsmässigt skick är något som djurhållaren enligt sportens egna reglementen ska intyga inför tävlingsstart och vi vill i föreskrifterna nu tydliggöra att det ligger på djurhållarens ansvar att djuret är i tävlingsmässigt skick. Det är också det tävlingsmässiga skicket som en tävlingsveterinär ska bedöma vid de tävlingar där det krävs veterinär närvaro.

## 8.4 Ändringar i 6 kap. 1 §

*Enligt 18 § djurskyddslagen (1988:534) får ett djur som tränas för eller deltar i tävling på tävlingsbana inte utsättas för dopning eller andra otillbörliga åtgärder som påverkar djurets prestationsförmåga eller temperament.*

Vi föreslår här införandet av en ny 1 § som upplyser om innehållet i 18 § djurskyddslagen (1988:534) som anger det förbud mot användning av dopning och andra otillbörliga åtgärder, vilket Jordbruksverket enligt bemyndigandet i 38 § djurskyddsförordningen (1988:539) har fått till uppgift att närmare föreskriva om.

## 8.5 Ändringar i 6 kap. 2 och 3 §§

*Med dopning avses åtgärder som genom tillförsel av läkemedel eller substanser påverkar djurets prestationsförmåga eller temperament så att något av följande inträffar:*

- 1. Djurets hälsotillstånd påverkas under träning för eller deltagande i tävling på tävlingsbana.*
- 2. Djuret ansträngs eller belastas hårdare än vad det är tränat för eller riskerar att åsamkas skada på annat sätt på grund av att prestationsförmågan höjs eller sänks.*
- 3. Skada, smärta eller sjukdom döljs alternativt en sjukdomsprocess påverkas hos djuret under träning för eller deltagande i tävling på tävlingsbana. Detta inkluderar även åtgärder som kan ge negativa konsekvenser för djuret som visar sig först efter tävlingstillfället.*

*Med otillbörliga åtgärder avses åtgärder som genom annan behandling än genom tillförsel av läkemedel eller substanser påverkar djurets prestationsförmåga eller temperament så att något av följande inträffar:*

- 1. Djurets hälsotillstånd påverkas under träning för eller deltagande i tävling på tävlingsbana.*
- 2. Djuret ansträngs eller belastas hårdare än vad det är tränat för eller riskerar att åsamkas skada på annat sätt på grund av att prestationsförmågan höjs eller sänks.*
- 3. Skada, smärta eller sjukdom döljs alternativt en sjukdomsprocess påverkas hos djuret under träning för eller deltagande i tävling på tävlingsbana. Detta inkluderar även åtgärder som kan ge negativa konsekvenser för djuret som visar sig först efter tävlingstillfället.*

Paragraferna är nya. Syftet med bestämmelserna är att skydda djuren från att utsättas för lidande och åtgärder och behandlingar som kan påverka djurets hälsotillstånd i samband med tävling eller träning för tävling. Vi ska också förhindra användandet av prestationshöjande eller prestationssänkande åtgärder som bland annat kan leda till att djuren ansträngs hårdare än vad de är tränade för, eller att de skadas på annat sätt. Förutom att man kan ge direkt stimulerande substanser för att höja prestationsförmågan kan ett annat exempel på att höja den aktuella prestationsförmågan vara att påverka temperamentet genom att exempelvis ge ett stressat djur någon form av lugnande medicin för att minska stressnivån och därmed få det att fokusera bättre, men med ökad risk för skada.

Vi har valt att föreskriva om dopning och otillbörliga åtgärder i två separata paragrafer för att göra det tydligare för läsaren.

Formuleringen som anges i djurskyddslagen ”*dopning eller andra otillbörliga åtgärder som påverkar djurets prestationsförmåga eller temperament*” är en ganska vid formulering som kan inbegripa mycket. En stor utmaning i arbetet med att ändra föreskrifterna har varit att verkligen beskriva vad som avses med dopning och andra otillbörliga åtgärder, på ett annat sätt än genom att i en lista ange otillåtna preparat och metoder, så att vi exempelvis inte förbjuder normal träning där ju syftet också kan vara att påverka djurets prestationsförmåga.

Med normal träning avses träning av ett djur med syfte att bibehålla djurets grundkondition och rörlighet. Men träningen kan också ha som syfte att verka uppbyggande och stärkande för djuret med ett långsiktigt mål om ökad prestationsförmåga men utan att det syftar till deltagande i en nära förestående tävling.

Vi har fokuserat på att få till en reglering som snarare beskriver effekten på djuret av dopning och andra otillbörliga åtgärder och på så vis skydda det mot att utsättas för metoder/behandlinger som riskerar att påverka dess hälsa och välfärd i samband med träning inför tävling och deltagande i tävling.

### **8.5 Ändringar i 6 kap. 4 §**

*Hundar som står under långvarig och väl kontrollerad behandling av sjukdom får tränas för och delta i tävling på tävlingsbana under förutsättning att följande villkor är uppfyllda:*

- 1. Behandlingen får inte påverka hundens prestationsförmåga eller temperament enligt 2 § 1 och 2 eller 3 § 1 och 2.*
- 2. Behandlingen inte döljer smärta.*
- 3. Behandlingen inte påverkar eller döljer andra sjukdomar, skador, eller sjukdomsprocesser än den som behandlingen är avsedd för.*
- 4. Sjukdomen får inte förvärras av träning för tävling eller deltagande i tävling på tävlingsbana.*
- 5. Ett veterinärintyg medföljer hunden vid träning för tävling och vid tävling på tävlingsbana i vilket veterinären intygar minst följande:*
  - a. Hundens identitet.*
  - b. Hundens diagnos.*
  - c. Beskrivning av behandling inklusive läkemedel och dosering.*

*Intyget enligt första stycket 5 ska vara utfärdat av en veterinär som är insatt i hundens behandling. Intyget ska förnyas om något av det som anges i första stycket 5 a–c förändras.*

På hundsidan finns det en grupp hundar med sjukdomar som kräver medicinering av läkemedel som ha varit angivna i Bilaga 2 eftersom de har karenstider. Det rör sig oftast om kroniska sjukdomar som hundarna inte kan tillfriskna från, men som de med hjälp av korrekt medicinering kan vara mer eller mindre helt symptomfria från. Vid sådan tillsvidarebehandling (livslång behandling) kan det i vissa fall finnas möjlighet att hos tävlingsorganisationerna ansöka om dispens från det egna dopningsreglementet för att djuret ändå ska kunna delta i utställning, prov eller tävling, förutsatt att det är en klart fastställd diagnos samt att sjukdomen är under klinisk kontroll.

I samband med att djurägaren ansöker om dispens hos SKK, SDSF eller SHCF från deras regelverk måste de enligt våra nuvarande föreskrifter även ansöka om dispens hos oss från dopningsreglerna i våra föreskrifter. För dessa hundägare innebär det dubbla dispensförfarandet en ökad administrativ börda vilken har upplevts som onödig och komplicerad då sportens eget regelverk har ansetts vara tillräckligt.

Eftersom vi bedömer att den här gruppen av hundar inte automatiskt behöver exkluderas från träning inför tävling och deltagande i tävling föreslås införandet av en ny paragraf som möjliggör för den aktuella gruppen av hundar att tävla under vissa förutsättningar. Deltagande i tävling eller träning inför tävling får dock inte riskera att djuret utsätts för några negativa konsekvenser kopplade till sin sjukdom. I och med införandet av en paragraf som tillåter att hundar får tränas för och delta i tävlingar trots att de behandlas med läkemedel eller annan metod som enligt de ovan föreslagna bestämmelserna är att se som dopning eller andra otillbörliga metoder, ställs det vissa kompensatoriska krav på djurhållaren eftersom vi vill att han eller hon ska inhämta ett intyg från en veterinär



avseende den aktuella hundens behandling. Denna kompensatoriska åtgärd ska minimera risken för att hunden utsätts för något lidande kopplat till sjukdomen i samband med tävling och träning inför tävling. I paragrafen anges vilka uppgifter som ska framgå av intyget för att en hund ska få tävla och träna för tävling.

Det är i sammanhanget också viktigt att påtala att det i det här fallet är fråga om en undantagsparagraf. Den här typen av hundar ska skyddas även utan sportens kompletterande regelverk, även i de fall de deltar i eller tränar för de fåtal tävlingsformer som inte ligger under SKK, SDSF och SHCF.

Vi har inte sett samma behov av ett införande av en liknande undantagsparagraf på hästsidan eftersom vi i dagsläget inte får liknande dispensansökningar för sjukdomar med långtidsbehandlingar för häst. Om det skulle bli aktuellt i något enskilt fall finns fortfarande möjligheten att ansöka om dispens enligt den allmänna bestämmelsen i 7 kap. 1 §.

## **8.6 Redaktionella ändringar i 5 kap. 2 och 3 §§**

*2 § Vid tävlingsformer med hög djurskyddsrisk ska ban- eller tävlingsveterinär i den omfattning som Jordbruksverket beslutar om*

- 1. besiktiga tävlingsområdet och de deltagande djuren före tävlingsklassen eller tävlingsmomentet,*
- 2. säkerställa att de åtgärder som föranleds av besiktningarna vidtas, samt*
- 3. närvara under hela tävlingsklassen eller i förekommande fall hela tävlingsmomentet för att hålla uppsikt över deltagande djur och tävlingsområdet.*

*3 § Vid tävlingsformer med medelhög djurskyddsrisk ska ban- eller tävlingsveterinär i den omfattning som Jordbruksverket beslutar om*

- 1. besiktiga tävlingsområdet och de deltagande djuren före tävlingsklassen eller tävlingsmomentet, samt*
- 2. säkerställa att de åtgärder som föranleds av besiktningarna vidtas.*

Vi har skrivit om paragraferna i punktform för att göra det tydligare.

## **8.6 Redaktionella ändringar i Bilaga 1**

### **8.6.1 Hög risk**

*Om tävlingsformen innehåller någon av dessa moment räknas den aktuella klassen automatiskt som en hög risk från djurskyddssynpunkt.*

#### **Häst**

- 1. Totalisatorspel.*
- 2. Mästerskap avseende häst på nationell eller internationell nivå, utom de tävlingsformer som klassas som låg risk.*
- 3. Serietävlingar avseende häst på internationell nivå exempelvis världscuper.*
- 4. Uttagstävling till mästerskap på internationell nivå.*
- 5. Uttagstävling till tävlingar på internationell nivå.*

6. *Högsta prissumma eller jämförbart ekonomiskt värde överstigande 20 % av ett inkomstbasbelopp.*

#### **Hund**

1. *Totalisatorspel,*
2. **mästerskap** *avseende hund på nationell och internationell nivå inom tävlingsformerna agility, lure coursing och flyball samt uttagstävling som är obligatorisk kvalmöjlighet till sådan tävling på internationell nivå, samt*
3. *högsta prissumma eller jämförbart ekonomiskt värde överstigande 20 % av ett inkomstbasbelopp.*

Det som är markerat i fetstil ovan är det som är justerat. I ett förtydligande syfte har vi delat texten i djurslagen Häst och Hund. Vi har under Häst även delat upp uttagstävlingar i två separata punkter eftersom även detta har varit otydligt. Under Hund har vi ändrat från ordet "tävlingar" till "mästerskap" eftersom detta var en ändring som gjordes felaktigt vid förra revideringen av föreskrifterna.

#### 8.6.2 *Medelhög risk*

*Följande tävlingsformer klassas som en medelhög risk från djurskyddssynpunkt*

#### **Häst**

1. **Precisionskörningen och dressyrmomentet i körtävling som innehåller samtliga moment (samtliga moment: maraton, dressyr och precisionskörning).**

Vi har förtydligat att det är momenten precisionskörning och dressyr som blir medelhög risk när samtliga moment körs. Maratonmomentet ska alltid klassas som hög risk.

*Följande tävlingsformer klassas som en medelhög risk från djurskyddssynpunkt*

#### **Hund**

1. **draghundstävling i medeldistans,**

Slädhundsprint har inte definierats specifikt i föreskrifterna och tas därför bort i den här punkten. Slädhundsprint klassificeras utifrån vilken distans man tävlar i, liksom övriga draghundsdiscipliner. Är det en distans på över 40 km och under 120 km, så klassas den som en medelhög risk.

#### 8.6.3 *Låg risk*

*Följande tävlingsformer klassas som en låg risk från djurskyddssynpunkt*

#### **Hund**

2. ~~**barmarkstävling för draghund,**~~

Liksom slädhundsprint är inte barmarkskörning en disciplin inom draghundssporten som vi särskilt vill reglera och därför plockar vi bort den här punkten. Det finns idag en uppsjö olika varianter av draghundsdiscipliner och alla ska regleras utifrån vilken distans det gäller enligt de definitioner som finns i dessa föreskrifter.

## B Kommuner och landsting

Regleringen bedöms inte få effekter för kommuner eller landsting.

## C Företag

Regleringen bedöms få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Konsekvensutredningen innehåller därför en beskrivning av punkterna i avsnitt 9, 10 och 11.

### 9. Beskrivning av antalet företag som berörs, vilka branscher företagen är verksamma i samt storleken på företagen

I de allra flesta fall arrangeras tävlingar med djur av ideella föreningar. Enligt uppgift från SKK så arrangeras det inom hundsporten ca 6700 tävlingar per år och då var endast 16 arrangörer företag. Vad gäller de tävlande bedömer SKK att det endast är ett hundratal av ca 210 000 startande som är företagare. Enligt SvRF så är det alltid en ideell förening som arrangerar tävlingar, och de uppskattar att endast ca 15 av dessa är kopplade till företag på något sätt. Det finns ca 1000 ideella föreningar under SvRF och merparten av dessa arrangerar tävlingar. Det arrangerades 378 700 tävlingar 2016. SvRF gör uppskattningen att majoriteten av de som tävlar under elitnivå inte tävlar som företagare, på elitnivå ökar antalet. Det finns dock inga exakta siffror på hur många som har tävling med djur inom sitt företag. 2016 var det 29 600 ryttare som hade tävlingslicens.

Enligt uppgifter från ST och SG så arrangerades det 2017 inom travsporten 8 600 lopp i Sverige, fördelade på 876 tävlingsdagar. Det är travsällskap som arrangerar tävlingar och dessa är också ideella föreningar. ST hade 2017 ca 4500 aktiva med någon form av licens kopplad till tävling. Hur många av dessa som har tävling med djur inräknat i ett företagande kan vi inte få fram siffror på. Med galoppen inräknat så fanns det 2017 ca 450 A-tränare inom trav och galopp. A-tränarna bedriver sannolikt ekonomisk verksamhet där tävlande med hästar är inräknat. Inom galoppen var det 77 tävlingsdagar 2016 med totalt 629 lopp. Det startades totalt 1181 hästar.

### 10. Beskrivning av vilken tidsåtgång regleringen kan föra med sig för företagen och vad regleringen innebär för företagens administrativa kostnader

Regleringen påverkar endast de företagare som tävlar med hund. Med informationen under punkten 9 som bakgrund ser vi att de företag som kan tänkas komma att beröras av lättnaderna administrativt i 6 kap. 4 § är de företagare som eventuellt har en hund som lider av en sjukdom som uppfyller de krav som ställs i ovan nämnda paragraf. SKK har uppskattat antalet företagare som tävlar med hund till ett hundratal av 210 000 tävlande. Det skulle innebära cirka 0,05% av de tävlande. Vi får in knappt 100 dispensansökningar per år med dagens föreskrifter, och det skulle innebära att det inte ens är 1 företagare per år (1 per 20 år!) som berörs av lättnaden som blir när de inte längre behöver ansöka om dispens. Vi anser därmed att det är ett försumbart antal företagare som berörs.

Det är samma grupp och antal som kommer beröras av att det ska inhämtas ett veterinärintyg enligt 6 kap 4§. Detta krav anser vi dessutom har funnits tidigare eftersom det har krävts ett liknande veterinärintyg som komplement till ansökan om

dispens. Se ytterligare beskrivning under punkt 5. Ska det dock räknas som en extra kostnad och tidsåtgång, bedömer vi att det är en försumbar kostnad räknat per företagare och år, se tidigare resonemang. Därför har vi inte gjort ytterligare beräkningar än att vi inhämtat den prisuppgift på ett veterinärintyg som finns under punkt 5.

#### **11. Beskrivning av vilka andra kostnader den föreslagna regleringen medför för företagen och vilka förändringar i verksamheten som företagen kan behöva vidta till följd av den föreslagna regleringen**

Vi bedömer att förslaget inte kommer medföra övriga kostnader för företag och inte heller några ändringar för företagarna. Se beskrivning under punkt 5.

#### **12. Beskrivning av i vilken utsträckning regleringen kan komma att påverka konkurrensförhållandena för företagen**

Vi bedömer att föreslagen förändring kommer påverka konkurrensförhållandena för de arrangörer som vill arrangera internationella hästtävlingar i positiv riktning genom att Sverige nu inte är begränsat av orimliga dopningsregler utan kan ansöka på mer likvärdiga villkor som övriga länder.

#### **13. Beskrivning av hur regleringen i andra avseenden kan komma att påverka företagen**

Vi bedömer att förslaget inte kommer påverka företagen i något annat avseende än av de som ovan redogjorts för.

#### **14. Beskrivning av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning**

Vi bedömer att ingen särskild hänsyn behöver tas till små företag.

### **D Effekter för landsbygden**

Tydligare, rättssäkra och enklare regler gör det lättare för företagarna att driva sina företag generellt, vilket därmed även gynnar företag på landsbygden. Det är positivt ur ett landsbygdsperspektiv att tävlingsarrangörer får arrangera internationella tävlingar i Sverige, vilket har varit tveksamt med nu gällande regelverk. Internationella tävlingar i Sverige kan medföra många positiva sidoeffekter i form av ökad turism, ökad försäljning av svenskfödda hästar, en möjlighet för svenska hästföretagare att utvecklas etc. Hästen är viktig ur ett landsbygdsperspektiv då vi enligt egna undersökningar har ca 20 000 hästföretagare och hästnäringen sysselsätter ca 25 000 personer. Hästarna främjar öppna landskap, eftersom de är viktiga betesdjur som kan hjälpa till att bibehålla vår biologiska mångfald bland annat genom att beta på exempelvis naturbeten.

### **E Samråd**

Framtagandet av de nu föreslagna föreskriftsändringarna har skett med stöd av en arbetsgrupp bestående av representanter från den svenska hästnäringen, Fédération

Equestre Internationale (FEI) och Svenska Kennelklubben. Gruppen har bidragit med expertkompetens inom sina specifika områden.

## **Kontaktperson**

Märta North (handläggare), tel: 036-15 63 11, e-post: [hastvilt@jordbruksverket.se](mailto:hastvilt@jordbruksverket.se)