

Information från expertgruppen och kommittén för vin – 30 januari 2018

Sammanfattning

Expertgruppen

- Kort samlad diskussion rörande arbetsdokument/förslag till både delegerad och genomförandeakt som omarbetar (EG) nr 606/2009 när det gäller kategorier av vinprodukter, oenologiska metoder och tillämpliga restriktioner.
- Kort samlad diskussion rörande arbetsdokument till både delegerad och genomförandeakt som omarbetar (EG) nr 607/2009 när det gäller SGB/SUB och TT för vissa vinprodukter.

Kommittén

- Diskussion om marknadssituationen.
- Information om uppdragsstudier för att finna åtgärder som t.ex. omstrukturering och investeringar med direkt länk till bättre miljö inför nästa CAP.
- KOM informerade om att en konsult under 2018 ska utvärdera effekten på alla instrument och stöd i förhållande till syftet inom vinregleringen.

Röstning

- Förslag till två nya SUB och en mindre ändring av produktspecifikationen för en SUB för vin antogs vid röstning.
- Beslut om vissa ändringar i FR:s POSEI-program för 2018 antogs vid röstning.

Från Sverige deltog Ann Mohlén-Årling, Livsmedelsverket.

Expertgruppen

1.1 Presentation av en omarbetad version av förordning 606/2009

På mötet den 27 september 2017 presenterades ett arbetsdokument för anpassning av (EG) nr 606/2009. I de delar av förslaget som nu har skickats ut föreslås medlemsstaterna få fem år för experimentmetoder med möjligheter till tre års förlängning. Experimentmetoder får omfatta 50 000 hektoliter vin per år.

Medlemsstaterna ska upplysa varandra om vilka viner som omfattas av experiment, men detta har inte fungerat så bra hittills.

En artikel om renhetskrav ingår också i förslaget. Inför detta möte har kommissionen strukit artikeln om EU:s analysmetoder från förslaget.

Kommissionen önskade att listan på tillsatser och processhjälpmedel ses över för att kunna korta ned den. En medlemsstat ville återgå till tidigare struktur för tabellen på oenologiska metoder samt att tilläggen ska stå kvar eftersom de är översatta till alla språk. Medlemsstaten ville inte ha in möjligheten till förlängning av experimentmetoderna.

En annan medlemsstat påpekade att man måste göra en distinktion rörande säkerhet och OIV. Att bedömningen av om ett processhjälpmedel är säkert eller inte överläts år OIV är inte säkert. I EU regleras tillsatser och processhjälpmedel av kommissionen. När det gäller processen som användes förra året med ett rådsbeslut, att medlemsstaterna är bundna av rådsbeslutet när beslut fattas i OIV på GF så efterfrågar medlemslandet en diskussion om detta snarast för att ge tillräckligt tidsutrymme för att lösa problemet. En medlemsstat var nöjd med den nya strukturen och att syftet med vintillverknings metoderna infogas. Medlemsstaten höll med om tillsatser och processhjälpmedel samt att man inte bedömer detta på samma vis i OIV som i EU. En medlemsstat betonade att man vill ha kvar översättningarna i tilläggen och inte referera till OIV. En annan medlemsstat menade att det är viktigt att veta skillnaden på tillsatser och processhjälpmedel och hur man ska skilja ut dessa.

Kommissionen förklarade rörande rättslig grund, att tillsatslagstiftningen i EU kommer att följas. I vissa fall skiljer sig EU-lagstiftningen åt från OIV. Då ett processhjälpmedel kan ha inflytande på hälsan kommer det att bedömas som en tillsats i EU, och arbetet utförs tillsammans med DG Santé. Om detta inte är möjligt att genomföra kommer man att enbart ha en lista utan uppdelning. Om det är omöjligt för att det finns gråzoner blir det enbart en lista. En medlemsstat påpekade att de är positiva till en lista och den här uppdelningen i tillsatser och processhjälpmedel och hoppas att kommissionen ska kunna slutföra det goda arbetet.

1.2 Diskussion om att omarbeta förordning 607/2009

Förordning (EG) nr 607/2009 ska Lissabon-anpassas. Förslaget avser att förenkla lagstiftningen i enlighet med *better regulation*. Inga grundläggande delar av förordningen tas bort. Diskussionerna ska vara klara så att en delegerad- och en genomförandeakt kan träda i kraft i mitten av 2018.

Två medlemsstater ville ha uppdateringar så att man ska kunna ange var andra fermentering äger rum för mousserande viner. Kommissionen svarade att detta skulle fundamentalt ändra marknaden för mousserande viner och därmed inte var möjligt att ändra här.

En medlemsstat tackade för den införda sexmånadersperioden, men ville ha tillbaka förbudet mot blykapsyler eftersom det är viktigt för handeln med ett explicit förbud i lagstiftningen. Medlemsstaten ville även ha status quo, inte ytterligare restriktioner i artikel 59 och mousserande-vin-flaskor. Rörande branschens självreglering av tillsatser och näringsvärdesdeklaration föredrog de att det istället förs in i EU-lagstiftningen som

vi nu anpassar. Rörande artikel 40, förklarade kommissionens jurist att det saknas rättslig grund för att ändra och för artikel 59 var avsikten enbart att förenkla. Kommissionen påpekade rörande ingrediensmärkning, att man har förstått att vin- och spritsektorn samarbetar runt detta och att de avser att komma med ett förslag senast den 17 mars. Kommissionen har varit tydlig med att dessa två processer är separata. Det saknas möjlighet att göra undantag från grundläggande livsmedelslagstiftning. Det kommer även att ta en tid för kommissionen att granska förslaget från branschen. Det är viktigt att den här förordningen nu slutförs så fort som möjligt. Den kan möjligen ändras senare om det behövs för att eventuellt inkorporera frivilliga regler om ingrediens- och näringsdeklaration.

Kommissionen kommenterade ändringar i genomförandeakten, det finns många referenser till artiklar som måste ändras i nästa version. När medlemsstaterna använder e-ambrosia sker detta i ISAMM-systemet. Det kan komma en del ändringar till följd av granskningen av juristerna samt efter TBT-notifieringen.

1.3 Övriga frågor

Inga övriga frågor diskuterades.

Kommittén

1. Allmänt

Presentation av det nya online systemet ”AGM” (rör det praktiska förfarandet vid möten i kommittéer och expertgrupper) har skjutits fram till nästa möte.

2. Frågor som kan gå till omröstning

2.1 Röstning om ett förslag till genomförandeförordning med godkännande av en skyddad ursprungsbeteckning eller en skyddad geografisk beteckning (Mergelland (SUB))

Kommissionen gick igenom handlingarna; skyddet avser såväl vitt, rosé som rött vin från det definierade området Mergelland i NL. En medlemsstat frågade rörande ordet Mergelland. Mergel är en typ av jord. Vad händer om ett vin vill referera till Mergel, omfattas det av skyddet? Kommissionen svarade att det kan bli aktuellt om man usurperar på namnet men inte oskyldig användning. Det beror alltså på omständigheterna. Medlemsstaten förtydligade att Mergel är exakt namnet på jord som skyddas här. Om man skriver att ett vin odlas på mergel vad händer då? Kommissionen svarade att skyddet avser Mergelland. Enbart ordet mergel är olika, detta är inte skyddat, bara om användningen innebär usurpation.

Förslaget antogs vid röstning.

2.2 Röstning om ett förslag till genomförandeförordning med godkännande av en skyddad ursprungsbeteckning eller en skyddad geografisk beteckning (Monor, Monori (SUB))

Kommissionen presenterade området i HU samt att vinet lagras i gamla grottor från 1500-talet. Skyddet avser vitt, rosé och rött vin.

Förslaget antogs vid röstning.

2.3 Röstning om ett förslag till genomförandeförordning med ett tillägg till en skyddad ursprungsbeteckning eller en skyddad geografisk beteckning (Mergelland (SUB))

Kommissionen förklarade att det handlar om en ändring av en specifikation för ett vin från Mallorca, Spanien.

Förslaget antogs vid röstning.

2.4 Röstning om ett förslag till ändring i POSEI-programmet

Kommissionen gick igenom förslaget rörande ett beslut som ändrar POSEI 2018-programmet.

Förslaget antogs vid röstning.

3. Vin

3.1 Marknadssituationen för vin

Ett dokument om handel har publicerats vilket visar att exporten fortsätter att öka. 24 mHl exporterades förra vinåret och USA är största importerande land. Importen från Nya Zeeland har ökat. Nytt är att bag-in-box finns med i statistiken. För detta vinår är skördeprognosens låg jämfört med förra vinåret; Spanien -12 procent, Frankrike – 18 procent , Italien -21 procent. Men ökad skörd i Bulgarien och + 9 procent i Portugal, +10 procent i Österrike, och Rumänien +32 procent (osäkra siffror). Tyskland hade haft en bra skörd men problem för ett område och en specifik druvsort. Totalt väntar man kunna producera 18mHl vilket är lite lägre än kommissionens siffror. Italien förväntade sig en produktion på 40 mHl eller något mindre. Frankrike har haft ett historiskt fall i volym i Bordeaux och Cognac. Portugal bekräftade kommissionens siffror, de har haft en god skörd av hög kvalitet. Spanien har något lägre skörd än det som redovisas i kommissionens siffror, 36,5 mHl. Spanien har haft problem med hetta och torra men har en god kvalitet på skörden.

3.2 Diskussion om att omarbete förordning 607/2009

Punkten avhandlades tillsammans med punkt 1. 2 på expertgruppen.

3.3 Studier om hållbara produktionsmetoder

Kommissionen är intresserade av åtgärder som omstrukturering och investeringar för bättre miljö inför nästa CAP. Hur ska tillgängliga medel användas så att det blir en direkt länk mellan investering och energibesparing, vattenbesparing, minskning av kemikalieanvändning etc. Om medlemsstaterna har goda exempel på åtgärder som bidragit till bättre miljö så ska detta skickas in till kommissionen som kan åka ut och granska mer i detalj.

På frågan om detta enbart handlar om landsbygdsutvecklingspengar svarade kommissionen att detta enbart handlar om första pelaren i landsbygdsprogrammet och det gäller enbart för vin.

3.4 Presentation av en omarbetad version av förordning 606/2009

Kommissionen har skickat ut ett dokument som sammanställer olika artiklar rörande tillverkningsregler för vin. Syftet är att behålla status quo. Vad som är tillsatser respektive processhjälpmedel bestäms av OIV:s klassificering, beroende på den horisontella lagstiftningen om tillsatser (EG) nr 1333/2008. Överensstämmer inte OIV:s klassificering med EU-reglerna har EU-reglerna företräde. Man avser att lägga till lagring i träbehållare samt användning av ekchips till oenologiska metoder.

Punkten avhandlades tillsammans med punkt 1. 1 på expertgruppen.

3.5 Övriga frågor

Kommissionen informerade om en utvärdering, en konsult ska utvärdera alla instrument och stödprogram, oenologiska metoder, vinplanteringsrätter, m.m. Varje instrument ska utvärderas i förhållande till dess syfte. Utvärderingen ska omfatta tiden från 2014 och omfatta tio fallstudier från tio medlemsstater. I slutet av november förväntas man vara klara.

Nästa möte

Nästa möte är planerat till den 20 mars.