



Lägesrapport

Övervakningskommittén 120530

Några synpunkter och reflektioner från Leader Sverige kring glädjeämnen, problembilder, behov och önskemål.....

Glädjeämnen

Det finns ett stort engagemang för landsbygdens utveckling. Många projekt ger bra resultat, i stort och smått, och leder till nya samverkansformer och nätverk. Det stora ideella engagemang och positiva anda som finns är också mycket stimulerande. Det är fantastiskt att se hur stora saker människor kan åstadkomma med små medel och stort engagemang.

Fältarbetets närkontakt med projekten, engagemanget och "småskaligheten" säkerställer lokalt beslutsfattande med god kännedom om projektbehov, förväntad projektnytta och personkännedom. Det ger bra beslutsunderlag för LAG och därmed bättre förutsättningar att projekten genomförs framgångsrikt. LAGs lokala koppling skapar även bra beslutsförmåga.

Glädjeämnen är när nya konstellationer tillsammans presterar en bra projektansökan.

Problembilder

Våra projektmedel är förbrukade, men det är inte slut på idéer! Vi har mer efterfrågan än vi har medel.

Projektbyråkratin är fortfarande orimligt betungande med överdriven misstänksamhet, en överdimensionerad kontrollapparat både ekonomiskt och effektivitetsmässigt. Vi måste våga visa mer tillit till människorna och aktörerna, då skapas mer resurser och energi för operativ landsbygdsutveckling.

Vi känner stor osäkerhet inför framtiden. Vad händer i "glappet" mellan programperioderna? Hur behåller LAG kompetent personal och hur säkrar man anställningstryggheten? Hur bygger vi kvalitativa utvecklingsstrategier, och vilket stöd kan LAG räkna med från de svenska myndigheterna?

Likviditetssituationen är prekär för små ideella organisationer. Vid större projekt krävs ofta annan samarbetspart med likvid kapacitet.

Trots Leader, livsstilsförändringar leder till fortsatt avfolkning av glesbygden oavsett vad vi gör!!

Behov och önskemål

Tydligare direktiv om hur överlappningen mellan programperioderna ska gå till, vem ska göra jobbet? Hur säkerställer vi ett kvalitativt strategiarbete? Hur säkrar vi upp att kompetens behålls under den nya programperioden? Verksamhetsledare och övrig personal behöver anställningstrygghet.

Det som idag gäller för delprojekt inom LAGs paraplyprojekt bör bli en permanent projektform, där vi löpande avropar använda projektmedel från Jordbruksverket. Stödbeloppet bör höjas till minst 50 000 kr. Det skulle innebära en betydande förenkling både för LAG och för projektaktören.

Smidigare administrativa stödsystem (LB) som frigör LAGs resurser för effektivare coaching och stöd till landsbygdsutveckling.

Ersätt driftsprojektet med ett årligt driftsanslag. Ge möjlighet till större andel förskott för ideella organisationer. Öka möjligheterna för LAG att lämna företagsstöd, gärna kopplat till "bygdeprojektnytta".

Vi behöver också klara spelregler inför nästa programperiod gentemot de andra EU-fonderna. Hur kan Leader bäst bidra till landsbygdsutveckling?

Leopold Sjöström
120520