



Lägesrapport

Övervakningskommittén 120201

Några synpunkter och reflektioner från Leader Sverige kring glädjeämnen, problembilder, behov och önskemål.....

Glädjeämnen

Det stora engagemanget, glädjen och den positiva attityden på landsbygden är stimulerande. Det är fantastiskt att se hur stora saker kan åstadkommas med små medel. Självstyrda utveckling, nya nätverk, samarbetsprojekt och dynamiska samarbeten skapas både på lokal, regional, nationell och global nivå.

Leaderkontorens och fältarbetets närhet till projektsökande med konkret rådgivning, coachande insatser är givande. Småskaligheten som säkerställer god kännedom om projektbehov, förväntad projektnytta och personkännedom är viktiga pluseffekter. LAGs lokala koppling bidrar också till ökad beslutsförmåga och kapacitet.

Leaderarbetet är också lärorikt för partnerskapet, projektaktörer och Leaderkontoren.

Problembilder

Det finns en ovana med Leadermetoden hos många projektaktörer. Projektbyråkratin kan lätt bli ett hinder för många projektsökande, idéer blir inte genomförda pga att man som liten förening inte orkar sätta sig in i administrationen. Projektägare upplever det också som svårt och tidskrävande att redovisa Leaderprojekt.

Långa led-tider från projektidé till färdigt beslut upplevs av många som ett hinder, och likviditetsproblemet är fortfarande alltför stort för små ideella organisationer. Tidpunkterna för utbetalningstillfällena behöver utökas

Den administrativa bördan för Leaderkontoren är tung och sker på bekostnad av rådgivning, coaching, informationsspridning, marknadsföring m. m.

Regelverket är utmattande och det finns en engagemangsförintande fokusering på jobbskapande aktiviteter som skymmer långsiktiga visioner och processer.

Vi måste våga visa mer tillit till människorna och aktörerna, då skapas mer resurser och energi för operativ landsbygdsutveckling.

Det gränsöverskridande arbetet har brister. Det handlar om fysiska gränsproblem, från sockengränser till nationsgränser. På den lokala nivån uppdragas administrativa skiljelinjer mellan olika kommuner och län. Mellan Leaderområden och mellan nationer är de administrativa problemen ännu mer uppenbara, specifika regelverk och upplägg i kombination med olika strategier försvårar samarbetet.

Behov och önskemål

I många sammanhang talas det om att "a new kind of leadership is needed" för att möta de komplexa behov vårt samhälle står inför idag. Det nya ledarskapet beskrivs ofta som "innovative, cocreative, collaborative". Här finns en oerhört stor potential för Leader som verktyg för det nya ledarskapet och för att bidra till ett bättre styre (governance) på landsbygden. Tyvärr läggs idag alltför stort fokus på kortsiktiga mål och aktiviteter medan långsiktiga visioner, strategier och gemensam nytta får stå åt sidan.

Regelverket är omgärdat av för många "måsten". Utvecklingsarbete i småskalig form på lokal nivå får inte struktureras och regleras för mycket, då missar vi den innovativa utvecklingspotentialen.

Ge möjlighet till större andel förskott för ideella organisationer, och ge LAG mandat att bevilja företagsstöd, gärna reglerat till "bygdeprojektnytta".

Det som idag gäller för delprojekt inom LAGs paraplyprojekt borde bli en standardprojektform. Förenkla också regelverket för genomförandet av projekt som spänner över två eller flera Leaderområden.

Driftsbudgetens andel (20%) av programbudgeten är ingen bra lösning. Omfattningen borde dimensioneras utifrån det resursbehov som lokalt finns för att kunna bedriva ett kvalitativt högt Leaderarbete.

Smidigare administrativa stödsystem (LB) och administrativ avlastning skulle frigöra resurser till effektivare landsbygdsutveckling med större fokus på rådgivning och coaching.

Leopold Sjöström
120118