

BILAGA till förslag VUIT 04 – Öppen data

I Växtskyddsrådets möte 2018-09-28 handlade en av mötespunkterna om utvecklingspotential för Kemikalieinspektionens bekämpningsmedelsregister. Syftet var att hämta in information om hur de olika organisationerna i rådet använder information från bekämpningsmedelsregistret samt förbättringsförslag avseende informationsinnehåll, sökbarhet och hur informationen presenteras vid sökningar i registret. Kemikalieinspektionen vill få en överblick över hur intressenter och användare kan få bättre och lättare tillhandahållen information genom registret.

Denna aktivitet kopplar till Växtskyddsrådets uppdrag och uppgifterna 1 och 2 i Växtskyddsrådets handlingsplan:

- *tillsammans med företag och bransch utveckla omvärldsbevakning av exempelvis förändringar i lagstiftning, rättspraxis, EU-processer, vägledningar, beslut om verksamma ämnen samt analysera konsekvenser för myndigheter och företag.*
- *utveckla dialog med företag och bransch för att öka kunskap om marknad vilka behov har odlarna av växtskyddsmedel på kort och lång sikt och vilka behov kemiföretagen har i fråga om information och stöd från myndigheter*

Växtskyddsrådets svar avser den del av registret som innehåller information om växtskyddsmedel. I denna bilaga sammanställs utvalda svar från Växtskyddsrådets medlemmar på frågorna:

-Vilken typ av information/uppgifter vill ni kunna söka fram ur registret? Saknas något idag?

-Vilka brister ser ni i hur informationen i bekämpningsmedelsregistret presenteras idag? Hur kan det göras bättre?

Vilken typ av information/uppgifter vill ni kunna söka fram ur registret? Saknas något idag?

Möjlighet att kunna extrahera ut relevant information på ett bra sätt:

- Öppen data bör kunna hämtas ut och sammanställas på ett relevantare och mer sammanhållet sätt än idag. Registret bör utformas utifrån användarnas behov av information.
- Bilagorna 2 och 3 innehåller mycket viktig och central information, men är svårhanterliga eftersom de tillhandahålls som pdf produkt för produkt.
 - Det vore bra om informationen presenterades direkt under produkten så att man inte behöver ta fram en pdf för varje produkt.
 - Det finns ett stort behov av att kunna extrahera information från bilagorna 2 och 3 sammanhållet för flera produkter samtidigt.
- Det är angeläget att kunna extrahera exempelvis bilagorna 2 och 3, utfasningsperioder och annan information i digitalt format som kan bearbetas i syfte att använda i applikationer, listor för rådgivning mm.

Förbättrade sökmöjligheter/ aviseringar:

- Sökmöjligheter avseende kombinationer av verksamt ämne och gröda behöver förbättras. Viktigt för att exempelvis kontrollen i Livsmedelsverket inte ska ge onödiga åtgärder - det är svårt att söka på ett ämne och på ett enkelt sätt få fram för vilka grödor detta ämne får användas.
- Sökfunktionen och resultaten känns inte tillförlitliga i nuvarande utformning. Man kan inte vara säker på att man fångar in rätt information i sökningar. Resultat från sökningar är för osäkra att använda som underlag för ett myndighetsbeslut. Man vill inte starta en utredning om det skulle visa sig att det finns en anståndsperiod eller dispens.
- Det går inte att söka på om nya ämnen/substanser eller nya grödor tillkommit under året, viss tidsperiod – efterlyser information om förändringar och nyheter.
- En funktion med aviseringar valbara kategorier av beslut skulle underlätta bevakningen för flera intressenter, såväl myndigheter och privata aktörer (rådgivare, företag, användare, frivilligorganisationer).

Information som inte framkommer tydligt eller saknas/ efterfrågas:

- Faroklasser bör framgå tydligare, liksom möjligheten att sortera ut exempelvis ämnen som är giftiga för pollinerare, lågriskprodukter och produkter med kandidatämnen för substitution – bra för användaren om man kan jämföra och relatera faroklasser och andra egenskaper till preferenser utifrån hållbar användning.
- Länkar till växtskyddsmedels gällande GAP, etiketter och/eller bruksanvisningar skulle underlätta (se andra länders register).
- Det skulle underlätta om man i registret också fick information om mängden aktiv substans **även utan ester/salt-delen**. Det skulle underlätta om KemI som har de aktuella uppgifterna kunde redovisa inom parentes den vikt som gäller för den rena substansen.
- I sökningen via användningsområde vore det bra om det gick att sortera ut exempelvis betningsmedel på ett enkelt och intuitivt sätt.
- Man vill kunna söka på resistensgrupp kopplat till verksamt ämne/produkt.
- Det är önskvärt att kunna se samtliga beslut – även avslag. Se Tyskland.
- Väntande ansökningar – i väntan på att man kan täcka ett behov kan det vara bra att se vilken produkt och användning som är under prövning. Se Tysklands register.
- Det vore bra om man kunde se vilka produkter som finns godkända i andra EU- länder.

Kopplingar till annan relevant information som kan bidra till en helhetligare bild av information:

- Hushållningssällskapet arbetar mycket med andra länders register (tyska, danska, engelska) och har bra kunskap skillnader mellan hur olika länders register är upplagda. Det danska systemet är användarvänligt och har relevanta kopplingar mellan uppgifter kring registrering och annan

information och man efterfrågar en liknande konstruktion. De två huvudsakliga delarna i Danmarks upplägg:

- *Middelsdatabasen* – ganska likt Kemikalieinspektionens bekämpningsmedelsregister med besluten, användarvillkoren och grödor. En fördel med det danska är att det länkar till bruksanvisning.
 - *Plantevärn online* – systemen är sammanlänkade – grunderna i beslutet återfinns i Plantevärn Online – med tex effekt på ogräs. Tex om jag vill ha 75 % effekt på ett visst ogräs – då kan man välja detta i tabellerna. Sen kan man få ut val av preparat och också kostnad. SEGES (institut) – Plantevärn Online. Middelsdatan underhålls av SEGES – med data från Miljöstyrelsen.
- Möjlighet att i framtiden kunna koppla ihop information om produkter med andra data (effektdata, statistik, miljöövervakning mm) för att kunna göra sammanställningar och bättre analyser.

Vilka brister ser ni i hur informationen i registret presenteras idag? Hur kan det göras bättre?

- Det finns en otydlighet och oklarhet kring vem uppgifterna i registret vänder sig till. Gör denna information tydlig och synlig.
- Det är väldigt lätt att missa dispenser eller UPMA godkännanden. Alla UPMA bör hänga ihop starkare med godkännandet som den vilar på.
- Beslut om dispenser och information om anståndsperioder kommer inte med i en vanlig standardsökning och är därför lätt att missa.
- När man går in på en produkt från resultatlistan och sedan vill gå tillbaka till listan så finns den inte kvar och den måste öppnas upp igen. Det här skapar frustration och om ett ämne finns med i många olika produkter är det svårt att hålla reda på var i listan man befann sig.
- Registrets visning på bildskärmen kan förbättras. När websidans sökfunktion används om en viss produkt visas resultatet inte direkt på ens bildskärm utan ger skenet av att inga sökresultat finns. Det är först efter att man ”scrollat” nedåt på sidan som sökresultaten visas. Sökresultaten borde visas direkt.
- Vid sista dagen för godkännandeperiod hamnar medlet under ”Icke godkänd-kategorin” direkt trots att godkänd användning kan vara lång tid under anståndsperiod.
- Det finns möjligheter till ökad tillgänglighet, förenkling och förbättrad kommunikation om man utvecklar en applikation för användaren kopplad till QR-kod på varje dunk. Applikationen skulle kunna koppa till bekämpningsmedelsregistret direkt via QR-koden. I förlängningen skulle man vilja få detta också kopplat till sprutjournal.
- Det är besvärligt och tidsödande att man behöver söka på olika sätt för att hitta det man söker (taggningen borde vara mer specifik).
- Makrobiologiska preparat, NIS, kommer att falla utanför registret. Naturvårdsverket har tagit över tillståndsprövning men det borde finnas med i Kemikalieinspektionens bekämpningsmedelsregister.