

Myndighet
Statens jordbruksverk

Diarienummer
3.6.16-4845/16,
3.6.16-4846/16,
3.6.16-4847/16.

Rubrik
Ändring av Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2001:33) om intagning av växtsorter i den svenska sortlistan,

ändring i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2010:79) om bevarandesorter och amatörsorter av köksväxter, och

ändring i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2009:66) om godkännande av bevarandesorter av lantbruksväxter och om produktion och saluföring av utsäde av sådana sorter.

A Allmänt

Beskrivning av problemet och vad man vill uppnå

[Läs mer](#)
[Exempel](#)

Med denna föreskriftsändring vill vi;

1. Införliva kommissionens genomförandedirektiv (EU) 2015/1168 av den 15 juli 2015 om ändring av direktiven 2003/90/EG och 2003/91/EG om tillämpningsföreskrifter för artikel 7 i rådets direktiv 2002/53/EG respektive artikel 7 i rådets direktiv 2002/55/EG vad gäller vilka egenskaper som minst ska ingå i undersökningar samt minimikraven för utförandet av undersökningar av vissa sorter av arter av lantbruksväxter och köksväxter. De arter som berörs av ändringarna är; ärt (både åkerärt och trädgårdsärt (märgärt, spritärt och sockerärt)), gräslök, rädisa/rättika, kålrot, jättepumpa/vinterpumpa, mangold och svartrot.

Detta medför ändringar i tre föreskrifter.

Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2001:33) om intagning av växtsorter i den svenska sortlistan. Vi ändrar i bilagorna 1 och 2. För kålrot, jättepumpa/vinterpumpa, mangold och svartrot innebär ändringen att arterna flyttas från listan över UPOV:s riktlinjer till listan över CPVO:s protokoll och arterna har därmed fått nya protokollsnummer. För åkerärt, gräslök, ärt (märgärt, spritärt, sockerärt) samt rädisa/rättika har protokollen ändrats och protokollen har därmed nya versionsnummer. (Vilka ändringarna i protokollen är anges i ett separat dokument).

Vill vi även förenkla i föreskrifterna om intagning av växtsorter i den svenska sortlistan. Istället för att ange nytt versionsnummer och datum efter protokollets nummer varje gång ett protokoll eller en riktlinje uppdateras, föreslås vi nu att bara protokollnumret anges i föreskriften. Vi vill därmed även ändra i den inledande texten till bilagorna, så att det framgår att det är den senaste versionen av protokollen respektive riktlinjerna som ska hämtas från CPVO:s och UPOV:s hemsida och användas när man ansöker om intagning av en växtsort i svenska sortlistan.

Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2010:79) om bevarandesorter och amatörsorter av köksväxter. Vi ändrar i bilaga 1. För jättepumpa/vinterpumpa, mangold och svartrot

innebär ändringen att hänvisning görs till frågeformulären i CPVO:s protokoll istället för UPOV:s riktlinjer.

Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2009:66) om godkännande av bevarandesorter av lantbruksväxter och om produktion och saluföring av utsäde av sådana sorter.

1. Vi ändrar i bilaga 1. För kålrot innebär ändringen att hänvisning görs till frågeformuläret i CPVO:s protokoll istället för UPOV:s riktlinjer.
2. Paragrafer om grundläggande utsädesbestämmelser har ändrats, så att hänvisning görs till utsädeslagen och utsädesförordningen i respektive föreskrifter. Hänvisningar till andra föreskrifter som handlar om produktion, certifiering m.m. av utsäde, har flyttats till en särskild paragraf sist i respektive föreskrift.
3. För att tydliggöra respektive föreskrifts tillämpningsområde, har vi samlat reglerna om den svenska sortlistan (ansökningar, administration av svenska sortlistan, borttagande av sorter och upprätthållande av sorter) i föreskrift (SJVFS 2001:33). Korsvisa referenser till de olika föreskrifterna har lagts till i respektive föreskrift.

Vi bedömer att det på det viset blir tydligare att (SJVFS 2010:79) och (SJVFS 2009:66) omfattar godkännande av bevarandesorter och amatörsorter av köksväxter och bevarandesorter av lantbruksväxter, men att själva intagningen av de sorterna i den svenska sortlistan regleras i (SJVFS 2001:33).

4. I (SJVFS 2001:33) har paragrafen om ansökan om intagning i sortlistan ändrats, så att vi nu hänvisar till vilka uppgifter som ska finnas med på ansökningsblanketterna. Uppgifterna har lagts till som bilaga 3, 4 och 5.
Paragraferna om ansökan i (SJVFS 2010:79) och (SJVFS 2009:66), har flyttats till (SJVFS 2001:33). Det föreslås följdändringar i paragraferna om ansökan i (SJVFS 2010:79) och (SJVFS 2009:66), se nästa punkt.

5. I (SJVFS 2010:79) och (SJVFS 2009:66) har en punkt lagts till i 4 §, respektive 7 § för amatörsorter, om att en förutsättning för att kunna godkänna en sort är att det har lämnats in en ansökan om intagning av sorten i svenska sortlistan, i enlighet med (SJVFS 2001:33).

6. I 8 § i (SJVFS 2001:33) ändras punkten 6 som en konsekvens av att paragraferna om tillämpningsområde och grundläggande bestämmelser ändras.

Beskrivning av alternativa lösningar för det man vill uppnå och vilka effekterna blir om någon reglering inte kommer till stånd

[Läs mer](#)
[Exempel](#)

1. Förslaget innebär att direktivet införlivas i svensk lagstiftning senast den 30 juni 2016, det vill säga sista datum för införlivande. Om direktivet införlivas efter det angivna datumet innebär det en försening. Vid en försening av införlivandet av direktivet kan Sverige få sanktioner av EU. Om vi inte införlivar direktivet kan svenska utsädesföretag komma att missgynnas gentemot andra länders utsädesföretag. Ändringarna uppdaterar vilka riktlinjer som medlemstaterna ska använda för att säkerställa att sorterna i de nationella sortlistorna följer riktlinjerna som Gemenskapens växtsortsmyndighet (CPVO) och Internationella unionen för skydd av växtförädlingsprodukter (UPOV) har fastställt. Vi kan därför inte identifiera några lämpliga alternativa lösningar.

Vi vill även förenkla genom att utesluta versionsnummer och datum för CPVO:s protokoll och UPOV:s riktlinjer i föreskrifterna. Detta skulle innebära kostnadsbesparingar för

Jordbruksverket i form av färre föreskriftsändringar. Direktivet om vilka protokoll och riktlinjer som ska användas vid teknisk provning och som preliminär beskrivning av en sort, ändras åtminstone en gång om året. Aktuella protokoll och riktlinjer publiceras på CPVO:s respektive UPOV:s hemsida flera månader före det att direktiven publiceras i Gemenskapens Officiella Tidskrift. I fortsättningen skulle föreskriftsändring bara behövas då en UPOV-riktlinje blir ett CPVO-protokoll för någon art. Alternativet är att inte göra denna förenkling. För sökande gör det ingen skillnad eftersom den senaste versionen av protokoll respektive riktlinje alltid är den enda som kan hämtas från CPVO:s respektive UPOV:s hemsida. I Sverige görs teknisk provning endast för sockerbetor.

2. Vi vill tydliggöra respektive föreskrifts tillämpningsområde. Alternativet är att inte förtydliga, vilket kan leda till frågor och missförstånd.

3. Vi vill förtydliga vilka bestämmelser som är grundläggande utsädesbestämmelser och vilka bestämmelser det finns utöver dessa. De bestämmelser som finns utöver de grundläggande har lagts i en separat paragraf längst sist i respektive föreskrift. Alternativet är att inte ändra, vilket kan leda till frågor och missförstånd.

4. Vi ser en tidsbesparing och en kundnytta i att lägga in de uppgifter som en ansökan ska innehålla i bilagor, då det blir tydligt för sökande vad som gäller. Istället för att lägga till uppgifterna som ansökningarna ska innehålla i bilaga 3, 4 och 5, skulle vi kunna lägga in bilder på blanketterna i bilagorna. Ett annat alternativ är att inte ändra i föreskrifterna, vilket kan leda till frågor och missförstånd.

5. Eftersom ändringarna i 4 och 7 §§ i (SJVFS 2010:79) och i 4 § i (SJVFS 2009:66) är en konsekvens av att paragraferna om ansökan flyttats till (SJVFS 2001:33), ser vi ingen annan lämplig lösning.

6. Eftersom ändringen i 8 § i (SJVFS 2001:33) är en konsekvens av att paragraferna om tillämpningsområde och grundläggande bestämmelser ändras, ser vi ingen annan lämplig lösning.

Uppgifter om vilka som berörs av regleringen

[Läs mer](#)
[Exempel](#)

Ändringen berör i första hand de myndigheter som ska utföra DUS-provning (provning av en ny sorts särskiljbarhet, enhetlighet och stabilitet) av de arter som protokollen och riktlinjerna omfattar. Jordbruksverkets utsädesenhet utför endast DUS-provning av sockerbetor. Övriga DUS-provningar utförs av CPVO-godkända provningsanstalter utanför Sverige.

Ändringen berör även växtförädlings- och utsädesföretag som skickar in en ansökan om intagning av nya växtsorter av lantbruksarter eller köksväxtarter i den svenska sortlistan eller ansöker om svensk växtförädlarrätt. Till ansökan ska en preliminär sortbeskrivning bifogas, vilken utgörs av det frågeformulär som finns i del 2 till respektive protokoll och riktlinje. I de fall vi beställer en ny DUS-provning eller en rapport från redan utförd DUS-provning från en provningsanstalt utanför Sverige, bifogar vi kopia på den bifogade preliminära sortbeskrivningen med beställningen.

Av de 7 arter som berörs av direktivets ändringar, har det endast kommit in ansökningar för två av arterna under de senaste 5 åren. För ärt har det kommit in 2 ansökningar avseende konservärt, 3 ansökningar avseende amatörsorter och en ansökan avseende en bevarandesort. För kålrot har det kommit in en ansökan om en bevarandesort. De företag som kommit in med ansökningar är ett nederländskt utsädesföretag under Bayer, med ett svenskt ombud, företaget Findus Sverige AB, enskilda näringsidkaren Agneta Börjesson samt NordGen, en nordisk institution för

bevarande och hållbart nyttjande av växter, husdjur och skog. Inga andra företag bedöms beröras av ändringarna för jättepumpa/vinterpumpa, mangold, svartrot, gräslök, rädisa/rättika.

Vi bedömer att de föreslagna förändringarna i föreskrifterna inte förändrar möjligheterna att bo, verka och leva på landsbygden, jämfört med nu gällande bestämmelser i föreskrifterna.

Utsädesproduktion och utsäde i allmänhet påverkar många jordbruksföretag på landsbygden som vill ha utsäde, råvaror eller processade produkter av bra kvalitet.

Ett utsäde med hög kvalitet är en förutsättning för en skördad vara med hög kvalitet. En skördad vara med hög kvalitet är en förutsättning för en processad vara med hög kvalitet. Högkvalitativa processade varor, t.ex. havregryn, liksom högkvalitativa skördade varor är bra för folkhälsan.

Uppgifter om de bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på

[Läs mer](#)

Bemyndigande för ändringarna i alla tre föreskrifterna finns i 10 § andra stycket utsädesförordningen (2000:1330). Där står det att "Jordbruksverket får meddela ytterligare föreskrifter om godkännande av växtsorter för intagning i sortlistan. Verket får dessutom meddela föreskrifter om hur en sort skall upprätthållas och om återkallelse av sortgodkännande".

Uppgifter om vilka kostnadmässiga och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

Förändringarna bedöms inte medföra några nya administrativa bördor eller andra betydande kostnadmässiga konsekvenser för de företag vi har identifierat.

I protokollen eller riktlinjerna krävs det egentligen ingen ny information som bedöms beröra de företagen. Man har framförallt lagt till flera val i frågeformulären. Några punkter som lagts till är frivilliga att fylla i. Vissa punkter i frågeformulären har plockats bort. Vissa referenssorter i frågeformulären har bytts ut mot andra. De arter som berörs av ändrat protokoll är ärt och gräslök. För jättepumpa (inkl vinterpumpa), mangold, svartrot och kålrot har UPOV:s provningsriktlinjer ersatts av CPVO:s protokoll.

Vi har inte någon förädling av arter av trädgårdsväxter i Sverige. Möjligen skulle en ansökan om intagning i sortlistan för en ärtsort kunna komma in. Det är osäkert om den förädlingsverksamhet som utförts hos Findus Sverige AB kommer att fortsätta i någon form. Den enskilda näringsidkaren Agneta Börjeson har specialiserat sig på gamla sorter av baljväxter, och det är möjligt att det kommer in fler ansökningar avseende bevarande- eller amatörsorter av baljväxter framöver.

Eftersom det rör sig om några få tillkomna och borttagna frågor i frågeformulären, så bedöms de administrativa kostnaderna totalt sett vara oförändrade.

Förslaget medför inte några andra kostnader eller konsekvenser för företagen.

Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen

[Läs mer](#)
[Exempel](#)

Förslaget bedöms överensstämma med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till den Europeiska unionen. Det går inte utöver de skyldigheterna.

Bedömning av om särskilda hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser

[Läs mer](#)
[Exempel](#)

Föreskrifterna föreslås träda i kraft den 1 juli 2016. Inga särskilda hänsyn bedöms behöva tas när det gäller ikraftträdandedatum.

En övergångsbestämmelse införs i föreskrifterna om ändring i (SJVFS 2001:33) om intagning av växtsorter i den svenska sortlistan, i enlighet med direktivet. Det innebär att DUS-provningar som inletts före den 1 juli 2016 ska bedömas enligt de äldre versionerna av protokollen.

Inga övergångsbestämmelser bedöms behövas för ändringarna i föreskrifterna (SJVFS 2010:79) om bevarandesorter och amatörsorter av köksväxter, eller Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2009:66) om godkännande av bevarandesorter av lantbruksväxter och om produktion och saluföring av utsäde av sådana sorter, eftersom alla inkomna ansökningar är avslutade.

Speciella informationsinsatser bedöms inte behövas. De företag som berörs får kännedom via remissen.

B Kommuner och landsting

Markera med x

- (X) Regleringen bedöms inte få effekter för kommuner eller landsting.
Konsekvensutredningen innehåller därför inte någon beskrivning av punkten i avsnitt B.
- () Regleringen bedöms få effekter för kommuner eller landsting.
Konsekvensutredningen innehåller därför en beskrivning av punkten i avsnitt B.

Beskrivning av effekter för kommuner eller landsting

[Läs mer](#)

C Företag

Med företag avses här en juridisk eller en fysisk person som bedriver näringsverksamhet, det vill säga försäljning av varor och/eller tjänster yrkesmässigt och självständigt. Att yrkesmässigt bedriva näringsverksamhet bör tolkas brett.

Markera med x

- (X) Regleringen bedöms inte få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Konsekvensutredningen innehåller därför inte någon beskrivning av punkterna i avsnitt C.
- () Regleringen bedöms få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Konsekvensutredningen innehåller därför en beskrivning av punkterna i avsnitt C.

Beskrivning av antalet företag som berörs, vilka branscher företagen är verksamma i samt storleken på företagen

[Läs mer](#)
[Exempel](#)

Beskrivning av vilken tidsåtgång regleringen kan föra med sig för företagen och vad regleringen innebär för företagens administrativa kostnader.

[Läs mer](#)
[Exempel](#)

Beskrivning av vilka andra kostnader den föreslagna regleringen medför för företagen och vilka förändringar i verksamheten som företagen kan behöva vidta till följd av den föreslagna regleringen

[Läs mer](#)
[Exempel](#)

Beskrivning av i vilken utsträckning regleringen kan komma att påverka konkurrensförhållandena för företagen

[Läs mer](#)
[Exempel](#)

Beskrivning av hur regleringen i andra avseenden kan komma att påverka företagen

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

Beskrivning av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

D Samråd

Beskrivning av ett eventuellt tidigt samråd

[Läs mer](#)

[Exempel](#)

Inget tidigt samråd har gjorts.

E Kontaktperson

Ange vem som kan kontaktas vid eventuella frågor

[Läs mer](#)

Anna Pettersson, tfn 036-15 59 16, e-post: anna.pettersson@jordbruksverket.se