

2016-05-16

## Konsekvensutredning med anledning av ny föreskrift om företagsstöd, projektstöd, miljöinvesteringar samt stöd för lokalt ledd utveckling

### Bakgrund

#### A Allmänt

Idag finns en föreskrift<sup>1</sup> som innehåller bestämmelser om företagsstöd, projektstöd och miljöinvesteringar samt stöd för lokalt ledd utveckling. I föreskriften (SJVFS 2015:35) finns regler som gäller alla tre programmen; landsbygdsprogrammet, havs- och fiskeriprogrammet och regional- och socialfondsprogrammet för lokalt ledd utveckling.

Det finns områden i föreskriften som kan förbättras. Det gäller till exempel att myndigheten i dagsläget föreskriver för sig själv och att föreskriften inte är enhetlig vad gäller språket. Dessutom förekommer dubbelregleringar<sup>2</sup> och informationstext i bilagorna. Föreskriften behöver också bli tydligare och mer lättläst. Vi har bedömt att det är lämpligt med en översyn av hela föreskriften och att det då blir ett nytryck, eftersom det annars skulle bli för otydligt med alla ändringsmarkeringar. Den nuvarande föreskriften kommer därför att upphävas.

Avsikten är inte att reglerna i föreskriften ska ändras i sak utan fokus är det som beskrivits ovan. Det kommer dock att bli ändringar i sak och det gäller följande punkter.

- Vi har lagt in en definition avseende schablonersättning, ändrat definitionen av jordbruksverksamhet samt ändrat definitionen av vetenskapligt och tekniskt organ.
- Vi har förtydligat regeln om att utgifter ska vara rimliga. Den regeln finns på flera ställen i nuvarande föreskrift. Nu finns det en gemensam regel i 3 kap. 15 §.
- Vi har lagt till en regel om när utgifter för lagprovning avseende miljöinvesteringar får ha uppstått. Regeln i den nya föreskriften finns i 3 kap. 15 §.
- Vi har ändrat regeln i 3 kap. 20 § i SJVFS 2015:35 om ansökan om förlängning av slutdatum. Regeln i den nya föreskriften finns i 3 kap. 21 §.
- Vi har ändrat regeln i 3 kap. 33 § om avdrag på bredbandsstödet. Ett tillägg är nödvändigt då avdrag på grund av fel i konkurrensutsättningen vid försäljning av den passiva bredbandsinfrastrukturen inte kan omfattas av den föreskrivna regeln. Regeln finns nu i 3 kap. 44 §.
- Vi har ändrat regeln i 3 kap. 51 § i SJVFS 2015:35 om anmälan av ändring av projektet. Regeln i den nya föreskriften finns i 3 kap. 46 §.

<sup>1</sup> Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2015:35) om företagsstöd, projektstöd samt miljöinvesteringar samt stöd för lokalt ledd utveckling.

<sup>2</sup> Med dubbelreglering menar vi att regeln i föreskriften redan finns i annat regelverk, t.ex. i en EU-förordning.

- Vi har lagt till ett stycke i regeln om underskrift på komplettering i 3 kap. 36 § i SJVFS 2015:35. Den nya regeln finns 3 kap. 47 §.
- Vi har lagt till en ny paragraf om att stöd inte ska beviljas till företag i svårigheter. Regeln finns i 3 kap. 65 § i den nya föreskriften.
- Vi har lagt till en regel om att femårsregeln i artikel 71 i förordning (EU) nr 1303/2013 även ska gälla för andra investeringar än produktiva investeringar och infrastruktur. De nya reglerna finns i 3 kap. 66-67 §§.
- Vi har lagt till ett undantag från skyltkravet som finns i bilaga iii i förordning (EU) nr 808/2014. Undantaget finns i 3 kap. 68 §.
- Vi har lagt till en regel om att investeringar ska kunna användas för det avsedda ändamålet. Den nya regeln finns i 4 kap. 1 §.
- Vi har lagt till en regel för att klargöra vad precisionsverktyg för trädgårdsproduktion är. Regeln i den nya föreskriften finns i 4 kap. 7 §.
- Vi har justerat regeln om vem som kan få förädlingsstöd i 4 kap. 12-13 §§ i SJVFS 2015:35, Regeln i den nya föreskriften finns i 4 kap. 8-9 §§.
- Vi har ändrat reglerna om konkurrensutsättning av bredbandet i 4 kap. 59 k § i SJVFS 2015:35 om beräkning av ett kontrakts totala värde. Regeln i den nya föreskriften finns i 4 kap. 98 §.
- Vi har ändrat regeln i 4 kap. 95 § i SJVFS 2015:35 om bibehållande av skogliga miljöinvestering. Reglerna i den nya föreskriften finns i 4 kap. 146 §.
- Vi har ändrat upplägget i reglerna om stöd för bildande av innovationsgrupper och stöd till innovationsprojekt.
- Vi har justerat uppgiftskraven i 4 kap. 38, 48 och 53 §§, som gäller registrering av deltagare i en e-tjänst som Jordbruksverket tillhandahåller. De nya reglerna finns i 4 kap. 39, 70 och 85 §§.
- Vi har lagt till en ny paragraf enligt vilken stöd till bredbandsprojekt endast får lämnas inom sammanhängande områden. Den nya paragrafen är 4 kap. 88 §.
- Vi har lagt till ett undantag från konkurrensutsättning vid samförläggningar. Det nya tillägget finns i 4 kap. 97 §.
- Vi har ändrat i regeln om stödnivån inom programmen för lokalt ledd utveckling. Den nya formuleringen finns i 6 kap. 2 §.
- Avseende bredbandsstödet har vi infört krav på att sökanden ska lämna in underlag som visar att den angivna anslutningsgraden är realistisk. Kravet finns i bilaga 2 under rubriken *2.7 Uppgifter för stöd till bredband*.

Vad gäller de ändringar som beskrivits i punktlistan ovan kommer vi att redogöra för dessa på detaljnivå i konsekvensutredningen, det vill säga med motiveringar till varje paragraf. Vad gäller övriga ändringar, som främst är redaktionella jämfört med den nuvarande föreskriften, kommer utredningen att vara på en översiktlig nivå.

### **1. Beskrivning av problemet och vad man vill uppnå**

Som nämnts ovan finns det områden som kan förbättras i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2015:35) om företagsstöd, projektstöd samt miljöinvesteringar samt stöd för lokalt ledd utveckling. Till exempel förekommer dubbelregleringar, att

myndigheten föreskriver för sig själv och att föreskriften inte är enhetlig vad gäller språket. Föreskriften behöver också bli tydligare och mer lättläst. Målet med den här översynen är främst att åtgärda dessa problem. Det har dock också framkommit att ändringar i sak behövs för några områden.

### ***Föreskriftstekniska frågor och dubbelregleringar***

En föreskrift ska i princip endast innehålla myndigheters regler. En föreskrift ska alltså hållas fri från annat material, till exempel material som har tagits fram för utbildning, information eller rådgivning<sup>3</sup>. Vad som får stå i en föreskrift beror på vilket bemyndigande myndigheten har att föreskriva och det behov av bindande regler som finns.

Även om det inte är tillåtet att ta in innehåll från lagar, förordningar eller andra regler i en föreskrift kan man ändå behöva anknyta till annat regelverk. Det kan man göra genom en hänvisning. En hänvisning kan behövas för sammanhangets skull eller för att ge upplysningar om att det finns föreskrifter på annat håll.

I de fall en dubbelreglering i föreskriften är konstaterad har vi löst det genom att antingen ta bort skrivningen eller så har vi formulerat om den tillsammans med en hänvisning till den ursprungliga regeln.

I de fall vi konstaterat att det finns informationstext i föreskriften har vi tagit bort dessa delar. Det här handlar bland annat om bilaga 4a i nuvarande föreskrift som avser kontroll och dokumentation av bredband.

### ***Struktur***

Vad gäller struktur i föreskriften har vi flyttat upp regler som är gemensamma till det gemensamma kapitlet. I nuvarande föreskrift står det samma regel på flera ställen, men med olika uttryck. Problem uppstår då med tolkningen av föreskriften. Det blir tydligare att samla alla gemensamma regler. I några fall finns undantag från huvudregeln och då är det angivet.

I de fall det finns regler i föreskriften som gäller myndigheten själv har vi antingen valt att ta bort den aktuella regeln och flyttat den till rutin eller så har vi skrivit om regeln så att den utgår från vad den sökande eller stödmottagaren ska göra.

### ***Språk och enhetlighet***

Vi har gått igenom föreskriften med målsättningen att den ska vara skriven på klarspråk och att den ska vara enhetlig. Till exempel ska vi använda samma uttryck när vi menar samma sak.

### ***Definitionen av schablonersättning – 2 kap. 2 §***

Vi har lagt in en definition på begreppet schablonersättning. Begreppet behövs för att förstå reglerna i föreskriften. Schablonersättning är ett samlingsnamn för enhetskostnad, fast ersättning, procentuella påslag och klumpsummor. Fast ersättning är en form av enhetskostnad, men för att undvika missförstånd har vi specificerat att fast ersättning ingår.

### ***Definitionen av vetenskapligt och tekniskt organ – 2 kap. 2 §***

---

<sup>3</sup> Handbok i författningsskrivning - Ds 1998:43.

Vi har ändrat definitionen av vetenskapligt och tekniskt organ genom att lägga till myndigheter i 2 kap. 2 §. I fyra åtgärder inom havs- och fiskeriprogrammet finns krav på samverkan med en kvalitetssäkrande samarbetspartner. Dessa åtgärder är:

- Nya tekniska lösningar inom fiske
- Nya former av förvaltning och organisation inom fiske
- Utveckling av produkter och processer inom fiske
- Innovationsprojekt inom vattenbruk

Enligt förordningen (EU) nr 508/2014 ska samarbetet ske med ett av medlemsstaten godkänt vetenskapligt eller tekniskt organ. I föreskriften definierar vi vad som avses med vetenskapligt och tekniskt organ. Vi vill nu lägga till myndigheter då vi exempelvis har länsstyrelserna och Havs- och vattenmyndigheten som är expertmyndigheter inom området. De har därför den kompetens som krävs för att kunna vara en kvalitetssäkrande samarbetspartner. Det underlättar för de stödsökande om det finns fler aktörer som de kan välja till samarbetspartners.

#### ***Vem får söka företagsstöd? - 2 kap. 2 §, 4 kap. 1, 8-9 §§***

Under en tid har det kommit allt fler frågor till Jordbruksverket som handlar om vem som har rätt att söka företagsstöd inom landsbygdsprogrammet. Nuvarande formuleringar behöver förtydligas så att det framgår vem som får söka företagsstöd. I nuvarande föreskrift är det inte tillräckligt tydligt, vilket medför många frågor till Jordbruksverket och svårigheter för de behöriga myndigheterna att handlägga ansökningar konsekvent.

Följande ändringar har gjorts i föreskriften med anledning av denna problematik:

- Vi har ändrat definitionen av jordbruksverksamhet. Det behöver bli tydligt att företag som äger jordbruksmark får anses bedriva jordbruksverksamhet även om marken arrenderas ut. Om inte detta genomförs hindras många investeringar som av affärsmässiga skäl sökande väljer att genomföra i det företag som äger marken.
- Vi har ändrat 4 kap. 12-13 §§ om förädlingsstöd. Nuvarande formulering behöver bli tydligare så att det inte antyds att det är det sökande företaget som måste förädla jordbruksprodukter, utan att driften av investeringen kan ske i något annat företag.
- Vi har lagt in en ny gemensam bestämmelse för företagsstöd i 4 kap. 1 § om att investeringar ska kunna användas för det avsedda ändamålet. För att hindra företag att kringgå reglerna om stödtak genom att dela upp investeringar i olika delinvesteringar, föreslås att endast investeringar i hela investeringar beviljas stöd. Investeringen som en ansökan avser ska vara så komplett att den uppnår de förväntade effekterna. Det innebär ett tillägg av ett gemensamt villkor för företagsstöden om att investeringen ska kunna användas för avsett ändamål. Investeringen får inte till någon del finansieras genom en annan insats inom samma fokusområde. En alternativ lösning är att inte göra någon sådan reglering, vilket innebär svårigheter för den behöriga myndigheterna att upprätthålla regelverket om stödtak. När det gäller stöd till andra företag än jordbruksföretag är det viktigt för att uppfylla statsstödsreglerna.

#### ***När får utgifter ha fakturerats och betalats? – 3 kap. 15 §***

Huvudregeln är att stöd får lämnas för utgifter som har fakturadatum och betalningsdatum från och med den dag då ansökan om stöd kom in till den behöriga myndigheten. Det finns några undantag från den regeln. Ett undantag som inte finns i

den nuvarande föreskriften och som vi lägger till nu är utgifter för den lagprövning som behövs för att miljöinvesteringen ska kunna utföras. Dessa utgifter får ha uppkommit eller betalats tidigast den dag som den behöriga myndigheten skickar förhandsbeskedet till stödmottagaren.

### ***Underlag som visar att utgifterna är rimliga - 3 kap. 16 §***

Den sökande får endast stöd för utgifter som är rimliga. För stöd inom landsbygdsprogrammet framgår det av artikel 48 i förordning (EU) nr 809/2014 att utgifterna ska vara rimliga. För de andra två programmen vill vi uttryckligen föreskriva om det som ett stödvillkor.

Regeln i den nuvarande föreskriften har fått kritik för att den inte är tillräckligt förutsägbar för den sökande. Därför har vi nu valt att förtydliga den. Det finns flera sätt att kontrollera rimlighet, men det är endast det som kan bli aktuellt för den sökande att skicka in som står i föreskriften. Om den behöriga myndigheten inte kan bedöma rimligheten på egen hand kommer de att be sökanden att skicka in minst två offerter eller två prisuppgifter från olika leverantörer. Offerterna eller prisuppgifterna ska vara jämförbara.

De andra metoderna som kan användas för att bedöma rimlighet, som inte ställer några inlämningskrav på den sökande, är att den behöriga myndigheten

- låter en kommitté bedöma om utgifterna är rimliga,
- kontrollerar utgifterna mot referenslista, eller
- jämför utgifterna mot andra liknande fall.

### ***Förlängning av slutdatum – 3 kap. 21 §***

I 3 kap. 20 § i nuvarande föreskrift finns regler om förlängning av slutdatum. Möjligheten till förlängning fungerar inte helt tillsammans med regeln om att ansökan om slututbetalning av startstöd ska ha kommit in senast 45 månader efter beslutet om stöd. Därför har vi nu lagt till att förlängning inte får innebära att man går förbi gränsen på 45 månader.

### ***Bredbandsstödet – anslutningsgrad***

För att komma till rätta med att projektägare manipulerar med sin anslutningsgrad i syfte att bli prioriterade projekt görs en ändring jämfört med den nuvarande föreskriften.

Om två projekt har lika poäng bedöms projekten efter högsta anslutningsgrad<sup>4</sup> och det projekt som har högst anslutningsgrad som kommer att prioriteras. Urvalskriteriet anslutningsgrad är det viktigaste urvalskriteriet i bredbandsstödet, det viktas med 45 procent. Många ansökningar, tillsammans med en begränsad budget har gjort att det är vanligt att projekt anger en högre anslutningsgrad än vad de tror att de kommer att uppnå. På senare tid har det blivit ett problem inom många län att projektägarna manipulerar med sin anslutningsgrad i syfte att bli prioriterade och få stödpengar.

Ändringen innebär att vi föreskriver om att sökanden vid ansökan om stöd ska lämna in underlag för angiven anslutningsgrad, som ska bevisa att den ansökta anslutningsgraden är realistisk. Det kan vara t.ex. en lista med intresseanmälningar från hushåll som vill ansluta sig.

---

<sup>4</sup> Antalet anslutna hushåll i förhållande till möjliga antal hushåll inom projektets definierade område.

### ***Avdrag på grund av fel i konkurrensutsättningen – 3 kap. 44 §***

Om stödmottagaren avser att sälja den passiva bredbandsinfrastrukturen under projekttiden eller inom fem år från dag för slututbetalning av stödet så ska försäljningen konkurrensutsättas. Det står i 4 kap. 102 § i föreskriftsförslaget och finns redan med i den nu gällande föreskriften (SJVFS 2015:35).

Försäljningen av den passiva bredbandsinfrastrukturen kan inte kopplas till en stödberättigande utgift. Avdrag för fel i konkurrensutsättningen vid försäljningen av den passiva infrastrukturen kan därför inte göras på en stödberättigande utgift på samma sätt som för andra fel i konkurrensutsättningsvillkoren. Därför ska sådana avdrag istället göras på det totala utbetalningsbeloppet i ärendet.

### ***Att meddela avbrutet projekt – 3 kap. 46 §***

Enligt 3 kap. 51 § i nuvarande föreskrift ska stödmottagaren så snart som möjligt, men senast det slutdatum som framgår av beslutet om stöd, ansöka om ändring av beslutet om stöd om projektet eller investeringen avbryts eller försenas. Det är orimligt att stödmottagaren måste ansöka om att få avbryta projektet, därför har vi strukit ordet *avbryts*. Det är önskvärt att stödmottagaren meddelar om projektet avbryts, men eftersom det inte kommer vara ett krav så står det inte med i föreskriften.

### ***Underskrift på komplettering - 3 kap. 47 §***

Vi har lagt till ett tredje stycke. Enligt det kan den behöriga myndigheten, om det är fråga om komplettering eller ändring av mindre betydelse, i det enskilda fallet göra undantag från kravet i andra stycket på att kompletteringar och ändringar ska vara undertecknade.

Vi har kravet på underskrift av kompletteringar då vår utgångspunkt är att vi ska kunna säkerställa identiteten på den som kommunicerar med oss. Detta gör sig gällande på ett särskilt sätt när det är fråga om stöd av den aktuella karaktären där stödmottagaren gör ett fortlöpande åtagande där vi måste kunna kontrollera att de följer villkor och så vidare innan stöd betalas ut. Det är viktigt att vi kan vara säkra på att alla handlingar som rör stödets storlek, åtaganden och andra skyldigheter som stödmottagaren har att följa faktiskt kommer från stödmottagaren. Vi ska också kunna föra detta i bevis vid behov.

Vi har nu bedömt det lämpligt att införa en möjlighet för den behöriga myndigheten att göra undantag från huvudregeln. En sådan prövning ska göras med försiktighet. Man bör beakta till exempel ändringens eller kompletteringens karaktär och om handläggaren känner sig säker på avsändarens identitet. Är det till exempel en fråga om ändringar som påverkar stödet storlek eller stödmottagarens skyldigheter bör krav på bekräftelse genom undertecknande krävas. Hur prövningen ska göras kommer att fastställas i en rutin.

### ***Företag i svårigheter – 3 kap. 65 §***

Det saknas ett förbud i förordningen (2015:407) om landsbygdsutvecklingsåtgärder mot att stöd lämnas till företag med finansiella svårigheter, förutom att det i 2 kap. anges att statligt stöd lämnas enligt reglerna i respektive ”statsstödsförordning” där detta framgår. Enligt Jordbruksverkets rutin 204 *Kontrollera sökandens kreditvärdighet* ska vi däremot för samtliga stöd säkerställa att endast sökande som är kreditvärdiga ska få stöd. Ansökan ska avslås om sökanden inte bedöms vara kreditvärdig.

Vi bedömer att frågan behöver regleras i föreskriften och därför har vi lagt in en ny paragraf. Enligt den nya paragrafen, 3 kap. 65 §, får inte stöd lämnas till företag som

befinner sig i svårigheter enligt riktlinjer för statligt stöd till undsättning och omstrukturering av icke finansiella företag i svårigheter när det gäller åtgärderna som anges i paragrafen.

För stöd inom havs- och fiskeriprogrammet och lokalt ledd utveckling framgår det redan av de svenska förordningarna<sup>5</sup> att stöd inte får beviljas för företag i svårigheter. Vi har lagt in en upplysning om det.

#### ***Femårsregeln – 3 kap. 66 §***

Vi har lagt till en regel som gör att alla investeringar ska behållas i fem år från sista utbetalning om inte stödmottagaren ska ha sålt investeringen i samband med slututbetalningen. Tillägget beror på att vi fått svar från Kommissionen om att den ursprungliga femårsregeln i artikel 71 förordning (EU) nr 1303/2013 enbart gäller produktiva investeringar och infrastruktur. Produktiva investeringar har i svaret givits en smalare innebörd än vad som var Jordbruksverkets tidigare tolkning och därför uppstod ett behov av att införa en regel som täcker alla de investeringar som inte omfattas av artikel 71. Därmed är tanken att tillämpningen ska vara densamma som tidigare.

#### ***Försäljning av investering – 3 kap. 67 §***

Vi har lagt till en regel om att insatser vars verksamhetsgenomförande bara sträcker sig till projekttidens slut ska sälja eller räkna av restvärde på de eventuella investeringar som finansierats med stöd inom något av programmen. Om insatsen exempelvis gäller ett innovationsprojekt och syftet var att få fram ett resultat som sedan skulle tillfalla allmänheten kan det vid projekttidens slut finnas kvar värdefulla investeringar kvar. Det ligger inte i insatsen syfte att projektet ska få behålla värdena i dessa investeringar eftersom syftet med investeringarna upphör i och med projekttidens slut. I annat fall hade det fått en karaktär av företagsstöd. Därför ska sådana investeringar säljas eller eller värderas till ett restvärde. Försäljningsvärdet eller restvärdet ska sedan räknas av i slututbetalningen.

#### ***Undantag från skyltkrav – 3 kap. 68 §***

Tidigare gällde ett generellt skyltkrav inom landsbygdsprogrammet för alla insatser som fått mer än 10 000 euro i stöd. Nu har Kommissionen gjort en ändring i den aktuella bestämmelsen som dels höjer tröskelvärdet till 50 000 euro och dels ger medlemsstaterna en möjlighet att undanta insatser som inte innehåller en investering, där det inte finns någon lämplig plats att sätta upp skylten på.

Bakgrunden till ändringen var att det skulle medföra en förenkling i hanteringen av skyltkravet genom att ändra en tidigare lydelse som var omöjlig att uppfylla i vissa fall. Dock skapar även den nya lydelsen osäkerhet kring dess tillämpning. Undantaget kan läsas som att det förutsätter både att insatsen inte innehåller någon investering samt att det inte finns möjlighet till en lämplig placering av en skylt. En sådan strikt tolkning gör dock att exempelvis inköp av en kamera över 22 000 kr (vilket kan betraktas som en investering) inte får undantas även om det sker i samband med en kompetensutvecklingsinsats och det inte finns någon lämplig plats att sätta upp skylten. Här väljer vi ändå att tillämpa undantaget eftersom investeringen inte har någon förankring till en plats där skylten kan sättas upp. Dessutom så gäller

---

<sup>5</sup> 4 kap. 4 § förordningen (1994:1716) om fisket, vattenbruket och fiskerinäringen och 5 § förordningen (2015:407) om lokalt ledd utveckling

informationsplikten ändå på det material som tas fram och därmed blir också informationsvärdet i skylten mindre.

Upplägget utgår ifrån att huvudregeln är att skyltkravet ska gälla men att vissa uppräknade åtgärder är helt undantagna och att vissa uppräknade åtgärder är undantagna efter att en enskild prövning har gjorts utifrån gällande paragraf.

#### ***Europeiska innovationspartnerskapet i 4 kap.***

Vi har ändrat i reglerna om stöd för bildande av innovationsgrupper och stöd till innovationsprojekt. Det är inte avsett att vara ändringar i sak utan främst förtydliganden. Det har uppfattats som otydligt i 4 kap. i nuvarande föreskrift vilka delar som handlar om stöd till bildande av innovationsgrupper och vilka delar som handlar om stöd till innovationsprojekt.

Det har också uppfattats som otydligt vilka underlag som hör till ansökan om stöd och vilka som hör till ansökan om utbetalning. Det är nu uppdelat på ett tydligt sätt i bilagorna.

#### ***Investeringsstöd till jordbruk, trädgård och rennäring – 4 kap. 7 §***

Det har framkommit att det till viss del är otydligt vad vi menar med precisionsverktyg i 4 kap. 7 § punkten 1b i nuvarande föreskrift. Vi har därför lagt till att stöd inte får lämnas för bevattningsutrustning för frilandsodling.

#### ***Nya uppgiftskrav vid registrering av deltagare – 4 kap. 39, 70 och 85 §§***

Vi har justerat uppgiftskraven avseende registrering av deltagare i en e-tjänst som Jordbruksverket tillhandahåller. Det gäller stöd till kompetensutveckling, stöd till rådgivningstjänster och stöd till fortbildning av rådgivare. De nya reglerna finns i 4 kap. 39, 70 och 85 §§.

Det som tillkommit avseende är att projektets journalnummer, utbildningens/rådgivningens/fortbildningens namn samt datum och nettotid i timmar också ska registreras i det elektroniska systemet.

#### ***Bredbandsprojekt endast inom sammanhängande områden – 4 kap. 88 §***

Stöd får endast lämnas till bredbandsprojekt som utgörs av ett geografiskt sammanhängande område. Det betyder att det inte är tillåtet att utesluta områden som saknar tillgång till nästa generations accessnät inom det geografiskt sammanhängande området. Det är däremot tillåtet att utesluta områden som inte ger rätt till stöd, en tätort eller ett område som redan har tillgång till nästa generations accessnät enligt bredbandskartan på Post- och telestyrelsen webbplats.

Regeln är ny men är endast ett förtydligande på hur det är tänkt att fungera. Paragrafen behövs för tydlighetens skull och för att vi ska kunna uppnå syftet med stödet.

#### ***Undantag från konkurrensutsättning vid samförläggning – 4 kap. 97 §***

Vi uppmanar till samförläggning genom kravet i 4 kap. 95 punkten 3 § 3 på att sökanden ska undersöka möjligheterna att utnyttja befintlig infrastruktur och tillfällen till samförläggning genom att identifiera vilka ledningsägare det finns inom det område som avgränsats för projektet på webbplatsen [www.ledningskollen.se](http://www.ledningskollen.se). Samförläggning är dock inget krav. Om sökanden efter att ha undersökt möjligheterna väljer att



samförlägga ledningarna med befintlig aktör går det inte att konkurrensutsätta. Man ansluter till ett arbete som redan påbörjats. Därför behövs undantaget.

#### ***Konkurrensutsättning inom bredbandsstödet - 4 kap. 98 §***

Vi har ändrat regeln i 4 kap. 59 k § i nuvarande föreskrift. Paragrafen har ändrats i punkt 6. Ändringen innebär att det inte finns något krav på att kontraktets totala värde ska anges. Ändringen har gjorts eftersom det vid upphandlingstillfället är svårt att förutse vad kontraktets totala värde kommer att bli när man upphandlar ett ramavtal med stora volymer som sträcker sig över flera år.

Ändringen görs också för att kommuner och kommunala bolag som har ett ramavtal upphandlat enligt LOU som omfattar den tjänst som ska utföras beträffande bredband ska ha möjlighet att återropa dessa avtal.

#### ***Miljöinvesteringar i skogen - 4 kap. 146 §***

Vi har justerat regeln för bibehållande av miljöinvesteringar i skogen. Nu står det att miljöinvesteringar i skogen ska bibehållas och inte genomgå någon betydande förändring som negativt påverkar syftet med miljöinvesteringen under de närmaste fem åren efter beslut om slututbetalning. Tidigare stod det ”under de närmaste fem åren från och med året efter slutbesiktningen”, men det gäller endast miljöinvesteringar i odlingslandskapet och renskötselområdet.

Det är också tillagt en skrivning som ger stödmyndigheten möjlighet att återkräva stödbelopp om någon betydande förändring med negativ påverkan inträffar.

#### ***Miljöinvesteringar i skogen - 4 kap. 150 §***

Tillägg har gjorts vad gäller hur stödbeloppet ska beräknas för återställande av skadad skog. Beloppet ska beräknas utifrån beslutet om stöd och faktiska utgifter.

#### ***Miljöinvesteringar i skogen – 4 kap. 174-176 §§***

Förändringen jämfört med nuvarande föreskrift är att det tillkommer tre nya paragrafer, 4 kap. 174-176 §§, och att delar stryks i sex av de nuvarande paragraferna.

4 kap. 174 § innebär att stödbeloppet beräknas utifrån den omfattning som den behöriga myndigheten fastställer vid slutbesiktningen eller vid handläggning av ansökan om slututbetalning. Beloppet är begränsat och kan inte överstiga det belopp som anges i beslut om stöd. Om ingen reglering gällande slututbetalning görs kan inte stödmyndigheten begränsa storleken på slututbetalningen.

4 kap. 175 § innebär att stöd för skogens miljövärden inte kan lämnas till insatser som sker på områden som ingår i naturvårdsavtal enligt jordabalken eller är skyddade enligt miljöbalken. Området behöver också finnas dokumenterat på en karta som den sökande ska bifoga med ansökan. Paragrafen är en förenkling där man lyft ut delar av tidigare paragrafer och lagt ihop dem till en gemensam paragraf.

4 kap. 176 § andra stycket innebär att arbete som påbörjats innan ansökan om stöd har kommit in till den behöriga myndigheten inte är stödberättigande. Om ingen reglering görs blir det möjligt för den sökande att få ersättning för åtgärder som genomförts tidigare än då ansökan om stöd kom in till den behöriga myndigheten.

Första stycket i 4 kap. 176 § är endast en upplysning om reglerna i den svenska förordningen.

### ***Stödnivå inom programmen för lokalt ledd utveckling – 6 kap. 2 §***

Ändringen av regleringen tar bort valmöjligheten av stödnivå för projekt som finansieras från havs- och fiskerifonden och som enbart syftar till utveckling av enstaka företag. Spannet för en sådan valmöjlighet har tidigare varit 10 procentenheter, mellan 40 och 50 procent. Valmöjligheten gör det oklart hur man ska tillämpa bilaga 1 i förordning (EU) nr 508/2014. Dessutom bedöms en marginell valmöjlighet mellan 40 och 50 procent inte ha så stor praktisk användning. Ändringen gör det enklare att tillämpa bilaga 1 i (EU) 508/2014.

### **2. Beskrivning av alternativa lösningar för det man vill uppnå och vilka effekterna blir om någon reglering inte görs**

Om vi inte tar fram den här nya föreskriften så missar vi möjligheten att åtgärda de problem som finns i den nuvarande föreskriften såsom dubbelregleringar, svårförståeligt språk och att myndigheten föreskriver för sig själv.

Det finns också specifika regler som är oförutsägbara och som behöver förtydligas. Det gäller främst regeln om underlag för att fastställa utgifternas rimlighet. Den sökande måste få veta vilka underlag som kan bli aktuella för den sökande att skicka in.

Vad gäller regeln om beräkning av ett kontrakts totala värde i en konkurrensutsättning för bredbandet har det blivit fel i nuvarande föreskrift. Detta innebär att regleringen går utöver krav i lagen om offentlig upphandling. Det måste vi ändra. Det är inte ett alternativ att låta regeln stå kvar som den är.

### **3. Uppgifter om vilka som berörs av regleringen**

De som berörs av regleringen är de som ansöker om stöd eller utbetalning inom landsbygdsprogrammet, havs- och fiskeriprogrammet och regional- och socialfundsprogrammet för lokalt ledd utveckling. Övriga som berörs är Jordbruksverket, länsstyrelserna, Sametinget, Tillväxtverket och Skogsstyrelsen som för vissa åtgärder kommer att ta emot ansökningar och handlägga och besluta om stöd. Även leaderkontoren kommer att påverkas inom ramen för sin handläggning av stöd inom lokalt ledd utveckling. De som söker stöd kan vara privatpersoner, företag, myndigheter, kommuner, landsting, regioner, föreningar och organisationer.

#### ***Landsbygdsprogrammet***

Landsbygdsprogrammet omfattar ett brett spann med åtgärder för att utveckla landsbygden. Årligen beräknas

- 123 företag söka startstöd
- 1 196 företag söka företagsstöd till investeringar
- 596 företag söka projektstöd
- 186 företag söka bredbandsstöd
- 583 företag söka miljöinvestering med fast ersättning
- 317 företag söka miljöinvestering enligt faktiska kostnader.

Beräkningarna grundar sig på antalet ansökningar inom företagsstöd och projektstöd och miljöinvesteringar under perioden 2007-2013, en uppskattning av hur stor andel av projektstöden och miljöinvesteringar som söktes av företag samt programmålen för perioden 2014-2020. Förändringar av programmålen gör att antalet ansökningar bedöms bli färre än i den förra programperioden.

Bland de sökande är de flesta av näringsidkarna landsbygdsföretag av varierande storlek från mikroföretag till små och medelstora företag. Det är mycket svårt att ge en generell bild av det representativa företaget som söker stöd eftersom programmet riktar sig till en stor mängd olika typer av företag, allt från enmansföretaget som bedriver mindre jordbruk till det större aktiebolaget som driver olika innovationsprojekt.

186 företag beräknas söka stöd till bredband per år, vilket är ett medeltal av antal ansökningar under åren 2010-2013 som gjorts av aktiebolag, handelsbolag, ekonomiska föreningar och personer/enskilda firmor. Företagen som söker stöd till bredband är av varierande storlek.

Under programperioden är målet att cirka 4 800 miljöinvesteringar ska genomföras i odlingslandskapet eller i renkötselområdet. Flest antal projekt bedöms bli våtmarker, engångsröjning av betesmarker och stängsel mot rovdjur. Sökande är till största del lantbruksföretag i varierande storlek. För engångsröjning och stängsel mot rovdjur är tillgången på betesdjur i de flesta fall avgörande för att få stöd. Även kommuner, länsstyrelser, organisationer eller enskilda personer kan vara sökande så länge markägarens tillstånd finns. I renkötselområdet kan sökande vara samebyar, enskilda personer, sameföreningar och andra samiska organisationer i renkötselområdet. En sökande kan genomföra flera miljöinvesteringar under programperioden.

### ***Havs- och fiskprogrammet***

Havs- och fiskeriprogrammet utgörs av en mängd åtgärder inom huvudsakligen fiske och vattenbruk. Utöver ansökningarna inom förberedande stöd för lokalt ledd utveckling, produktions- och saluföringsplaner, kontroll och tillsyn, datainsamling och tekniskt stöd redan öppnat för ansökan förväntas årligen

- 104 företag söka företagsstöd
- 145 företag söka projektstöd.

Beräkningen grundar sig på uppgifter om beräknat maximalt antal bifallna ärenden som angivits i ”EHFF – Förslag på budget per åtgärd, samt mål och milstolpar kopplat till resultatreserven” som tagits fram av Jordbruksverket. Utifrån dessa uppskattningar har en avslagsprocent på 29,5 procent lagts till, vilket motsvarar den genomsnittliga andelen avslag i förra programperioden 2007-2013. Avslagsprocenten är baserad på ”Årsrapport fiskeriprogrammet 2013”. Flera av de åtgärder som finns med i det nya programmet har inte funnits med tidigare vilket försvårar möjligheten att dra några definitiva slutsatser i jämförelser mellan de båda programmen.

De allra flesta åtgärderna riktar sig främst till yrkesfiskare, vattenbrukare, företag inom beredningsindustrin samt producent- och branschorganisationer. I några åtgärder kan även andra företag och organisationer söka stöd tillsammans med någon av ovanstående eller vissa särskilt utpekade myndigheter. I Sverige finns det ungefär 1440 yrkesfiskare, 150 vattenbrukare, 220 beredningsföretag och 7 producentorganisationer. De allra flesta av dessa aktörer ryms inom EU:s definition av mikro- och småföretag och är verksamma inom fisket, vattenbruket och beredningsindustrin. Andelen sökande inom respektive grupp förväntas variera. Samtliga producentorganisationer förväntas söka stöd medan antalet sökande yrkesfiskare beräknas till några hundra. Merparten av vattenbrukare och beredningsföretag förväntas komma in med ansökningar. Utöver dessa även andra företag och organisationer söka stöd inom vissa åtgärder. Dessa företag bör ha koppling till någon av ovan nämnda branscher men det är svårt att

uppskatta hur många de kommer att vara annat än att de endast kommer utgöra en liten del av ansökningarna.

### ***Programmet för lokalt ledd utveckling***

Lokalt ledd utveckling bygger på ett samarbete mellan de fyra investerings- och strukturfonderna, det vill säga jordbruksfonden för landsbygdens utveckling, havs- och fiskerifonden, socialfonden och regionala utvecklingsfonden. Stöd från lokalt ledd utveckling bygger på att den ideella, offentliga och privata sektorn samarbetar i ett område och har mål för områdets utveckling. Målgruppen för stödet är i huvudsak föreningar, stiftelser och offentliga aktörer, men även företag kan förekomma.

Utifrån tidigare programperioder förväntar vi oss ansökningar från ungefär 4 000 projektägare. Tidigare har dessa fördelats på sådana som normalt sett bedriver något slag av näringsverksamhet enligt följande

- 176 Aktiebolag
- 382 Ekonomiska föreningar inkl. samfällighetsföreningar
- 12 Handels-/kommanditbolag; och
- 106 Stiftelser.

Hur många av stiftelserna och samfälligheterna som bedriver aktiv näringsverksamhet är svårt att säga. Sammanlagt berörs alltså ca 676 näringsverksamheter av totalt 4 000 projektägare. Nytt för programperioden är projektstöd till företag som enbart riktar sig till företag eller sammanslutningar av ett fåtal företag. Med detta i åtanke kan andelen näringsverksamheter stiga till omkring 800.

### **4. Bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på**

I 1 kap. 41 § förordning (2015:406) om stöd för landsbygdsutvecklingsåtgärder finns bemyndigande för att föreskriva om bland annat stöd villkor och avdrag på stöd, upphävande av stöd och åtaganden samt administrativa sanktioner på grund av att villkoren för stöd inte har följts. Enligt 1 kap. 42 § i samma förordning har Jordbruksverket också bemyndigande för att meddela föreskrifter om verkställigheten av den aktuella förordningen.

I 4 kap. 48 § förordning (1994:1716) om fisket, vattenbruket och fiskerinäringen finns bemyndigande för att föreskriva om stöd villkor och avdrag på stöd och upphävande av stöd på grund av att villkoren för stödet inte har följts. Jordbruksverket får även meddela föreskrifter om stödberättigande utgifter och om lägsta och högsta stödbelopp.

I 37 § förordning (2015:407) om lokalt ledd utveckling finns bemyndigande för att föreskriva om de lokala aktionsgruppernas handläggning, stödmottagare, stöd villkor och avdrag på stöd och upphävande av stöd på grund av att villkoren för stödet inte har följts. Jordbruksverket får även meddela föreskrifter om stödberättigande utgifter och om lägsta och högsta stödbelopp.

### **5. Uppgifter om vilka kostnadsmässiga och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen**

Eftersom alla stöd som omfattas av föreskriften redan går att söka kommer vi inte att räkna på någon administrativ börda. De ändringar som införs avseende inlämningskrav motsvarar de som uppkom genom den nuvarande föreskriften. Vi bedömer att det inte kommer att uppstå några andra kostnadsmässiga konsekvenser.

## **6. Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen**

Regleringen överensstämmer med de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen.

## **7. Bedömning av om särskild hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser**

Det finns inte någon speciell tidpunkt som föreskriften måste träda i kraft, men då vi ändrar i sak avseende några punkter är det bra om föreskriften träder i kraft så fort som möjligt. Det är viktigt att tydligt informera om vilka sakliga ändringar som införs.

## **8. Konsekvenser för landsbygden**

De specifika detaljreglerna i föreskriften påverkar inte i sig möjligheterna att bo, verka och leva på landsbygden. Att ersättningarna finns är positivt för landsbygden eftersom de främst betalas ut till företag på landsbygden.

## **B Företag**

*Markera med x*

- (x) Regleringen bedöms inte få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Konsekvensutredningen innehåller därför inte någon beskrivning av punkterna i avsnitt B.
- ( ) Regleringen bedöms få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Konsekvensutredningen innehåller därför en beskrivning av punkterna i avsnitt B.

### **1. Beskrivning av antalet företag som berörs, vilka branscher företagen är verksamma i samt storleken på företagen**

### **2. Beskrivning av vilken tidsåtgång regleringen kan föra med sig för företagen och vad regleringen innebär för företagens administrativa kostnader**

### **3. Beskrivning av vilka andra kostnader den föreslagna regleringen medför för företagen och vilka förändringar i verksamheten som företagen kan behöva vidta till följd av den föreslagna regleringen**

### **4. Beskrivning av i vilken utsträckning regleringen kan komma att påverka konkurrensförhållandena för företagen**

### **5. Beskrivning av hur regleringen i andra avseenden kan komma att påverka företagen**

### **6. Beskrivning av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning**

## **C Kommuner och landsting**

*Markera med x*

- (X) Regleringen bedöms inte innebära förändringar av kommunala befogenheter eller skyldigheter respektive förändringar av grunderna för kommunerna eller

landstingens organisationer eller verksamhetsformer. Konsekvensutredningen innehåller därför en beskrivning av punkterna i avsnitt C.

- ( ) Regleringen bedöms innebära förändringar av kommunala befogenheter eller skyldigheter respektive förändringar av grunderna för kommunerna eller landstingens organisationer eller verksamhetsformer. Konsekvensutredningen innehåller därför en beskrivning av punkterna i avsnitt C.

## **D Samråd**

Förslaget skickades på samråd den 18 april till den 3 maj 2016.

## **E Övrigt**

Denna konsekvensutredning följer Tillväxtverkets mall för konsekvensutredning.

## **F Kontaktpersoner**

Annelie Stomberg;

[Annelie.Stomberg@jordbruksverket.se](mailto:Annelie.Stomberg@jordbruksverket.se), telefon 036-15 57 83