

2017-11-09

Regel- och förvaltningsenheten  
Milan Miroslavjević

## **Konsekvensutredning**

angående förslag till ändringar i Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2007:12) om märkning och registrering av nötkreatur, (SJVFS 2007:13) om märkning och registrering av svin samt (SJVFS 2007:14) om märkning och registrering av får och getter

### **A Allmänt**

#### **1) Beskrivning av problemet och vad man vill uppnå**

##### **Bakgrund och ändringar**

##### *Samtliga föreskrifter*

##### *Ändring i beställningsförfarandet*

Dagens process för beställning av officiella djurmärken för märkning av nötdjur, får och get samt gris ser ut på följande sätt: djurhållaren skickar in en beställning till Jordbruksverket (antingen via blankett eller genom Jordbruksverkets internetjänst). Beställningen kontrolleras (de flesta kontroller sker automatiskt). När beställningen har kontrollerats skickas den till den av djurhållaren valda märkningstillverkaren (som behöver vara godkänd av Jordbruksverket). Märkestillverkaren tillverkar då märken som har beställts och skickar till djurhållaren.

Jordbruksverket har under årens lopp fått flertal påpekanden från djurhållare, näringen och vissa märkestillverkare om att denna process borde ändras. Djurhållaren har två parter att samarbeta med vid beställning, med risken att detta försvårar förfarandet för djurhållaren. Detta är inget problem i de flesta fall, men uppkommer det frågor och problem är det svårt för djurhållaren att veta vem som är ansvarig för vad.

Som situationen är idag kan djurhållaren behöva kontakta Jordbruksverket kring själva beställningen. Vi kan se om vi har skickat iväg beställningen men har ingen möjlighet att se hur långt i tillverknings- och leveransprocessen märkestillverkaren har kommit. Om djurhållaren anser att han har fått fel leverans och kontaktar tillverkaren om detta har tillverkaren endast möjlighet att kontrollera om underlaget från Jordbruksverket motsvarar leveransen. Om så är fallet behöver kunden kontakta Jordbruksverket för att vi ska kontrollera om originalunderlaget från kunden motsvarar leveransen. Liknande problem uppstår om kunden undrar vilka märken som är lämpligaste för hans djur utifrån de krav han eller hon har. På Jordbruksverket finns kunskap om regelverket men inte närmare kunskap om olika märkens för- och nackdelar vid praktisk användning.

Vi föreslår med tanke på allt detta att det ska vara möjligt för kunden att beställa märken direkt från tillverkaren och att det ska bli möjligt för djurhållaren att sköta hela processen från beställning till leverans genom en och samma aktör. De som är lämpligast är de av Jordbruksverket godkända tillverkare av djurmärken. Detta lämnar utrymme för Jordbruksverket att koncentrera sig på sin kärnverksamhet bl. a. smittspårning, tillsyn och statliga stöd. Planen är

att möjliggöra direktbeställning från februari 2018, för tillfället utvecklar Jordbruksverket en IT-integrationsplattform som ska se till att Jordbruksverket även i fortsättningen har kontroll över utfärdande av djuridentiteter, d.v.s. säga ha uppgift om vilka identiteter har utfärdats och att dessa måste vara unika. Under 2018 kommer de märkesleverantörer som har byggt upp sin beställningstjänst kunna ingå avtal med Jordbruksverket om direktbeställning. Djurhållare kommer inte efter detta kunna göra beställningar från dessa märkesleverantörer genom Jordbruksverket utan ska göra sina beställningar direkt hos leverantören. Under övergångsperioden 2018 kommer djurhållarna kunna parallellt använda sig av Jordbruksverkets internetjänst för att beställa märken från leverantörer som ännu inte har anslutit sig till systemet med direktbeställning och direkt från leverantörer när det gäller aktörer som har anslutit sig. Från och med 1 januari 2019 kommer endast direktbeställningar utan Jordbruksverkets inblandning i beställningsprocessen vara möjliga. Det kommer fortfarande vara Jordbruksverket som är behörig myndighet som har kontroll över vilka identiteter som utfärdas i och med att beställningar som kommer till märkesleverantörerna ska kontrolleras mot vårt register över utfärdade djuridentiteter. Ändringarna som vi föreslår ska göras i 13 § Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2007:12) om märkning och registrering av nötkreatur, i 10 § Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2007:13) om märkning och registrering av svin samt i 8 § Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2007:14) om märkning och registrering av får och getter.

#### *Ändring av avgifter*

Den andra stora ändringen i denna föreskrift gäller administrationsavgifter som Jordbruksverket tar ut vid beställningen av märkesutrustningen. I dagsläget tar Jordbruksverket endast betalt för beställningen av originalbrickor som görs på pappersblankett. Detta har lett till att budgeten för verksamhetsområdet inte är i balans, Jordbruksverket får inte ersättning för kostnader som uppstår vid hanteringen av djurmärkesbeställningar.

Det nya är att Jordbruksverket föreslår att även beställningar av ersättningsmärken och reservmärken ska omfattas av avgift. Ersättningsmärken utgör idag huvuddelen av alla beställningar som kommer på blankett. Ca 70 procent av pappersbeställningarna idag utgörs av beställningen av ersättningsmärken. Eftersom beställning av ersättningsmärken har varit gratis oavsett på vilket sätt den görs har många inte ändrat sina vanor mot internetbeställning trots att de brukar beställa originalmärken på internet. Eftersom dessa beställningar måste skrivas in manuellt på Jordbruksverket är det de som tar flest arbetstimmar i anspråk. Det är orimligt med nuvarande system att de beställningar som kostar mest i arbetsinsats är gratis.

Jordbruksverket föreslår även att administrationsavgiften för beställning på blankett ska höjas från dagens 100 kronor för perioden januari – juni och 50 kronor för perioden juli – december till 150 kronor per beställning året om oavsett vilken typ av märken det handlar om. Vi föreslår även införande av avgiften för beställningar som görs genom Jordbruksverkets internetjänst, avgiften föreslås bli 35 kronor per beställning oavsett vilken typ av märken det handlar om. Detta kommer att göras eftersom nuvarande kostnader för upprätthållande av systemet inte täcks av de avgifter som djurhållare betalar för tjänsten. Avgifterna gäller inte efter den 1 januari 2019, då kommer Jordbruksverket upphöra med att ta emot beställningar och därmed även med att ta ut beställningsavgifter.

Ändringarna som vi föreslår ska göras i 31 § nötkreatursföreskrifterna, 23 § svinföreskrifterna samt 20 § får och getföreskrifterna.

#### *Ändring i svinföreskrifterna och får- och getföreskrifterna*

##### *Allmänt råd gällande geografiskt läge i form av en karta*

En av de obligatoriska uppgifter som djurhållaren måste lämna när hon eller han anmäler en produktionsplats är geografiskt läge. Om kunden gör detta genom Jordbruksverkets

internetjänst är detta ganska lättförståeligt hur man gör i och med att djurhållaren ombeds markera platsen på en karta som finns i tjänsten. När djurhållaren skickar in anmälan i pappersform uppstår det vissa oklarheter och det finns en risk för misstag. Vi har sedan tidigare i nötföreskriften valt att införa allmänt råd gällande detta. Därför föreslår vi även införande av allmänna råd i svinföreskrifterna och i får- och getföreskrifterna som förklarar på ett enkelt sätt hur djurhållaren ska göra för att anmäla geografiskt läge. Detta sker i allmänt råd till 3 § i både grisföreskrifterna och får- och getföreskrifterna.

#### *Borttagning av församling*

Vi har sedan tidigare i nötföreskrifterna valt att ta bort kravet på att anmäla församling i samband med att djurhållare ska anmäla uppgifter om en produktionsplats till oss. Det hänger dels ihop med att folkbokföringen inte anger församling från och med den 1 januari 2016. I den så kallade LKF-koden (län, kommun, församling) är församling ersatt av distrikt i folkbokföringen. Det hänger dels ihop med att församling är knutet till postnumret dels att församlingen kommer upp automatiskt när vi registrerar en ny plats i våra system. Nu föreslår vi att detta även ska ske i grisföreskrifterna och får- och getföreskrifterna. Detta har skett i 3 § i både grisföreskrifterna och får- och getföreskrifterna.

#### *Ändring av hänvisning*

Statens Jordbruksverkets föreskrifter (SJVFS 2016:25) om slakteriers rapportering avseende slaktade djur har trätt i kraft under 2016. Detta får som en konsekvens att vi i 19 § tredje stycket svinföreskrifterna, samt i 17 a § fjärde stycket får- och get föreskrifterna kommer att ändra hänvisning till nämnda föreskrifterna.

#### *Ändring i nötkreatursföreskrifterna*

##### *Nya raser i raslistan*

Raserna Bazadaise och Murray Grey har blivit vanligare i Sverige och behov av att rapportera djur av de raserna i CDB (Centrala nötkreatursregistret) med egna koder finns. Därför föreslår vi att rasen Bazadaise införs i raslistan med kod 34 och att rasen Murray Grey införs i raslistan med kod 35. Detta sker i bilaga 1 till nötkreatursföreskrifterna.

## **2) Beskrivning av alternativa lösningar för det man vill uppnå och vilka effekterna blir om någon reglering inte kommer till stånd**

#### *Ändring i beställningsförfarandet*

En alternativ lösning hade varit att låta beställningsförfarandet vara som idag, d.v.s. att beställningar ska göras genom Jordbruksverket. Jordbruksverkets uttalade målsättning är att förenkla för jordbrukarna och att göra det tillsammans med andra aktörer. Eftersom en hel del djurhållare och vissa märkestillverkare har uttryckt sin önskan att förenkla beställningsprocessen mot att ha en motpart under hela processen samtidigt som förändringen är möjlig vill vi gå dem till mötes. Dessutom renodlar vi vår kärnverksamhet och kan koncentrera oss på den.

En annan lösning till det planerade avskaffandet av möjligheten till beställning genom Jordbruksverket hade varit att låta möjligheten till beställning Jordbruksverket vara kvar. Huvudsyftet med förändringen är dock att införa en motpart för djurhållarna och dela upp ansvarsfördelning på ett tydligt sätt vid märkesbeställning. Om vi hade stannat kvar som motpart vid vissa beställningar och inte vid andra så skulle vi på sätt och vis motarbeta vårt huvudsyfte med ändringen. Dessutom skulle detta leda till att Jordbruksverket skulle behöva utveckla och underhålla sin beställningstjänst som i sin tur leder till att avgifter måste tas av djurhållare.

Beställningstjänsten är ett system som är förenad med vissa driftskostnader och vid avhopp av märkesleverantörer måste kostnader fördelas på färre beställningar som i sin tur leder till högre kostnad per beställning. I dessa fall skulle Jordbruksverket tvingas höja avgifter som skulle påverka konkurrensen för aktörer som inte har infört möjlighet till direktbeställning medan de som har möjligheten friare skulle kunna styra över sin prissättning.

#### *Införande och höjning av administrationsavgifter*

En alternativ lösning är att låta avgiftskonstruktionen vara som idag, det vill säga att inte ta betalt för ersättnings- och reservbrickor, samt att inte höja avgifter på originalbrickor. Det skulle leda till att Jordbruksverkets kostnader för hanteringen skulle överstiga inkomsterna i form av beställningsavgifter.

En ytterligare lösning hade kunnat vara att differentiera avgifter ännu mer och utöka antal prisnivåer, men hur man än hade gjort så skulle summan av de sammanlagda avgifterna vara densamma. En sådan differentiering skulle dock komplicera regelverket och skulle motverka huvudsyftet med ändringen, nämligen att förenkla för djurhållarna.

### **3) Uppgifter om vilka som berörs av regleringen**

#### *Ändring i beställningsförfarandet*

Djurhållarna kommer att påverkas i och med att de genom förändringen får en motpart under hela beställningsprocessen. Den främsta anledningen till hela förändringen är att förenkla för dem.

Dessutom påverkas de godkända märkesleverantörerna som är fyra till antalet i dagsläget, OS ID Stallmästaren AB, Allflex dan-mark ApS, Scan Farm I/S och Gårdsby Iglu AB. I förlängningen kommer även andra leverantörer som önskar bli godkända av Jordbruksverket att beröras.

#### *Införande och höjning av administrationsavgifter*

Det är djurhållarna som kommer att påverkas av införandet av administrationsavgiften för nya kategorier av beställningar, det är djurhållarna som påverkas även av höjningen av de nuvarande avgifterna.

### **4) Uppgifter om de bemyndiganden som myndighetens beslutanderätt grundar sig på**

Bemyndiganden för Jordbruksverket att föreskriva om de aktuella ändringarna finns 9 och 17 §§ förordningen (2006:815) om provtagning på djur m.m.

### **5) Uppgifter om vilka kostnadsmissiga och andra konsekvenser regleringen medför och en jämförelse av konsekvenserna för de övervägda regleringsalternativen**

#### *Ändring i beställningsförfarandet*

Det finns inga uppenbara kostnadsmissiga konsekvenser för djurhållarna. Eventuella kostnadsmissiga konsekvenser blir synliga i de administrationsavgifter som godkända märkesleverantörer kommer ta ut efter att de har kommit in i systemet med direkta beställningar. Vi tror att konkurrensen mellan märkestillverkarna kommer hålla administrationsavgiften nere. Den enda leverantörer som har gett sin uppskattning av framtida avgift är OS ID Stallmästaren AB som uppskattar den till ca 40 kronor, med andra ord lägre än

vad vi i dagsläget tar ut för beställning genom blankett. Om man låter beställningsförfarandet vara så som det är idag kommer vi som konsekvens att ha fortsatt hantering där djurhållarna har två motparter och där det för djurhållare kommer vara oklart vem som är ansvarig för vad. Detta kan leda till att de förlorar tid när de vänder sig till fel part.

När det gäller kostnadsmissiga konsekvenser för märkesleverantörer medför förslaget utvecklings och underhållskostnader av en beställningstjänst som ska innehålla en del automatiska kontrollmöjligheter som görs mot vårt register över utfärdade djuridentiteter. I dagsläget sköter Jordbruksverket allt detta, medan märkesleverantörer endast behöver ha en lösning för att ta emot ett xml-fil som innehåller de beställningar som skickas från Jordbruksverket. Alternativet hade varit att vi fortsätter tillhandahålla hela infrastrukturen, men det är svårt att se nyttan med förändringen i det fallet. Jordbruksverket hade varit tvungen att ta ut vissa administrativa avgifter till exempel. I det fallet skulle inte märkesleverantörerna kunna utforma beställningstjänster enligt sina önskemål, några andra produkter än officiell märkningsutrustning hade de till exempel inte kunna erbjuda. Därmed skulle förmodligen inte samordningsfördelar mellan leverantörernas system för beställning av officiell beställningsutrustning och deras system för försäljning av andra produkter uppnås.

Om man hade valt alternativ lösning i form av att Jordbruksverket fortsätter ha den enda beställningstjänsten, det vill säga om vi fortsätter ha det som idag skulle konsekvensen vara en sämre image för Jordbruksverket i och med att vi i så fall avvisar förenklingar och förslag som är genomförbara.

Om man tittar på alternativet när det finns möjlighet att beställa märkning både genom Jordbruksverket och direkt hos märkesleverantörerna skulle detta skapa en otydlighet för djurhållarna. Om man har beställningstjänsten hos Jordbruksverket samtidigt som vissa leverantörer har kvar sina tjänster skulle detta leda till att djurhållarna på ett eller annat sätt skulle finansiera underhåll och utveckling av både den statliga tjänsten och alternativen. I det stora hela skulle kostnaderna för djurhållarna öka. Detta skulle även kunna ses även som att staten konkurrerar med vissa privata aktörer.

#### *Införande och höjning av administrationsavgifter*

Om vi låter priserna vara kvar på samma nivå samt inte tar betalt för andra märken än originalmärken kommer resultatområdet som handlar om märkningsbeställning dras med budgetunderskott. Området ska vara självfinansierande och därmed måste något göras år detta. Eftersom beställningsavgiften och urvalet av vilka märken som djurhållarna ska betala är enda variabeln som vi kan påverka är det där som förändringen måste ske.

Om vi skulle låta bara originalmärken vara avgiftsbelagda även i framtiden skulle ökningen behöva vara ännu kraftigare gällande originalmärken än idag. Höjningen som vi föreslår nu är från 100 kronor under perioden januari-juni och från 50 kronor under perioden juli-december till 150 kronor året om vid beställning genom blankett, samt från 0 kronor till 35 kronor året om vid beställning genom internetjänsten.

Det finns en risk att djurhållare drar sig från att beställa eller väntar med beställningar av ersättnings- och reservmärken när även dem kostar, men regelverket ska respekteras och med det resonemanget hade det varit bäst att hela processen skulle vara gratis. Detta är tyvärr inte möjligt. Dessutom kommer avgifterna gälla bara under övergångsperioden, det vill säga under 2018. Efter detta är möjligheten att beställa djurmärken genom Jordbruksverket avskaffad och därmed även avgifterna som tas av Jordbruksverket. Med andra ord gäller avgifterna under 2018 och endast för djurhållare som beställer från leverantörer som inte är med i det nya systemet. Framtidens administrationsavgifter kommer inte ha något med Jordbruksverket att göra, kostnaderna kommer helt och hållet att styras av märkesleverantörerna.

Om vi låter avgifterna vara på samma nivå som idag skapar vi ett underfinansierat system som inte är hållbart i längden. Det blir någon annan grupp i samhället som får betala mellanskillnaden, och detta är inte rimligt särskilt eftersom de flesta djurhållare bedriver en kommersiell verksamhet som borde kunna bära sig själv.

Att differentiera avgifter ännu mer och utöka antal prisnivåer skulle göra regelverk svårare att förstå.

## **6) Bedömning av om regleringen överensstämmer med eller går utöver de skyldigheter som följer av Sveriges anslutning till Europeiska unionen**

Förslaget till föreskrifter innehåller i inget avseende krav som går utöver de skyldigheter som framgår av EU-rätten.

## **7) Bedömning av om särskilda hänsyn behöver tas när det gäller tidpunkten för ikraftträdande och om det finns behov av speciella informationsinsatser**

Vi föreslår att föreskrifterna kommer att träda i kraft 1 februari 2018. Möjligheten till beställning av djurmärken genom Jordbruksverket avskaffas helt från och med 1 januari 2019. Eftersom möjligheten att beställa djurmärken genom Jordbruksverket kvarstår en tid bedömer vi att ingen särskilt hänsyn behöver tas för tidpunkten för ikraftträdande.

Vi kommer informera djurhållarna och företagen om förändringarna genom pressmeddelande samt på Jordbruksverkets webbplats och genom kontakter med branschen.

## B Företag

Med företag avses här en juridisk eller en fysisk person som bedriver näringsverksamhet, det vill säga försäljning av varor och/eller tjänster yrkesmässigt och självständigt. Att yrkesmässigt bedriva näringsverksamhet bör tolkas brett.

Markera med x

- ( ) Regleringen bedöms inte få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Konsekvensutredningen innehåller därför inte någon beskrivning av punkterna i avsnitt B.
- ( X) Regleringen bedöms få effekter av betydelse för företags arbetsförutsättningar, konkurrensförmåga eller villkor i övrigt. Konsekvensutredningen innehåller därför en beskrivning av punkterna i avsnitt B.

### 1) Beskrivning av antalet företag som berörs, vilka branscher företagen är verksamma i samt storleken på företagen

I skrivande stund finns det 25 226 företag som är registrerade som djurhållare för djurslaget nötkreatur, 19 851 företag som är registrerade som djurhållare för djurslaget får och 4 274 företag som är registrerade som djurhållare för djurslaget get och 3 951 företag som är registrerade som djurhållare för djurslaget gris.

Storleken på företagen som högst varierande. Det är allt från småskalig verksamhet med enstaka djur till stordrift med upp till 3 500 djur.

Det finns för tillfället fyra godkända märkesleverantörer, OS ID Stallmästaren AB, Allflex Danmark ApS, Scan Farm I/S och Gårdsby Iglu AB. OS ID Stallmästaren AB är för den klart dominerande aktören med ca 89,8 % av alla märken som beställs, Allflex Danmark ApS har en andel på ca 8,7 % medan resterande två leverantörer delar ganska jämt på resterande ca 1,5 %.

### 2) Beskrivning av vilken tidsåtgång regleringen kan föra med sig för företagen och vad regleringen innebär för företagens administrativa kostnader

Tidsåtgång för företag för att beställa märkningsutrustning är beräknad till 40 minuter. Eftersom Jordbruksverket inte kommer ta ut någon administrationsavgift efter den 1 januari 2019 beräknas företagen kunna spara in 5 minuter per beställning i och med att de inte behöver betala några fakturor till Jordbruksverket.

Det finns 25 226 djurhållare som har nötkreatur och beräknas beställa djurmärken en gång om året blir detta en tidsbesparing på ca 2 102 timmar. Med en genomsnittlig kostnad på 145 kronor per timme blir detta en besparing på ca 304 814 kronor för företagare som har nötkreatur.

Det finns 3 951 djurhållare som har svin och beräknas beställa djurmärken en gång om året blir detta en tidsbesparing på ca 329 timmar. Med en genomsnittlig kostnad på 145 kronor per timme blir detta en besparing på ca 47 741 kronor för företagare som har svin.

Det finns 19 851 djurhållare som har får och beräknas beställa djurmärken en gång om året blir detta en tidsbesparing på ca 1 654 timmar. Med en genomsnittlig kostnad på 145 kronor per timme blir detta en besparing på ca 239 866 kronor för företagare som har får.

Det finns 4 274 djurhållare som har getter och beräknas beställa djurmärken en gång om året blir detta en tidsbesparing på ca 356 timmar. Med en genomsnittlig kostnad på 145 kronor per timme blir detta en besparing på ca 51 644 kronor för företagare som har getter.

När det gäller leverantörerna av märkningsutrustning ser vi inte några administrativa bördor som skapas genom föreskriftsändringen. De måste i för sig ha ett IT-system som möjliggör direktbeställning men detta bedömer vi inte som en administrativ börda till följd av regleringen.

### **3) Beskrivning av vilka andra kostnader den föreslagna regleringen medför för företagen och vilka förändringar i verksamheten som företagen kan behöva vidta till följd av den föreslagna regleringen**

Höjning av de befintliga och införande av beställningsavgifter för ersättnings- och reservmärken är de kostnader som företag som är djurhållare kommer att beröras av i och med den föreslagna regleringen. För att få ner kostnader gällande märkning kommer företagen behöva planera sin förbrukning av djurmärken för att på det viset minska antal gånger man beställer och därigenom antal gånger som man behöva betala beställningsavgift.

Märkesleverantörer kommer behöva bygga upp sin IT-infrastruktur för att kunna ta emot och saluföra märken. Utvecklingskostnaden för detta kommer företagen att behöva stå själva för.

### **4) Beskrivning av i vilken utsträckning regleringen kan komma att påverka konkurrensförhållandena för företagen**

Regleringen medför ingen påtaglig påverkan på konkurrensförhållandena gällande djurhållare eftersom avgifterna är likadana för alla företag.

Regleringen kan komma att påverka de godkända märkesleverantörerna, eftersom de är så olika stora och förmodligen har olika resurser gällande uppbyggande av en beställningstjänst. I dagsläget har Jordbruksverket stått för den elektroniska tjänsten och kopplingen till de systemen mot vilka kontroller behöver göras. I och med att beställningarna flyttas till godkända märkesleverantörer kommer företagen behöva bygga egna tjänster. När Jordbruksverket står för det mesta av infrastrukturen är trösklarna att ta sig in på marknaden ganska låga. Nu kommer trösklarna höjas i och med att leverantörerna behöver bygga egna beställningstjänster samt förvalta dem.

De som är ekonomiskt starkare och har större marknadsandel kommer sannolikt ha lättare att göra det. Det finns en risk att vissa mindre företag inte ha något ekonomiskt intresse att bygga upp system med de utvecklings- och förvaltningskostnader som ändringen kan innebära. Det finns en risk att dessa kan komma att upphöra med sin verksamhet gällande leveranser av märken i och med ändringen.

Å andra sidan kommer förändringen att leda till möjligheter att märkesleverantörer får närmare kontakt med sina kunder och därigenom kan sälja även andra produkter. Detta har vissa märkesleverantörer påpekat som den stora nyttan med förändringen för deras egen del förutom bättre service som kunden får i och med att det blir en motpart. Så konkurrensförhållandena kan påverkas negativt mellan aktörerna på märkesmarknaden, samtidigt som de kan påverkas positivt gällande konkurrensen mot andra företag.



## 5) Beskrivning av hur regleringen i andra avseenden kan komma att påverka företagen

De föreslagna regleringarna bedöms inte påverka företagen i andra avseenden.

## 6) Beskrivning av om särskilda hänsyn behöver tas till små företag vid reglernas utformning

Gällande småföretagen som är djurhållare har hänsyn tagits i och med genomförandet av hela ändringen. De får en kontaktpunkt och motpart i hela beställningsprocessen, därigenom minskar deras behov av att satsa resurser på detta.

Vi har så långt som möjligt tagit särskild hänsyn till små företag som är leverantörer av märkesutrustning. Vi har från början hållit de som är verksamma inom området informerade om förestående ändringen. Vi har möjliggjort en övergångsperiod under vilken det kommer vara möjligt att göra beställningar direkt hos de leverantörer (som har anslutit sig till direktbeställningssystemet) samtidigt som det ska vara möjligt att beställa märkningsutrustning genom Jordbruksverket (för dem som ännu inte har anslutit sig). Därigenom får de små företagen möjlighet att hitta lösningar som kan införas under hela 2018. Antal småföretag i märkesutrustningsbranschen är ganska få, om vi räknar bort de två dominerande återstår två godkända leverantörer.

Hänsyn har även tagits till småföretagen som är djurhållare gällande avgiftshöjningen och avgiftsinförandet för ersättnings- och reservbrickor. Vi har försökt minimera avgifter för småföretagarna genom att ta ut så låga avgifter som möjligt. Beställningsavgiften som ligger på 35 kronor per beställning vid internetbeställning kan vara den enda årskostnad för djurhållare om hon eller han planerar sin beställning i tid och beställer genom vår elektroniska beställningstjänst. Dessutom kommer beställningsavgifterna gälla endast under 2018 för att därefter avskaffas helt i och med att beställningar från 1 januari 2019 bara kommer göras hos märkesleverantörerna.

## C Kommuner och landsting

*Markera med x*

( X ) Regleringen bedöms inte få effekter för kommuner eller landsting.

( ) Regleringen bedöms få effekter för kommuner eller landsting.

## D Samråd

### 1) Beskrivning av ett eventuellt tidigt samråd

Vi har under första halvåret 2017 skriftligt bjudit in alla godkända märkesleverantörer till möten och samråd. Eftersom inga andra än OS ID Stallmästaren AB har hört av sig har vi kontaktat alla per telefon och i korta drag berättat vad Jordbruksverket planerar att göra i syfte att få fördjupad dialog. Vi har inte diskuterat de tekniska förutsättningarna i detalj men vi upplevde att alla var positiva till förändringen. Sedan dess har vi träffat OS ID Stallmästaren AB och Allflex dan-mark ApS som vi har samrått med. Vi har även i grova drag stämt av de tekniska förutsättningarna för direktbeställning med dem.

Jordbruksverket genomförde under 2013 Förenklingsresan för lantbrukare tillsammans med Lantbrukarnas Riksförbund, LRF. Man besökte lantbrukare med olika produktion och i olika delar av landet. Ett av förslagen som kom under det arbetet är att Jordbruksverket ska arbeta för att djurhållarna ska kunna göra sina beställningar av märkesutrustning direkt hos leverantörerna och på det sättet minska antalet inblandade parter.

## **E Kontaktperson**

Milan Mirosavljević milan.mirosavljevic@jordbruksverket, 036-15 64 39