



Länsstyrelsen
Skåne

Framgångsfaktorer för våtmarks- och vattenarbete i ett län

eller

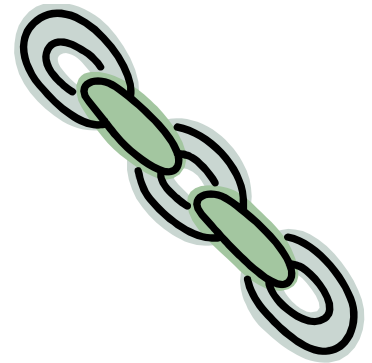
Varför går det så bra i Skåne? Och hur går vi vidare?

JV:s våtmarkskurs, den 23 sept 2013
Comfort Hotel Malmö

Gösta Regnéll, våtmarksstrateg
Länsstyrelsen Skåne
Fiske & Vattenvård

Framgångsfaktor, modell ä.

Ingen kedja är starkare än sin svagaste länk,
"Våtmarkskedjan" underlättar rätt tänk



So far so good. Men hur får vi in "rätt" ärenden?

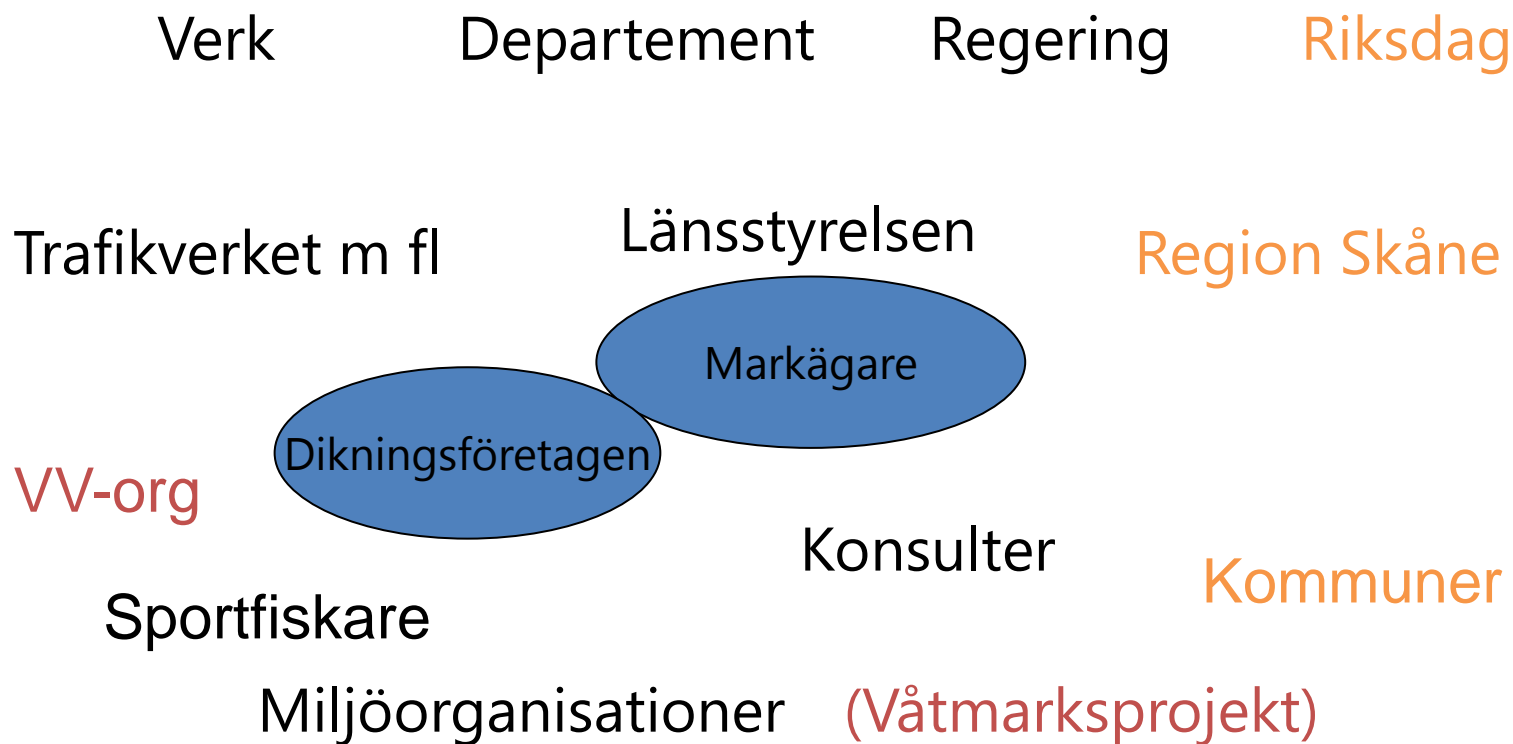
Framgångsfaktorer, forts

1. Markägarperspektiv – skapar vårt rykte som avgör allt
2. Samarbete – men klara ansvarsområden och integritet
3. Trovärdighet
4. Samhällsperspektiv – begripligt och långsiktigt

Speciellt för Skåne – svagheter blir en styrka (för arbetet, inte för situationen):

- Skitvatten kräver pengar. Arbetet får volym och fokus.
- Bristen på allemansrättslig mark ökar kommunintresset

Markägarperspektivet och överblick över samarbetspartners



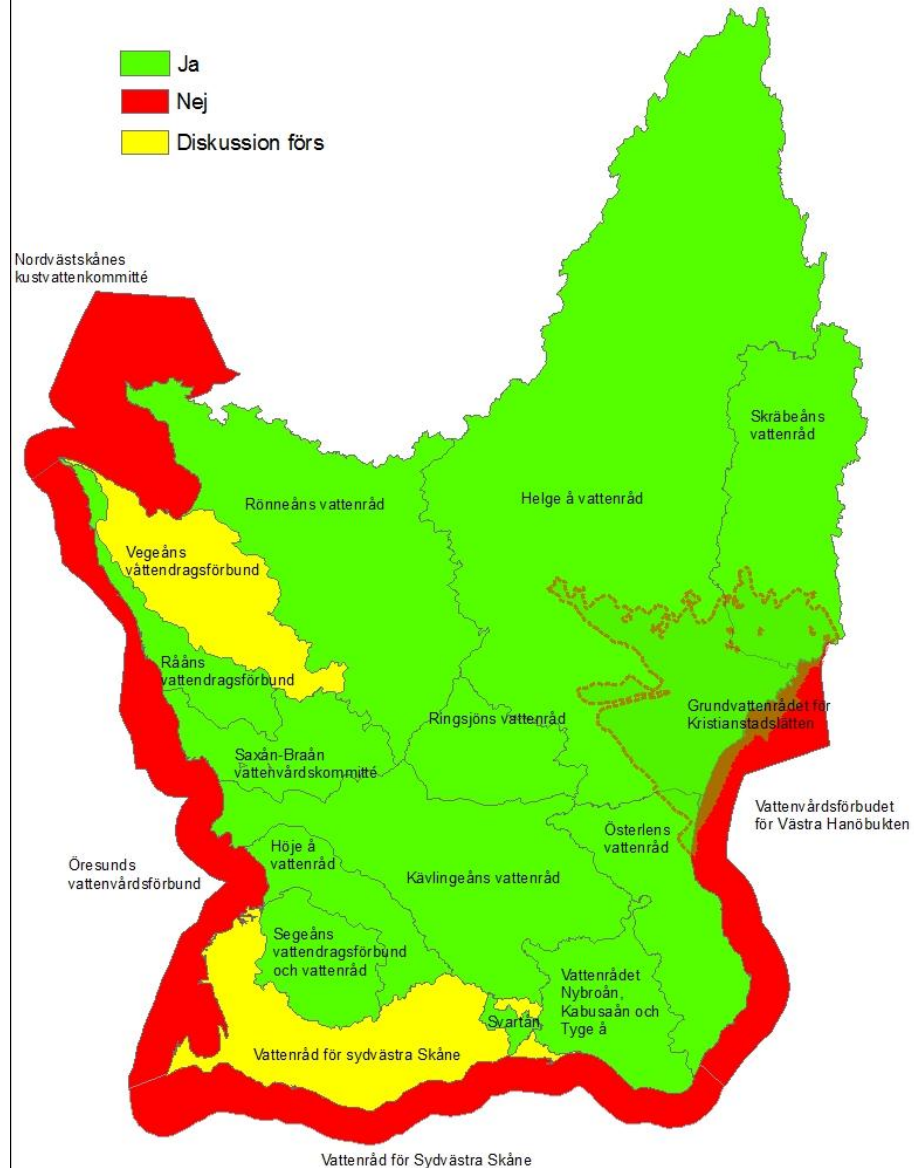
Sydvästkånes
vattenråd bildas
1 jan 2014.

Vegeåns VVF återstår
att ombilda.

Och kusternas
organisationer.

Och vattengrupper
lokalt i större VR

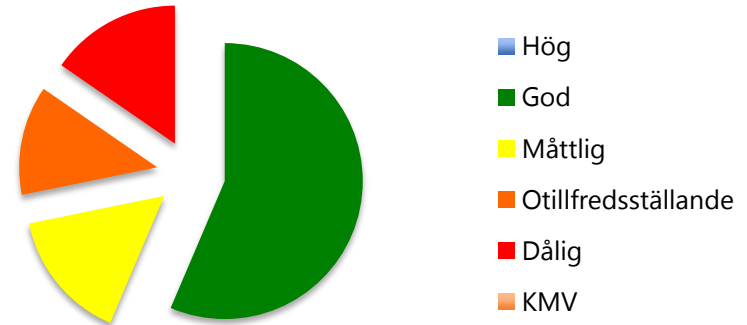
Vattenråd i Skåne 2013



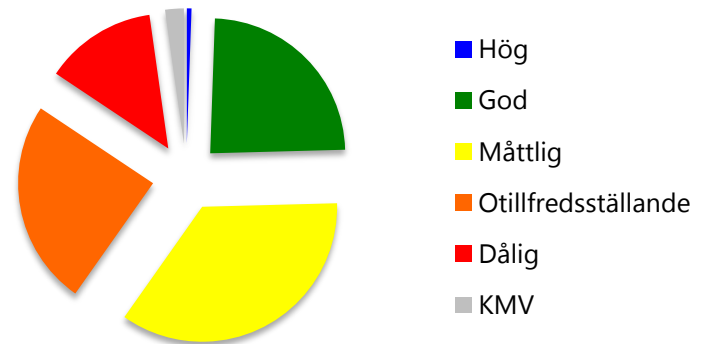
Ekologisk status för ytvatten i Skåne



SJÖAR-VF, 39



VATTENDRAG-VF, 179



**152 VF (70%) < GES!
- och flera "at risk"**

Varför uppnår vi inte god status?



Närsalter

Internt samarbete

- Beredningssekretariaten - kopplar bl a till vattenråden
- Landsbygd-miljö
- Miljö/vatten – miljö/naturskydd och –vård
- Samla kontakterna utåt, men gör ändå inte arbetet till ensamjobb!!

Trovärdighet

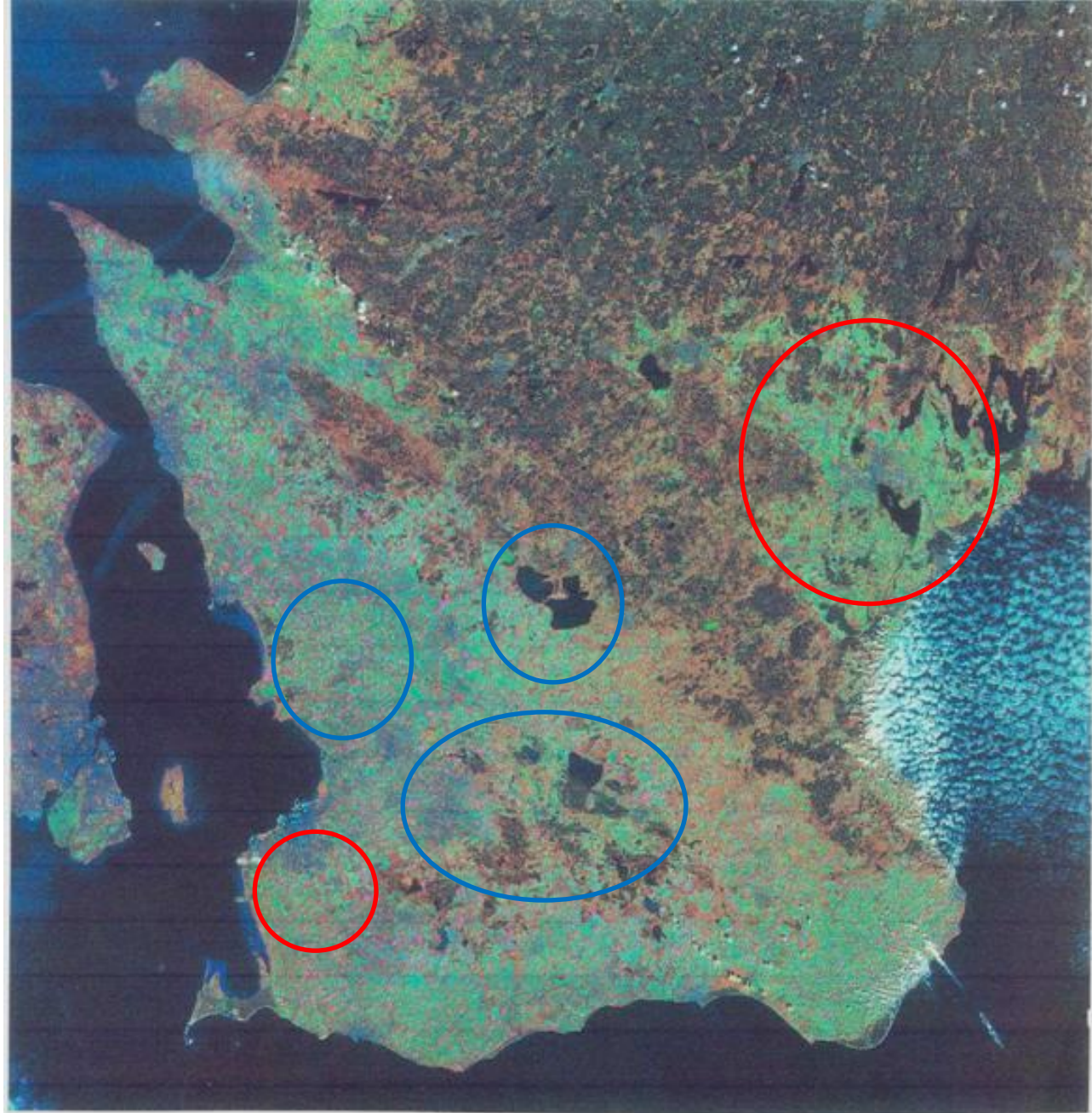
- Bred kunskap hos samarbetande handläggare med olika baskunnande
- Kontinuitet i medelstilldelning (Kritiskt nu!)
- Transparenta bedömningar, lika över tid
- Tidiga besked, inte minst om avslag

Trovärdighet, forts.

- Policies för konfliktpunkter:
 - Utfodring
 - Bevattning
 - Fisk (flöde, temp, vandringshinder, gäddbiotoper)
 - Avbördning
 - Bästa åkerjorden
 - Fosfor och dämning (behövs)
 - Mygg?
 - Gäss och gåsförvaltning?

Gåsförvaltning

- pågående (röd)
- behov? (blå)



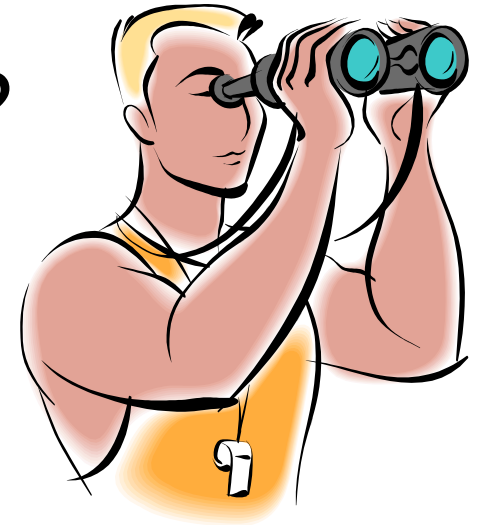
Trovärdighet, forts

- Marknadsföring Tips:
 - styr gärna medialt fokus mot projekten, markägare, kommunägda projekt. Låt andra berömma oss. Det ger mer total publicitet och bäst lokalt och lokalpolitiskt stöd.

Samhällsperspektiv

- Kostnadseffektivitet i olika avseenden – här behöver vi hjälp:
 - Fosfor?
 - Utvärderingar
- Rekreation – potentialen i samarbete stad-land uppfattas ännu dåligt i kommunerna.

Framtiden, då?



- Mera
 - pengar (marknadsmässig markersättning?)
 - personal
 - partners
 - planeringunderlag i GIS till YTTRE webben
 - Dikningsögon?
 - Täckdikningssystem?
 - Skogens diken?
 - Grodor
 - Storkintressanta områden
 - policies
 - samarbete
 - Vattenråd och vattengrupper
 - Vatten i kommunal planering (ÖP & vattengrupper 2, strandskydd?)
 - Samfinansiering
- Bytesmark?

Mera framtid?



- Nya områden?
 - Vattendragsarbete på väg
 - Sjöar i väntrummet?
 - Skogsmarkens påverkan ännu inte erkänd
 - Markanvändningen – biogas ger nya möjligheter?
 - Bättre LBP?
 - "Detaljer" att ändra: spridningsareal inom vattenområde?

Draghjälp?



- Biogasanläggningar
 - Ny avsättningsmöjlighet för våtmarksgräs?
 - Kanske i framtiden ett stödmotiv i sig?
- Rekreatationsbehov
 - Kommunalt motiv för intresse
- Klimatanpassningsbehov
 - Kommunala motiv för intresse:
dagvattenhantering, översvämningsfrågor etc

Frågor?



Länsstyrelsen
Skåne