

2007-03-07

Art- och smittskyddssektionen

Sammanfattning från mötet den 21 februari 2007 med Jordbruksverkets referensgrupp för sällskapsdjur

Deltagare:

Svenska Kennelklubben (SKK); Ulf Uddman,

Sveriges kattklubbars riksförbund (SVERAK); Cecilia Wennergren,

Sveriges Veterinärförbund (SVF); Johan Beck-Friis (via telefon),

Sveriges Veterinärmedicinska sällskap; Alexandra Vilén,

Länsveterinär Maria Möller,

Tullverket; Karin Engstrand, Kjell Johansson, Karin Otterström

Statens veterinärmedicinska anstalt (SVA); Ulrika Windahl,

Distriktsveterinärerna; Magnus Algotsson

Svenska djursjukhusföreningen, Ole Frykman

Jordbruksverket (SJV); Ingrid Eilertz, Maria Cedersmyg, Omar Abdurahman, Angelica Sternklint, Anna Appel och Lina Johansson från art- och smittskyddssektionen.

Ej närvarande: Svenska Hundklubben, Smittskyddsinstitutet, Veterinärer i Sverige och Rikspolisstyrelsen.

1. Regelrevideringen:

- Redovisning av EFSA's uttalanden v g Echinococcus, rabies och fästingburna sjukdomar.
- KOM har inte presenterat något ändringsförslag ännu

Rapporten om rabies var vid mötestillfället färdig, men ej publicerad. Därför kunde vi ej ta upp och diskutera vidare denna punkt.

Den 28 februari 2007 är deadlinen för de fästingburna sjukdomarna.

Maria C gick igenom en sammanfattning av rapporten gällande Echinococcus. EFSA bedömde att det är stor risk för smitta om avmaskning av djur från smittande områden slopas. De två viktigaste punkterna man tar upp är risken för återsmitta mellan avmaskningstillfället och införseln samt risk för smitta via de levande äggen som kommer ut efter avmaskningen (eftersom äggen inte avdödas av avmaskningsmedlen).

Förslaget från EFSA är att man ska ha kvar avmaskningskravet och då avmaska inom 24-48 timmar före införseltillfället, (jfr det regelverk som Storbritannien har i dagsläget). EFSA har dock ej yttrat sig om pendlingen. SJV ska gå vidare till kommissionen om det.

2. Information om 2 st möten om europeiskt samarbete mot rabies; Helsingfors i februari och Paris i maj.

Det var ett stort möte i Helsingfors i december med de länder som har aktiv bekämpning av rabies. Syftet med mötet var att få fram en effektiv bekämpning i Europa. Det man lärt sig är att ett bra samarbete ger bättre resultat. Maria C ska försöka få fram mer information om detta.

I Paris den 27-30/5 kommer det vara en konferens organiserad av OIE. Det är en uppföljning av OIE's första konferens om rabies i Europa konferens som hölls i Kiev 2005. Man tar upp forskningsresultat och erfarenheter av bekämpning av rabies på vilda djur och sällskapsdjur, samt i viss mån humanmedicinska aspekter (tex vaccinationsrekommendationer till fladdermusforskare som ju riskerar att bli smittade). Omar ska delta från SJV.

SVF ber Jordbruksverket bevaka frågan om godkända rabiesvacciner och giltighetstiden på dessa, och SKK efterlyser checklista om godkända vacciner och giltighetstider.

3. Effekter och slutsatser av Puppyprojektet, samt mer om smuggling.

Ingrid informerar om förmötet på förmiddagen med Tullverket (se separata anteckningar). Projektet har varit mycket framgångsrikt och annonseringen av småhundar på nätet har minskat med 60 %. Fängelsestraff om upp till 1 år har utdömts för grov smuggling. Tullens ledning förväntas ta beslut den 22 februari om att projektet ska löpa ytterligare ett år. Ytterligare möten kommer att hållas om hur man kan utnyttja erfarenheterna man fått av projektet.

Diskussion uppstod om de olika hjälporganisationerna för gatuhundar. Misstankar finns att många adoptionsorganisationer bara finns till för att tjäna pengar, en affärsidé. De hävdar att det handlar om gatuhundar, men egentligen kommer de från s k "hundfabriker".

Det har även framkommit att en del veterinärer utomlands fyller i hälsointyg in blanco.

Maria C tar upp frågan om vad som kan klassas som en "hundfabrik". Man har i Europa olika syn på hundhållning. Det kanske inte alltid är rätt att gå efter den svenska standarden?!

SJV har skrivit brev till CVO i Baltikum och Irland om eventuella förfalskningar av intyg. SJV har fått positiv respons av irländska CVO om att man ska lösa problemet. Länderna i Baltikum har än idag inte hört av sig. Mest effektivt är att leta upp personliga kontakter på mötena man deltar på i Bryssel, och sedan agera via dessa kontakter.

Norge överväger att starta ett eget Puppyprojekt. Tullverket och SJV var i höstas inbjudna till Mattilsynet för att berätta om erfarenheterna av projektet.

Alexandra Vilén tipsar om att hon är med i en internationell veterinärgrupp, och kan använda denna kanal att sprida information från Jordbruksverket eller samla information från kollegor om t ex smugglingsproblem.

Maria C informerar om Norges kamphundsförbud. De har väldigt stränga regler för dessa hundar. Om polisen stannar dig på gatan och misstänker att din hund är en kamphund, måste du bevisa att den inte är det inom en viss tid. Om du inte kan bevisa detta omhändertas hunden och avlivas.

SKK berättar om hur de skiljer dog-traders från riktiga uppfödare. FCI har en slags definition av god uppfödare som man utgår ifrån. Det ska bland annat gå en viss väntetid mellan kullarna så tiken får vila.

Djurskyddsmyndigheten har skickat ut en ny föreskrift om hållning av djur på remiss, som väntas bli klar under våren.

4. Ny organisation av gränskontrollen.

Från den 1 januari 2007 ändrades organisationen av gränskontrollstationerna. Det innebär att distriktsveterinärorganisationen (DV) på Jordbruksverket tar gränskontrolluppgifterna, och att det inte längre finns några specifika gränskontrollveterinärer anställda på plats. På varje DV-station finns en gränskontrollsansvarig. I akuta ärenden får jourhavande ta ansvaret. I Stockholm (Arlanda o hamnen) är ansvaret uppdelat mellan den närmaste DV-stationen och den ambulerande kliniken på SLU, dvs Lantbruksuniversitetet. I Göteborg (Landvetter o hamnen) är det 2 DV-stationer som delar på ansvaret.

Den 1 juli 2007 ska det finnas ett avtal mellan flygbolagen på Arlanda och Manlöten om att lösa eventuella förvaringsproblem med djur vid gränsen. Flygbolagen har ett absolut ansvar för det de tar ombord. Endast djur från tredje land får komma via gränskontrollstationer och förvaras i dessas lokaler.

Nya lokal-förslag är på gång på båda flygplatserna. En länsveterinär är deltidanställd på Arlanda för att sköta djurskyddstillsynen och hjälpa till att driva frågan.

Fraktdjur: En fråga kom upp: vem kontrollerar de hundar som kommer som fraktdogs? Enligt uppgift hämtas de bara ut av djurägarna på fraktdogs-terminalen, vilken inte har någon tullbemanning. Tullen och DV ska kolla upp detta. Tullverket ställer sig frågande till detta påstående, då alla EU-hundar har anmälningsplikt till Tullen.

Förvaringsproblem vid tullplatserna: EU-djuren kan föras in via samtliga tullplatser i landet, där tullen kontrollerar dokumenten. Vid eventuellt problem beslutar officiell veterinär var djuret ska förvaras till dess SJV beslutar åtgärd. Att hitta förvaringsplats åt djuret i väntan på SJVs beslut, är ofta ett stort problem. Vid flera tillfällen har detta lett till att Tullen släppt djuren innan SJV meddelat beslut.

Förslag till lösning:

SJV har upp frågan om nattöppna djursjukhus som kan ta emot djur.

SKK tipsar om polisens omhändertagande rutiner, de använder sig av Hundstallet i Stockholm.

Detta är dock en svår fråga pga smittorisken.

Lokaler är ofta ok, problemet är personalansvaret. Grundinställningen är positiv att hjälpas åt, men det behövs gemensamma diskussioner om bl a prioriteringar.

Man kan även ha olika lösningar på olika platser.

5. Fynd av methicillinresistent *Stafylococcus aureus* (MRSA) på sällskapsdjur i Sverige.

Maria C redovisar. Det har varit några fall av MRSA på sällskapsdjur i Sverige. Om man hittar denna smitta ska Miljöbalken tillämpas, dvs Länsstyrelsen och kommunen kan använda sig av samma lagstiftning som när man hittar salmonella. Det är kommunen som har ansvar att undanröja smittorisken. Kommunen har rätt att besluta om avlivning av sällskapsdjuret. Djurägaren har då rätt till en skälig ersättning från kommunen. Lagen är tillämplig på MRSA, vid utredning för att hindra spridning och för att aktivt leta bärare.

Smittskyddsläkaren har ett samordningsansvar mot kommunerna. Man vet idag inte hur länge en hund kan smitta med MRSA, och därför är det svårt att veta hur man ska hantera den. Det finns idag inte mycket forskning om MRSA, men det är en del på gång. Det är idag ingen anmälningspliktig sjukdom på något djurslag. SJV ska dock se över detta.

6. SKK's registrering av djur med tveksamma införselpapper – en repetition på förekommen anledning.

SJV har fått tips om att SKK registrerar illegala hundar bara de rabiesvaccineras 2 gånger. Detta var dock ett falskt påstående. SKK följer fortfarande upp vissa namn och begär in intyg i de oklara fallen. De enstaka djurägare som "upptäcks" bestraffas med t ex 1 års avstängning från tävlingar etc. De kan även bli permanent avstängda.

Det kommer in färre samtal från allmänheten att de blivit lurade vid hundköp. SKK har dock upptäckt en del försök att lura systemet genom att föra in djuren via Norge och få dem registrerade där.

Nästa möte

5 september 2007 kl. 13:00-16:00 på Jordbruksverket.

Tema: Regelverket för resa med sällskapsdjur.

//