

Sammanfattning av mötet i referensgruppen för hund och katt den 22 januari 2009.

Externa deltagare: Länsveterinärerna – Eva Stensfelt-Thuresson, Djursjukhusföreningen – Catarina Kjellerstedt, Sverak - Cecilia Wennergren, Tullverket- Karin Engstrand, Distriktsveterinärerna - Magnus Algotsson (via telefon), SVS smådjurssektionen - Alexandra Vilén, SKK - Ulf Uddman (via telefon), SMI - Anna-Lena Hammarin

Deltagare från SJV: Bengt Larsson, John Bräutigam, Maria Cedersmyg, Omar Abdurahman, Margareta Tervell, Cheryl Jones Fur, Agneta Näsström, Lina Johannesson

Inledning

Bengt Larsson berättar kort om Avdelningen för djurskydd och hälsa. På avdelningen finns 7 stycken enheter. Organisationen är indelad djurslagsvis, med alla frågor rörande ett djurslag samlade på en enhet. Det finns 4 stycken djurslagsenheter och tre övergripande. På avdelningen finns också 3 processchefer- en för djurskydd, en för smittskydd och en för kontroll. Bengt är med på mötet i egenskap av smittskyddschef, och är mötets ordförande.

1. John Bräutigam, ny chef för Enheten för sällskapsdjur

John B presenterade sig. Han är även chef för Enheten för försöksdjur.

2. Ändringar i J11 och J13

Margareta Tervell hade en genomgång av de förändringar i förekrift J13 och J11 som började gälla 1 januari, 2009. Bl a meddelades att införsel av hundsperma nu är fri inom EU men att krav på införseltillstånd kvarstår för hundsperma från tredje land. Införsel av kattsperma är helt fri.

Kommentar: SKK framför önskemål om att föreskriftens omfång ska minskas eftersom det är svårt att nå ut med information. Margareta upplyser då om att det finns en bra och informativ broschyr och att all information kan hittas på vår hemsida. Powerpoint presentation om förändringar i föreskrifterna bifogas.

3. Hantering av valpinförsel vid utbrott av rabies i exportlandet

Rapportskyldighet v g rabies finns mellan EU's länder. Om Jordbruksverket får en rapport om ett konfirmerat fall stoppas allt utfärdande av tillstånd från detta land generellt tills vidare.

Om införsel skett men myndigheterna bedömer att ingen vidare spridning till vilt kan ha skett (som i FR); 6 månaders stopp. Om införsel skett via vilt och myndigheterna alltså inte har kontroll (som i IT där man fick smittan via räv) förlorar landet sin status som rabiesfritt. Därmed dröjer det minst 2 års innan de kan förklaras fria igen (i OIE's definition av rabiesfritt land ingår att landet under två år ska rapportera 0 fall på landlevande däggdjur – fladdermöss räknas inte).

Undantag: Om rapporten gäller ett enskilt fall utan risk för vidare spridning, t ex ett djur som stoppats vid gränsen och inte kan ha spridit smittan vidare i landet, så införs inget stopp (jfr valp fr Indien som stoppades vid finska gränsen och fördes direkt till klinik o avlivades där)..

4. Problematiken kring övergivna katter

Bakgrund

Under flera år har djurskyddsorganisationer, länsstyrelser, kommuner och folk i allmänhet påpekat att det finns stora problem med övergivna katter. Djurskyddet Sverige uppskattar antalet till över 100 000.

När den tidigare socialdemokratiska regeringen ägde fråga sade dåvarande Jordbruksministern att de skulle utreda fråga inom den pågående utredningen om hundägaransvar. Utredningen blev färdigt och katterna togs inte upp. Det blev ett regeringsskifte och frågan förblev obehandlade.

Enligt Jordbruksdepartementet har den nuvarande regeringen ingen avsikt att titta på fråga, inklusive den om obligatorisk märkning av katter.

Vem har ansvar för övergivna katter? Egentligen är det djurägaren. Om djurägaren har svikit sitt ansvar har kommuner, länsstyrelser och polismyndigheter alla ett visst ansvar för olika delar av problematiken med katterna, men det är inte lätt att reda ut vem som ska göra vad. Oftast är det frivilliga organisationer som hoppar in och försöka göra något, t.ex. att hitta hem till dessa katter.

Jordbruksverkets agerande i frågan

I september förra året redovisade vi problemen med katterna för Generaldirektören. Eftersom regeringen tydligt uttalat att man inte tänkte ta upp frågan var slutsatsen att det alltså inte var lönt att skicka en till skrivelse om en kattansvarsutredning till regeringen i nuläget.

Avdelningen för djurskydd och hälsa får istället själv initiera ett projekt om kattansvar, när tid och resurser tillåter. Projektet bör bl.a titta på de ekonomiska konsekvenserna för de myndigheter som är inblandade i kattärenden och det bör vara ett myndighetsövergripande projekt.

Kommentarer: SVERAK vill ha lag på att alla katter ska id-märkas. Många frågor kom upp bland annat sanitetsproblem och djurskyddsproblem. SJV ser det som ett djurskyddsproblem men att kommunerna ser det som ett sanitetproblem. Det diskuterades trap-neuter-release (TNR) vilket innebär att man fångar in katterna, kastrerar dem och släpper ut dem igen. Detta är dock starkt ifrågasatt då det inte

löser djurskyddsproblemen de herrelösa katterna utsätts för. Konstaterades också att bristen på märkningskrav gav stora problem eftersom all hantering av omhändertagna katter måste bero till dess man utrett om respektive katt har en ägare eller ej.

LST Skåne angav att det är svårt och dyrt att fånga in och hantera ett stort antal katter.

5. Veterinär medverkan vid hundtävlingar

Utredningen "Bättre djurskydd – mindre krångel" kom i slutet av 2007. Enligt en tjänsteman på Jordbruksdepartementet har regeringen för avsikt att lämna en proposition till riksdagen under våren 2009. Huvuddelen av proppen kommer att handla om DVO/veterinärorganisationsfrågor, men den också tar upp tävlingsveterinärsfrågan.

Utredningens slutsats

Utredningens förslag innebär en ny skrivning av 33 § djurskyddsförordningen. Istället för hur det är nu med ett krav på veterinär medverkande vid djurtävlingar och möjlighet för Jordbruksverket att ge undantag, vill utredaren införa en lista (i djurskyddsförordningen) över vilka tävlingar det är som kräver veterinär medverkande.

Den enda hundtävling som utredaren föreslår skulle behöva veterinär medverkan är weight-pull.

Jordbruksverkets synpunkter

Jordbruksverket har i remissvar framfört att man vill behålla den gamla formuleringen med argument att det är snabbare och lättare att lägga till undantag i en föreskrift än att få nya tävlingsformer som kan innebära djurskyddsmässiga problem inskrivna i djurskyddsförordningen.

Om man trots allt vänder på ordningen och göra en lista i djurskyddsförordningen över tävlingar där veterinär närvaro är ett krav, vill SJV att utöver weight-pull även inkludera hundkapplöpning samt draghundstävlingar som innehåller sträckor över 30 km.

6. Julie Rescue- vad har Jordbruksverket gjort. Se bifogad fil.

Kommentar: Det diskuterades om att det behövs propaganda om dvärgbandmask och rabies för att uppmärksamma mer om sjukdomarna, informationskanal kan vara t ex hemsidan eller TV's Anslagstavlan.

7. Införsel av sperma – se punkt 2

8. Nuläget v g revideringen av 998/2003 om införsel av sällskapsdjur – SE i möte med KOM i eftermiddag.

Försöken att få länderna med övergångsregler, dvs SE, UK, IRL, MTR o FI att enas om en gemensam strategi gentemot Kommissionen har inte lyckats. SE är därför i eget möte med KOM i eftermiddag för att trycka på vårt behov av skydd mot dvärgbandmask, samtidigt som vi anger att vi kan kompromissa v g rabies pga ständigt bättre läge i EU.

Vi fick under mötet direktkontakt med vår CVO Leif Denneberg som just avslutat mötet med KOM. Han meddelade att vi bör vara försiktigt optimistiska (!) vad gäller möjligheterna att få behålla EM-skyddet i någon form .

Kommentar: SMI upplyser om att rabies ökar i Ryssland där det är stora problem och att mårddunden håller på att ta över rollen som värddjur. Humanfall har ökat.

9. Jordbruksverket planerar ett seminarium om dvärgbandmask

Ett seminarium om hur närvaron EM påverkar samhället är tänkt att hållas i Bryssel eller annan lämplig plats under 2009. Maria har äskat pengar från Nordiska ministerrådet.

SJV önskar att få in föreläsare från Österrike o Schweiz som har mer erfarenheter då det gäller dvärgbandmaskens påverkan på samhället, och gärna även föreläsare från EFSA som kan presentera sin syn på vilken risk EM utgör.

10. Övriga frågor

- Framtida möten

Alla var överens om att Referensgruppsmöten ska hållas 2 gånger per år, fler om det behövs. Alla var vi överens om att mötet är bra för att få fram synpunkter. Klockan 13-16 är en bra tid för dessa möten. Önskemål framfördes om lång framförhållning i de fall ett möte behöver bokas om.

- Nästa möte

Nästa möte är beräknat till den **24 september kl 13-16**.

- Övergivna katter

LST efterlyser vägledning gällande övergivna katter. Cheryl tar med sig denna fråga.

//