

Remissvar för remiss ”Föreskrifter om ändring i Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2008:33) om avgifter i växtsortärenden”

Remissinstans	Remissvar	Jordbruksverkets kommentar
Fritidsodlingens Riksorganisation (FOR)	<p>Det bör åligga Jordbruksverket att stå för registreringskostnaden. Om detta inte är möjligt är det ändå ett steg i rätt riktning att kostnaden kan subventioneras (pga att dessa sorter är av så stort allmännyttigt intresse). Det är också positivt att den årliga kostnaden är slopad. Förslaget till avgift för registrering har nu hamnat på en rimligare nivå. Ytterligare subvention alternativt en differentierad avgift hade dock varit önskvärd för att inte riskera att utarma sortimentet av mindre odlade, ovanliga eller lokala sorter som har svårt att bära sina egna kostnader för en registrering. FOR förväntar sig att Jordbruksverket på alla sätt underlättar registreringsförfarandet i en dialog med fröföretagen så att dessa ges rimliga förutsättningar att genomföra förändringar under en övergångsperiod. Annars riskerar även den föreslagna engångskostnaden att bli en så stor (om än tillfällig) belastning för mindre företag att de väljer att minska sortimentet och därmed motverka direktivets syfte. Redan den administrativa kostnaden kring registrering och dokumentation blir en stor börda som måste täckas av höjda priser till nackdel för fritidsodlingen och den odlade mångfalden.</p>	<p>Jordbruksverkets bedömningar och avvägningar framgår av remissen. I dagsläget har ett EU-land, Österrike, registrerat 72 amatörsorter, varav ett par av dessa har varit anmälda till Jordbruksverket före årsskiftet som amatörsorter. Fler sorter är på gång att registreras i andra EU-länder, så som Storbritannien och Frankrike. För dessa sorter kommer det landets registreringsavgift att gälla.</p> <p>I de fall Jordbruksverket kan bistå med kontakter för att få fram dokumentation för registrering av sorter, så gör Jordbruksverket gärna det.</p>
Lantbrukarnas Riksförbund (GRO)	<p>Det är positivt att förslaget till avgift nu är 800 kr, vilket bör uppfattas som rimligt. Eftersom kostnaden för att hantera en registrering bedöms vara högre, ca 2 000 kr, förutsätter vi att resurser tillförs, så att inte inbetalade avgifter för marknadssorterna förväntas finansiera detta.</p> <p>Vi föreslår att 6 § i föreskriftsförslaget förtydligas. I</p>	

	<p>den inledande meningen används begreppet växtsort, som vi uppfattar som ett övergripande begrepp. Den därpå följande meningen bör inledas med Undantaget är ... Paragrafen kan annars missförstås och man kan förledas att tro att avgiften är 3 000 kr + 800 kr.</p>	<p>I den slutliga versionen av föreskriften har vi tagit hänsyn till det förtydligande av 6 § som föreslås.</p>
<p>Fredriksdal, museer och trädgårdar, Friluftsmuseerna (FRI)</p>	<p>Det är glädjande att avgiften i föreskriftsförslaget sänkts till 800 kr, och att avgiften för förnyat godkännande och årsavgiften tagits bort. 800 kr kan förhoppningsvis uppfattas som en rimlig administrativ kostnad för varje sort.</p> <p>Kvarstår gör dock ett onödigt administrativt krångel och begränsningar kring såväl bevarande- som amatörsorter.</p> <p>Lösamheten kan bli svår att uppnå när hanteringen blir för tillkrånglad och begränsad. Vårt gemensamma kulturarv ska inte bara vara hänvisat till att finnas i våra genbanker utan utbytas, nyttjas och utvecklas genom aktiv odling. De växtgenetiska resurserna är tänkta att komma till användning. Det är viktigt att redan idag odla och utnyttja sorternas möjligheter i utveckling och forskning kring nya livsmedel, hälsosam mat m.m. På museerna behöver vi kunna säkra tillgången till utsäde av bevarandesorter och gamla köksväxter/amatörsorter för att kunna odla och nyttja dem och förmedla intresset för detta levande kulturarv vidare till kommande generationer.</p>	<p>Jordbruksverkets bedömningar och avvägningar framgår av remissen.</p> <p>Kravet på sortregistrering regleras i EU-DIREKTIV 2009/145 och är inte föremålet för denna remiss.</p>
<p>Naturskyddsföreningen</p>	<p>Naturskyddsföreningen välkomnar att avgifterna sänks men befarar att problemet kvarstår och att det finns risk för att utbudet av frösorter minskar drastiskt. Detta som följd av de ekonomiska konsekvenserna för företagen med avgift för införandet på sortlistan samt att direktivet kräver ny märkning, plombering och rapportering av varje gram frö som säljs.</p> <p>Naturskyddsföreningen föreslår därför att alla avgifter</p>	<p>Jordbruksverkets bedömningar och avvägningar framgår av remissen. I dagsläget har ett EU-land, Österrike, registrerat 72 amatörsorter, varav ett par av dessa har varit anmälda till Jordbruksverket före årsskiftet som amatörsorter. Fler sorter är på gång att registreras i andra EU-länder, så som Storbritannien och Frankrike. För dessa sorter kommer det landets registreringsavgift att gälla.</p>

	<p>när det gäller registrering av bevarandesorter och amatörsorter bekostas av staten t ex som en del av det nationella programmet för odlad mångfald (POM).</p> <p>Det finns behov av ytterligare insatser för att stimulera en hög diversitet av fröer med lokal anpassning.</p>	Jordbruksverket instämmer.
Centrum för biologisk mångfald (CBM)	<p>Det är tillfredsställande att det föreslås en radikalt sänkt registreringsavgift för både bevarande- och amatörsorter. En kostnad på 800 kr per registrerad sort bedöms som rimlig. Den föreslagna avgiften innebär således en kraftig subvention och en kostnad som branschen bedöms kunna klara.</p> <p>När det gäller resonemanget kring vem som vill ta på sig kostnaderna för registrering: det skulle snarare leda till att färre sorter <u>återkommer</u> till marknaden än att sorter försvinner från den.</p> <p>CMB ser med intresse fram emot utvärderingen av bevarande- och amatörsortlagstiftningen.</p>	Jordbruksverkets bedömningar och avvägningar framgår av remissen.
Regelrådet	Regelrådet tillstyrker förslaget. Konsekvensutredningen uppfyller kraven och är därför godtagbar.	
Röttle natur och kultur	<p>Förslaget att sänka kostnaderna för ansökan är bra. En sänkning av kostnaderna är ett viktigt steg på vägen för en större variation av tillgängligt utsäde. Om sänkningen är tillräcklig är svårt att säga. En ökad mångfald i våra köksväxtodlingar är ju också beroende av att det finns utsädesodlare och en efterfrågan. För en liten fröfirma är det fortfarande en stor kostnad om man anmäler många sorter. Jordbruksverket bör fortsätta arbeta för förenklingar och minskad administration ang lagstiftningen som berör utsäde i småförpackningar.</p> <p>Kostnaden är koppklad till sorten och därmed lika för alla företag som vill ansöka. Det råder ingen konkurrens fördel för något enskilt företag. Förslaget kommer</p>	Jordbruksverkets bedömningar och avvägningar framgår av remissen. I dagsläget har ett EU-land, Österrike, registrerat 72 amatörsorter, varav ett par av dessa har varit anmälda till Jordbruksverket före årsskiftet som amatörsorter. Fler sorter är på gång att registreras i andra EU-länder, så som Storbritannien och Frankrike. För dessa sorter kommer det landets registreringsavgift att gälla.

	<p>dock att främst ha betydelse för små företag.</p> <p>För att få ut många sorter på marknaden och i odling borde vara att utnyttja landsbygdsprogrammet och samverkan mellan odlare och fröfirmor.</p> <p>9 § i avgiftsföreskrifterna borde utnyttjas för de 70 sorter som tidigare anmälts som amatörsorter. En smidig handläggning av ansökningarna är av stor betydelse. Jordbruksverket borde relativt enkelt kunna godkänna dessa genom att be om kompletteringar från de fröfirmor som är berörda.</p> <p>Något att fortsätta att arbeta för är en förenkling för utsäde i småförpackningar.</p> <p>Det behövs givetvis också en inhemska förädling av köksväxter där man kan utnyttja bevarande- och amatörsorternas egenskaper, men då behövs betydligt större insatser än att sänka kostnaderna för att få ut äldre och udda sorter på marknaden.</p>	<p>För de 70 sorter som tidigare anmälts som amatörsorter kan godkännas med en enklare handläggning av ansökningarna, så länge dokumentationskraven uppfylls. I de fall Jordbruksverket kan bistå med kontakter för att få fram dokumentation för registrering av sorter, så gör Jordbruksverket gärna det. Denna möjlighet kommer att undersökas när det kommer in ansökningar gällande de 70 sorter som hade anmälts till Jordbruksverket.</p> <p>Jordbruksverket instämmer.</p> <p>Jordbruksverket instämmer.</p>
FOBO	<p>Det är angeläget att på alla sätt stödja möjligheten för våra små fröfirmor att kunna tillhandahålla ett brett utbud av fröer och även aktivt leta efter nya odlingsvärda sorter.</p> <p>Jordbruksverket har valt att lägga registreringsavgiften lägre än i flera andra EU-länder. Detta kan tyckas som en tillräcklig åtgärd för att hjälpa fröfirmorna att klara av registreringskostnaden, men man måste också tänka på att Sverige är ett litet land och att fritidsodlingen inte alls kan mäta sig med den som finns i länder som England och Frankrike. Jordbruksverket och EU måste förstå att Sverige med sitt kalla klimat fortfarande behöver ett undantag från regelverket. Sverige borde därför ansöka om att få ha kvar sin gamla lagstiftning på området. Det finns också all anledning att låta jurister granska lagligheten i detta direktiv. På</p>	<p>Jordbruksverkets bedömningar och avvägningar framgår av remissen. I dagsläget har ett EU-land, Österrike, registrerat 72 amatörsorter, varav ett par av dessa har varit anmälda till Jordbruksverket före årsskiftet som amatörsorter. Fler sorter är på gång att registreras i andra EU-länder, så som Storbritannien och Frankrike. För dessa sorter kommer det landets registreringsavgift att gälla.</p> <p>Det är inte aktuellt att ansöka om att få ha kvar sin gamla lagstiftning på området, inte heller att låta jurister granska lagligheten i direktivet. En översyn av hela utsädeslagstiftningen är dock på gång inom EU och alla intressenter är välkomna att lämna sina synpunkter via den offentliga konsultation som kommissionen</p>

	<p>vilka grunder kan EU besluta att växtsorter, där växt-rättigheterna gått ut, bara får säljas under vissa villkor, i viss omfattning och först efter registrering?</p> <p>Vi befarar att fröfirmorna inte kommer att ha råd att betala avgifterna och inte heller ha råd och tid att utföra den dokumentation, märkning och plombering som krävs. För flera lite äldre sorter finns ej heller möjlighet att få fram all den dokumentation som krävs vilket innebär att sorten inte kan bli registrerad ens om avgiften betalas. Det nya regelverket missgynnar de mindre fröfirmorna kraftigt eftersom det med de små volymerna av frö som säljs i Sverige inte alltid är lönsamt att betala de avgifter som Jordbruksverket begär. De nya reglerna gynnar istället de större fröfirmor som har råd att registrera sina sorter på EU:s sortlista. Detta kommer att leda till en likriktning av fröutbudet i hela Europa och ett minskat utbud för konsumenten.</p> <p>Som representant för fritidsodlingen och den småskaliga ekologiska odlingen ser vi det som självklart att Jordbruksverket arbetar för våra intressen och i möjligaste mån ser till att våra behov av ett varierat fröutbud tillgodoses. Enligt riksdagens miljömål ska den biologiska mångfalden och kulturmiljövärdena bevaras och stärkas. Det är Jordbruksverkets uppgift att tillse att detta mål uppnås. En föreskrift som allvarligt minskar möjligheten för fröfirmor att saluföra ett sort och varierat utbud av fröer kan knappast anses bidra till denna måluppfyllnad. Tvärtom är den föreslagna föreskriften ett steg i motsatt riktning.</p> <p>FOBO föreslår att helt ta bort registreringsavgiften för amatörsorter och bevarandesorter.</p> <p>Att bistå fröhandlare med dokumentation kring sorterna.</p> <p>Att juridiskt utreda möjligheten till ett undantag från</p>	<p>kommer att lägga ut på internet.</p> <p>Kravet på sortregistrering och märkning regleras i EU-DIREKTIV 2009/145 och är inte föremålet för denna remiss.</p> <p>I de fall Jordbruksverket kan bistå med kontakter för att få fram dokumentation för registrering av sorter, så gör Jordbruksverket gärna det.</p>
--	---	---

	EU-direktivet 2009/145.	Detta är inte aktuellt i nuläget.
Lena Israelsson, Ingrid Rosenkvist, Viveka Ljungström, Judith Bourque,	<p>Förslaget medför en inskränkning när det gäller tillgången till sk amatörsorter. Alla krav på registrering stryper mångfalden. Fritids- och husbehovsodlare drabbas så här:</p> <p>Vi förvägras frön som passar vårt klimat. Under senare år har dörren gläntats till kinesiska, ryska, kanadensiska och nordamerikanska fröskatter. Registrering kommer att försvåra och i värsta fall omöjliggöra import. Vid registrering krävs att sortens historia dokumenteras, vilket är arbetskrävande och ofta omöjligt.</p> <p>Fröpåsarna blir dyrare. Portionspåsar har ökat kraftigt i pris. Registreringskravet innebär ökade kostnader för fröföretaget.</p> <p>Grönsaksvågen kommer av sig. Det odlas matnyttigt som aldrig förr i Sveriges 2,5 miljoner koloni-, fritids- och villaträdgårdar. Odlingsboomen är en folkhälsopolitisk hit, leder till att vi rör oss mer, äter bättre, bryr oss mer om miljön, blir avstressade m.m. Det rikare utbudet av frösorter är en av de starkaste drivkrafterna till odling. Fritidsodlarnas experiment har lett till djärvare utbud i handeln.</p> <p>Slopa alla avgifter. Bistå fröfirmorna med registrering och nödvändig dokumentation. Utnyttja möjligheten att kräva undantag från EU-direktivens krav på registrering, med hänvisning till vårt extrema klimat.</p>	<p>Kravet på sortregistrering regleras i EU-DIREKTIV 2009/145 och är inte föremålet för denna remiss.</p> <p>Jordbruksverkets bedömningar och avvägningar framgår av remissen. I dagsläget har ett EU-land, Österrike, registrerat 72 amatörsorter, varav ett par av dessa har varit anmälda till Jordbruksverket före årsskiftet som amatörsorter. Fler sorter är på gång att registreras i andra EU-länder, så som Storbritannien och Frankrike. För dessa sorter kommer det landets registreringsavgift att gälla.</p> <p>Inte heller före årsskiftet var det lagligt att fritt ta in utsäde från Kina, Ryssland, Kanada eller Nordamerika utan sundhetscertifikat och importanmälan.</p> <p>För de 70 sorter som tidigare anmälts som amatörsorter kan godkännas med en enklare handläggning av ansökningarna, så länge dokumentationskraven uppfylls. I de fall Jordbruksverket kan bistå med kontakter för att få fram dokumentation för registrering av sorter, så gör Jordbruksverket gärna det.</p>
39 inkomna remissvar	<p>Slopa alla avgifter. Registrering av amatör- och bevarandesorter kommer att minska utbudet av bra fröer för nordiskt klimat.</p> <p>Bistå fröfirmorna med registrering och nödvändig dokumentation.</p> <p>Utnyttja möjligheten att kräva undantag från EU-</p>	<p>Jordbruksverkets bedömningar och avvägningar framgår av remissen.</p> <p>Kravet på sortregistrering regleras i EU-DIREKTIV 2009/145 och är inte föremålet för denna remiss.</p>

	<p>direktivens krav på registrering, med hänvisning till vårt extrema klimat.</p> <p>Sverige har dessutom undertecknat det internationella föredraget om växtgenetiska resurser för livsmedel och jordbruk. Det förpliktar Sverige att ta strid för den odlade mångfalden. Till den hör amatörsorterna.</p>	<p>Sveriges klimat liknar det av flera andra nordiska and baltiska länder där samma regler för amatörsorter gäller.</p>
Karin Johansson	<p>Sänk avgifterna till en symbolisk summa, t ex 100 kr. Det bör också finnas möjlighet för fröfirmorna att få hjälp att få fram dokumentationen som behövs. Och dessutom hoppas jag ni inför reglerna succesivt så att fröfirmorna inte behöver registrera alla fröer direkt.</p>	<p>I de fall Jordbruksverket kan bistå med kontakter för att få fram dokumentation för registrering av sorter, så gör Jordbruksverket gärna det.</p>
Sanna Björklund	<p>Vill inte att det införs registrering av frön vid import:</p> <p>Färre sorter. Färre intressanta köksväxtfröer från bl a Asien där många sorter passar vårt klimat.</p> <p>Dyrare fröer. Mycket av det som man kan odla själv kan inte köpas i butik. Att få smaka nya smaker och att ha råd att misslyckas med sin skörd. Inte lika många sorter kommer att odlas då de blir alldeles för dyra för att köpa in, pga avgifter och pappersexercis.</p> <p>Mindre mångfald. Att vi i Sverige ska kunna odla sorter från främmande land trots vårt kallare klimat, jämfört med andra länder inom EU. Vi bör få undantag från EUs regler på denna punkt. Vi bör inte vara hänvisade till fröer från varma Europa.</p>	<p>Inte heller före årsskiftet var det lagligt att fritt ta in utsäde från Kina, Ryssland, Kanada eller Nordamerika utan sundhetscertifikat och importanmälan.</p> <p>Sveriges klimat liknar det av flera andra nordiska and baltiska länder där samma regler för amatörsorter gäller.</p>
Annica Pierrou	<p>Ta inte bort glädjen för oss småodlare med att inskränka utbudet av fröer. Att ta del av fröer från hela är ju det som berikar mångfalden. Att utöver detta lägga horribla registreringsavgifter på frösörterna gör ju att benen slås undan på småföretagen.</p>	<p>Jordbruksverkets bedömningar och avvägningar framgår av remissen. I dagsläget har ett EU-land, Österrike, registrerat 72 amatörsorter, varav ett par av dessa har varit anmälda till Jordbruksverket före årsskiftet som amatörsorter. Fler sorter är på gång att registreras i andra EU-länder, så som Storbritannien och Frankrike. Dessa registrerade sorter kan även fritids-</p>

		odlare i Sverige köpa och använda.
Jens Svensson	Jag vill påpeka mitt starka missnöje med gällande förslag som starkt inskränker den valfrihet vi har idag och som uppskattas såväl av fackmän som kunder och fritidsbrukare.	Jordbruksverkets bedömningar och avvägningar framgår av remissen. I dagsläget har ett EU-land, Österrike, registrerat 72 amatörsorter, varav ett par av dessa har varit anmälda till Jordbruksverket före årsskiftet som amatörsorter. Fler sorter är på gång att registreras i andra EU-länder, så som Storbritannien och Frankrike. Dessa registrerade sorter kan även fritidsodlare i Sverige köpa och använda.
Maria Hoff	Mångfald berikar växtriket. Jag protesterar mot EUs frödirektiv.	Kravet på sortregistrering regleras i EU-DIREKTIV 2009/145 och är inte föremålet för denna remiss.
Anders grenstedt	Dert hela är mycket olyckligt och ett exempel på välmenande men missriktad byråkrati som försämrar för fritidsodlingen. Sverige ska verka för undantag från direktivet med hänsyn till vårt klimat.	Kravet på sortregistrering regleras i EU-DIREKTIV 2009/145 och är inte föremålet för denna remiss. Jordbruksverkets bedömningar och avvägningar framgår av remissen. I dagsläget har ett EU-land, Österrike, registrerat 72 amatörsorter, varav ett par av dessa har varit anmälda till Jordbruksverket före årsskiftet som amatörsorter. Fler sorter är på gång att registreras i andra EU-länder, så som Storbritannien och Frankrike. Dessa registrerade sorter kan även fritidsodlare i Sverige köpa och använda. Sveriges klimat liknar det av flera andra nordiska and baltiska länder där samma regler för amatörsorter gäller.
Laila Bennett	Jag vill bestämma själv vilka fröer jag ska köpa. Begränsa mig inte – ge mig frihet att välja.	Kravet på sortregistrering regleras i EU-DIREKTIV 2009/145 och är inte föremålet för denna remiss. Jordbruksverkets bedömningar och avvägning-

		<p>ar framgår av remissen. I dagsläget har ett EU-land, Österrike, registrerat 72 amatörsorter, varav ett par av dessa har varit anmälda till Jordbruksverket före årsskiftet som amatörsorter. Fler sorter är på gång att registreras i andra EU-länder, så som Storbritannien och Frankrike. Dessa registrerade sorter kan även fritidsodlare i Sverige köpa och använda.</p>
Håkan Vilhelmsson	<p>Jag tycker att Jordbruksverket ska slopa avgifterna för registrering. Det vore också bra om Jordbruksverket kunde bistå fröfirmorna med registrering och dokumentation av frösorter.</p> <p>Möjligheten att kräva undantag från EUs krav på registrering bör utnyttjas.</p>	<p>Jordbruksverkets bedömningar och avvägningar framgår av remissen. I dagsläget har ett EU-land, Österrike, registrerat 72 amatörsorter, varav ett par av dessa har varit anmälda till Jordbruksverket före årsskiftet som amatörsorter. Fler sorter är på gång att registreras i andra EU-länder, så som Storbritannien och Frankrike. Dessa registrerade sorter kan även fritidsodlare i Sverige köpa och använda.</p> <p>I de fall Jordbruksverket kan bistå med kontakter för att få fram dokumentation för registrering av sorter, så gör Jordbruksverket gärna det.</p>
Ingrid Rosenkvist	<p>Det finns ett grundproblem; registreringspolitiken. Förutom att det kommer att decimera antalet tillgängliga varieteter på köksväxter kommer det definitivt att öka hobbyodlaren benägenhet att byta och skänka fröer både inom landet och internationellt. Det i sin tur innebär ju en klart ökad risk att sprida fröer med okänt utsprung och absolut för riskerna för eventuella fröburna sjukdomar. Alltså slopa registreringen.</p>	<p>Kravet på sortregistrering regleras i EU-DIREKTIV 2009/145 och är inte föremålet för denna remiss.</p> <p>Jordbruksverkets bedömningar och avvägningar framgår av remissen. I dagsläget har ett EU-land, Österrike, registrerat 72 amatörsorter, varav ett par av dessa har varit anmälda till Jordbruksverket före årsskiftet som amatörsorter. Fler sorter är på gång att registreras i andra EU-länder, så som Storbritannien och Frankrike. Dessa registrerade sorter kan även fritidsodlare i Sverige köpa och använda.</p>
Tommy Åström	Remissen kommer att utmynna i ett liknande scenario	Jordbruksverkets bedömningar och avvägning-

	<p>som de inhemska kreaturen. Då det finns svaga ekonomiska incitament att handla med volymmässigt små grödor i samverkan med den direkta merkostnad som föreslagits, finns en överhängande risk att idealismen som drivkraft överskuggas och marknaden utarmas. Risken känns överhängande att flera likartade sorter klumpas ihop, medvetet eller ej. Sammanblandning skadar klanske inte den enstaka potatispurén men när det under en följd av år plötsligt visar sig att det inte odlas den marknadsförda grödan utan den mer snabbväxande kusinen som faktiskt inte smakar lika mycket, kanske det är försent och varumärket är skadat. Ta Lillhärjåbyggets egna potatis som exempel. De har för första gången som någon minns drabbats av ohyra. Potatisen är belönad för sin smak och skulle kunna bli minst lika populär som mandelpotatis, vilken den lätt förväxlas med. Den har mig veterligen först på senare år börjat odlas på andra orter. Om det nu införs en avgift kommer ni då aktivt bidra till ursprungsskydd och kontroll av odlare. Kanske med stickprover av de ovanligare sorterna för att hjälpa till att stärka deras exklusiva prägel?</p>	<p>ar framgår av remissen.</p> <p>Vid odling av utsäde för certifiering kommer utsädesodlingarna att kontrolleras stickprovsmässigt. Däremot arbetar utsädeskontrollen inte med kontroll av ursprungsskydd.</p>
Martha Nelson	<p>Att odla är glädje. Att odla fritt är ännu större glädje. Att begränsa odlandet är som att verifiera ett visst partis krav på minskad mångfald i Sverige. Därför protesterar jag mot Jordbruksverkets förslag till föreskrifter. Jag är emot kravet på att frösorter måste registreras och definitivt är jag emot att det ska kosta pengar.</p>	<p>Kravet på sortregistrering regleras i EU-DIREKTIV 2009/145 och är inte föremålet för denna remiss.</p> <p>Jordbruksverkets bedömningar och avvägningar framgår av remissen. I dagsläget har ett EU-land, Österrike, registrerat 72 amatörsorter, varav ett par av dessa har varit anmälda till Jordbruksverket före årsskiftet som amatörsorter. Fler sorter är på gång att registreras i andra EU-länder, så som Storbritannien och Frankrike. För dessa sorter kommer det landets registreringsavgift att gälla.</p>
Ing-Britt Johannesson	<p>Ena dagen ska man bevara gamla sorter, nästa dag ska</p>	<p>Den andra sidan av myntet är att odlare i Sve-</p>

	allt raderas genom en massa tokiga bestämmelser som kommer att frånta oss glada odlare en del av sortimentet. EU lägger sig i allt.	rige kommer att få ta del av andra länders amatörsorter.
Eva Israelsson	Det vore horribelt att registrera fröer som ni föreslår. Tänk om, lyssna på kritiken.	Kravet på sortregistrering regleras i EU-DIREKTIV 2009/145 och är inte föremålet för denna remiss.
Daniel Veres	<p>Jag ifrågasätter flera av de slutsatser som Jordbruksverket kommit fram till i sin konsekvensutredning. Fakta och underlag bör redovisas tydligare samt kompletteras och på detta bör följa ytterligare en remissrunda.</p> <p>Om det inte finns immateriella-rättigheter (växtförädlarrätt) på de sorter som registreras, på vilket sätt blir det en konkurrenssnedvridning, om staten tar hela registreringskostnaden, eftersom sorterna då är fritt tillgängliga för alla aktörer.</p> <p>I de fall där immateriella-rättigheter eller geografiska ursprungsbegränsningar gäller, är därigenom konkurrens situationen redan reglerad.</p> <p>Varför är inte Jordbruksverket redan nu mer proaktiva och satsar resurser på att i den odlade mångfal-dens namn aktivt hjälpa till att registrera sorter som kan bidra till ökad mångfald.</p> <p>Vilket beslutsunderlag bygger ni antagandet att bevarande- och amatörsorter kommer att gynnas på be-kostnad av marknadssorter. Underlaget är inte redovi-sat, hänvisning till underlagat saknas och kan inte utvärderas av allmänheten, vilket innebär att remiss-svar gällande frågan i princip omöjliggörs. Mejla un-derlag om det finns.</p> <p>Jordbruksverket borde gå mycket längre i att bredda</p>	<p>Jordbruksverkets bedömningar och avvägning-ar framgår av remissen. Det är inte aktuellt med ytterligare en remissrunda.</p> <p>Förslaget snedvrider inte konkurrensen på så sätt att avgift tas ut för varje sort som registre-ras. Konkurrensen snedvridas om avgifterna för marknadssorterna finansierar arbetskostna-derna för registrering av amatör- och bevaran-desorter.</p> <p>I dagsläget har ett EU-land, Österrike, registre-rat 72 amatörsorter, varav ett par av dessa har varit anmälda till Jordbruksverket före årsskif-tet som amatörsorter. Fler sorter är på gång att registreras i andra EU-länder, så som Storbri-tannien och Frankrike. Om Jordbruksverket s avgifter inte ligger i nivå med andra EU-länder, finns risk att andra länder registrerar sina amatörsorter i Sverige. Detta skulle inne-bära att svenska skattebetalare betalar för regi-streing av sorter som skulle registrerats i andra länder.</p> <p>Det finns ett förfarande inom alla länder i EU, där myndigheterna meddelar varandra vilka ansökningar man fått in. Risken för dubbelar-bete är minimal.</p>

	<p>väg för den odlade mångfalden.</p> <p>Jordbruksverket redovisar inte hur små företag gynnas av de föreslagna kostnaderna i förhållande till inga avgifter (som fallet var före årsskiftet).</p> <p>Samordning mellan de olika länderna i övergångsfasen gällande registrering så att dubbelarbete inte sker i onödan, verkar saknas helt.</p> <p>Jag drar slutsatsen att storskaliga producenter av standardsorter gynnas. Konsumenter samt producenter av sorter som produceras i mindre volymer missgynnas.</p>	
--	--	--