

Information från möte med förvaltningskommittén för socker den 28 september 2017

Sammanfattning:

- Ännu en diskussion om detaljreglerna i betprisrapporteringen.
- Genomgång av Kommissionens nya beräkning av produktionsavgifterna 99/00 och 00/01.
- Sjunkande spotpriser i EU motverkas till viss del av låga utgående lager (2016/17) och dröjande import.

1-2. Marknadssituationen

Vitsockerpriset i London för tillfället på 305 euro per ton och EUs genomsnittspris i juli låg på 501 euro per ton. Kommissionen noterade att spotpriserna inom EU är lägre än genomsnittspriset vilket tyder på att kvotavvecklingen kommer att ge ytterligare prissänkningar.

ISOs senaste balans visar på ett överskott på 4,6 miljoner ton på världsmarknaden 2017/18.

Det genomsnittliga industrisockerpriset ligger i runt 400 euro per ton. Import från ACP-länderna kostar 526 euro per ton råsocker och 516 euro per ton vitsocker.

ISOs prognos visar minskande lager globalt sett. ISO har dock minskat sin underskottsprognos till 5,9 miljoner ton för 2016/17. 2017/18 väntas en moderat överskott.

Isoglukosproduktionen väntas nå ca 680 000 ton.

Importen har under 2016/17 släpat efter tidigare år. Totalt sett så låg importen till och med juli cirka 10-15% efter de två föregående marknadsåren. Licensansökningarna EPA/EBA ligger näst sista veckan 2016/17 på 1,313 miljoner ton vilket är 300 000 ton eller ca 18% lägre än förväntningarna. CXL-kvoten är per 31/8 fylld till ca 60 % och det är främst BRA som saknar 249 000 ton av 354 000 ton. Balkankvoten är i stort sett fylld för 2016/17. Av Central-amerika-kvoterna återstår 81 000 ton på men de sträcker sig ända till årsskiftet.

Ligger en bit under föregående års import och lite under föregående års export. Lagren ligger ca 600 000 ton under föregående år och utgående lager kommer att vara mycket låga.

KOM meddelade att de kommer att uppdatera marknadsbalanserna med samma intervall. KOM kommer att presentera data på kvoterna (från Taxaud) efter att licenskrav tas bort.

2. Information om uppföljning av dom C-585-15 Raffinaderie Tirlemontoise mot Belgiska staten.

EU-domstolen har fastställt att den beräkning som låg till grund för debitering av produktionsavgift socker för åren 1999 och 2000 var felaktig. Domen motsvarar en tidigare dom som ledde till korrigerings av produktionsavgifterna för åren 2001-2005.

Domen innebär att för hög produktionsavgift även i Sverige har debiterats berört företag (Nordic Sugar) och att de i sin tur har debiterat betodlarna för mycket. Kommissionen har nu presenterat en beräkning för produktionsavgifterna och avser att hantera kommande beslut och återbetalningsärenden som man gjorde vid återbetalningarna 2001-2005.

KOMs nya beräkning är på intern konsultation och resultatet av denna ska komma under dagen (28/9).

KOM presenterade den nya beräkningen som i korta drag innebär (i euro) :

	Gammal beräkning	Ny beräkning	Att återbetala
99/00	936 788 167	869 846 503	66 941 664
00/01	505 253 334	455 876 532	49 376 802

Kalkylen visar maximala belopp som kan återbetalas, exklusive ränta, dessa kan bli mindre.

Frågor från MS

- Önskemål om nedbrytning på MS-nivå. KOM svarade att de inte vill göra detta innan beräkningssmodellen är beslutad.
- Måste man ta hänsyn till vad som betalats av producenter och odlare? Ska ta hänsyn till konkurrensen på marknaden?
- Nya MS frågade om de kommer att behöva betala och om detta ska räknas utifrån kvot hur ska de MS som inte hade någon kvot göra. KOM menade att de inte behöver göra någon återbetalning men när det gäller inbetalning till egna medel (för att finansiera kostnaden i EUs budget) så ska alla nuvarande MS dela på ansvaret.
- Rör domen hela SCMO-perioden och varför har inte KOM räknat om alla år från -95 och framåt. KOM svarar att domen endast omfattar beräkningen för de

två åren 99/00 och 00/01 och att andra år inte kommer att beröras av omräkningen.

- Kan vi vänta oss flera domar för åren -95 och framåt?
- Hur ska räntan beräknas? KOM svarade att räntor med mera ska avgöras av nationell lag.
- Några MS vill ha lång tid på sig för en lång period för arbetet med återbetalningen. KOM undrade hur lång tid man behöver ha på sig att betala tillbaka – detta ska diskuteras senare.
- Kan KOM visa skillnader mellan gamla domen och den nya och noggrannare förklara hur man räknat?
- Några länder har svårt att förstå beräkningen
- Vad händer närmast i Rådet (vad ska agri-fin göra – vem ska vara inblandad)?

Agri-fin ska ha en arbetsgrupp i mitten av oktober och då ska samma sak tas upp som i sockerkommittén idag.

3. Fortsatt diskussion om tekniska regler för betprisrapportering

KOM gick (ännu en gång) igenom förslaget på detaljer för betprisrapporteringen. KOM kommer att lägga till en mening om att bara de variabler som används i prissättningen behöver räknas med (som SE önskat).

Angående priset på betmassan så klargör förordningen att det inte ska vara med i betpriset vilket stänger frågan.

När det gäller formen för KOMs återrapportering av så funderar de på att ha samma regioner på socker och betpriser – detta kommer att diskuteras mer framöver. Ett MS påminde om vikten av att enskilda företags uppgifter inte går att urskilja.

Ett MS önskar att KOM ska lägga upp formulären för den nya rapporteringen i ISAMM så snart som möjligt så att man kan förbereda sig.

4. Övriga frågor:

Ett MS undrar om sockerproducenter behöver betala minimipriser på betor från 2016/17 när sockret ska föras över till nästa marknadsår. KOM svarar att de publicerat en uppdaterad version av dokumentet med förändringar inför första marknadsåret utan kvoter. Det finns inget minimipris på betor 2017/18. Om socker från 2016/17 förs till nästa marknadsår ska motsvarande betor också anses höra till 2017/18 och således skyddas inte de betorna av minimipriset.

Klargörande om ursprungsintyg från AVS-länderna efter avskaffat licenskrav - EUR1 behövs även i fortsättningen.

Justeringen av ändringen i 891/2009 beslutades på animaliekommittén 21/9 och publicerades 29/9 - 1778/2017 heter den (tillagt i rapporten).