

Information från expertgruppen och kommittén för vin – 27 september 2017

Sammanfattning

- Kommissionen gick igenom medlemsstaternas inskickade synpunkter och svar på frågor rörande (EG) nr 606/2009 om oenologiska metoder.
- Kommissionen presenterade ett förslag till omarbetad (EG) nr 436/2009 m.fl. om följedokument och register m.m. Förslaget har redan notifierats och skickats för översättning för att kunna träda ikraft före årsskiftet.
- Flera medlemsstater; Tyskland, Danmark, Nederländerna samt Sverige aviserade att de kan behöva extra berikning för druvor skördade detta vinår på grund av dålig väderlek.
- Information om skördeprognos; förväntad lägre prognos totalt för EU detta vinår.
- Information från EU:s referenscenter för kontroll i vinsektorn.
- Information från Eurostat om data från vinodlingsregistret.
Från Sverige deltog Ann Mohlén-Årling, Livsmedelsverket.

Expertgruppen

1.1 Diskussion om huvudaspekterna av att omarbeta förordning 606/2009

På förra mötet presenterades ett arbetsdokument för anpassning av (EG) nr 606/2009 och att man överväger att även inkludera lagring i tunnor. Bilaga II kommer att delas in i två delar där den första innehåller metoder och den andra innehåller tillsatser och processhjälpmedel med CS-nummer. Även EU-gränsvärden när de avviker från OIV:s kommer att listas. Medlemsstaterna föreslås få fem år för experimentmetoder med möjligheter till tre års förlängning.

Kommissionen gick hastigt igenom en del av insända kommentarer från medlemsstaterna. Alla insända svar rörande förslaget om experimentmetoder var i stort positiva utom två medlemsstater (som tyckte tiden var för lång, numera föreslås 5 år) En medlemsstat ville ha en positivlista för enzymer. En medlemsstat var orolig över att en del information inte blir tydlig om man inte har EU-översättningar. En medlemsstat har inte skickat in några kommentarer än, men sammanfattade att de var tveksamma rörande fråga 1 om lagring och betonade att det är en komplicerad metod, volym på

tunnor, träslag, m.m. Medlemsstaten var tveksam till att tillåta lagring som en oenologisk metod.

1.2 Diskussion om förordningarna 436/2009 och 555/2008

Kommissionen har avsett att göra en gällande version av alla ändringar av de aktuella förordningarna och dela upp i rätt sorts förordning, delegerad eller genomförande, innan man gör eventuella andra förändringar.

Kommissionen konstaterade att punkten inte har diskuterats sedan mötet i april. Harmoniserade definitioner, ökad tydlighet, ökad överensstämmelse, reducerat antal lagstiftningsakter i vinsektorn, förenklat genomförande, förenklad spårbarhet för vinprodukter är resultatet. Det ska antas före utgången av detta år, kommissionen hoppas på en snabb procedur så att förslaget kan publiceras om fem månader. Rörande följedokument har man delat in reglerna i två delar. Liksom tidigare är det ett VI-1 dokument som behövs för utsläppande på marknaden av importerade produkter. Regler om följedokumentens äkthet har flyttats för att förenkla liksom IRC-nummer, MVV-kod, EMCS-systemet. Certifiering av ursprung, årgång eller druvsort har grupperats tillsammans för att förenkla för operatörerna. Det klargörs vad som är allvarlig, respektive mindre överskridande, av reglerna vid transport. Rörande VI-1 för import och VI-2 för sändningar som ytterligare uppdelats har reglerna förtydligats. Reglerna om register har förenklats och de som enbart säljer i små volymer är undantagna liksom de som säljer enbart för direkt konsumtion på plats. Rörande kontroll hänvisas till samma generella principer som i (EU) nr 2017/625. Rörande sanktioner har inga invändningar kommit från rättstjänsten så man har behållit skrivningarna där.

Det enda nya är egentligen bara exportcertifikatet som kommer att underlätta för handeln. Kommissionen ser därför ingen anledning att inte låta förslaget träda i kraft direkt när det publiceras. En medlemsstat var nöjd med att exportcertifikatet var frivilligt, men de tror inte att det uppfyller de sanitära krav som Kina kommer att ställa på certifikat i framtiden. En annan medlemsstat tyckte inte att förslaget var dåligt men hade synpunkter på genomförandeakten rörande analytiska eller organoleptiska tester, att det var en del otydligheter om det innebär både och, eller det ena.

Kommissionen förklarade att det inte är obligatoriskt att man måste ha administrativa bevis för druvsortens äkthet, men medlemsstaterna får besluta om organoleptiska tester och analytiska tester. Kommissionen förklarade även att förslaget är motsatsen till ökad administrativ börda, utan är en förenkling med färre obligatoriska följedokument. EMSC-dokumenterna är redan obligatoriska i medlemsstaterna. Förenklade följedokument för små producenter (MVV-kod) men om medlemsstaten har EMCS-systemet så gäller det.

Kommissionen nämnde rörande exportcertifikat och diskussioner med Kina, som gäller alla livsmedel. Kina har precis notifierat sitt förslag och det innehåller numera en två-årig övergångsperiod rörande certifikaten.

1.3 Övriga frågor

Danmark, Tyskland och Nederländerna framförde att de på grund av dålig väderlek behöver kunna berika extra för vin av druvor som skördas detta vinår. Även Sverige och Polen förvarnade om att vi kan komma att behöva skicka in en begäran att berika extra.

Kommittén

1. Vin

1.1 Diskussion om förordningarna 436/2009 och 555/2008

Kommissionen presenterade

1.2 Marknadssituationen för vin

Ett dokument om handel har publicerats vilket visar att exporten fortsätter att öka. 24 mHl exporterades förra vinåret och USA är största importerande land. Importen från NZ har ökat. Nytt är att bag-in-box finns med i statistiken.

För detta vinår är skördeprognosens låg jämfört med förra vinåret; Spanien -12 procent, Frankrike – 18 procent, Italien -21 procent lägre. Men ökad skörd i Bulgarien och + 9 procent i Portugal, +10 procent i Österrike, och Rumänien +32 procent (osäkra siffror). Tyskland hade haft en bra skörd men problem för ett område och en specifik druvsort. Totalt väntar man kunna producera 18mHl vilket är lite lägre än kommissionens siffror. Italien förväntade sig en produktion på 40 mHl eller något mindre. Frankrike har haft ett historiskt fall i volym i Bordeaux och Cognac. Portugal bekräftade kommissionens siffror, de har haft en god skörd av hög kvalitet. Spanien har något lägre skörd än det som redovisas i kommissionens siffror, 36,5 mHl. Spanien har haft problem med hetta och torka men har en god kvalitet på skörden.

1.3 Ansökningar för registrering av nya traditionella termer

Kommissionen informerade om att det finns ansökningar om registreringar av nya TT som kommissionen arbetar med, ett förslag på TT kommer inför nästa möte men man vet inte om det ska vara i en delegerad- eller genomförandeakt.

1.4 Europeiska referenscentret för kontroller inom vinsektorn

EU:s vindatabank ERC-CWS presenterade arbetet i EU:s referenscenter för kontroll i vinsektorn. Det finns arbetsgrupper för isotopmätning i syfte att spåra fusk med utspädning med vatten och socker. Man vill organisera en workshop för detta. Man har skickat ut ett frågeformulär till medlemsstaterna rörande hur många analytiska kontroller man haft, hur många fall av fusk man funnit, hur många fall som resulterat i åtal och fällande dom och hur många fall som inte resulterat i åtal. Vidare försöker man utöver ”normala” tester undersöka vissa speciella fall, som vin med för mycket sulfid.

En Workshop för isotopisk analys kommer att fokusera på variabla analyser. Även icke-EUMS har haft intresse i att samarbeta med ERC-CWS, som Schweiz, Kina och Armenien.

1.5 Uppgifter om vinodling till Eurostat

En representant från Eurostat informerade om de administrativa data som de använder i Eurostat. De värdesätter mycket de här uppgifterna och det gör även jordbruksorganisationer. Många förordningar om statistik tillåter användning av data från administrativa källor. Det enda undantaget från att man frivilligt kan välja källor för data är vinodlingsregistret, art. 145 i (EU)nr 1308/2013, där det är obligatoriskt. Det har dock i några fall varit svårt att få tillträde till informationen. Men principen är att Eurostat ska få tillgång till informationen. Information har fördröjts och ibland uteblivit helt. För det mesta har det dock gått att få fram information till slut. Problem är att det saknas data, data räknas dubbelt eller innehåller fel klassificeringar. De flesta medlemsstater är positiva till systemet och datainsamlingen. Eurostat ser dock att det behövs bättre samarbete för att förbättra kvaliteten på data. Under 2020 ska data sammanställas för vinodlingsregistret och Eurostat bad om hjälp för att detta ska gå smidigt. En medlemsstat förklarade att en del medlemsstater inte längre är skyldiga att hålla ett vinodlingsregister.

1.6 Övriga frågor

Inga övriga frågor diskuterades på mötet.

Nästa möte

Nästa möte är planerat till den 27 november.